

بياتريكس ميدان رينيس

عصور ما قبل التاريخ في مصر من المصريين الأوائل إلى الفراعنة الأوائل

ترجمة : ماهر جويجاتي



دار الفكر
للدراسات
والنشر والتوزيع



عصور ما قبل التاريخ فى مصر

الطبعة الأولى
القاهرة ٢٠٠١
جميع الحقوق محفوظة



القاهرة : ٤٠ ش هشام لبيب مدينة نصر - المنطقة
الثامنة
أسسها
الدكتور طاهر عبد الحكيم ١٩٨٤
تليفون : ٢٨٧٥٠٧٤

صدر هذا الكتاب بالتعاون
مع المركز الفرنسي للثقافة
والتعاون بالقاهرة



بياتريكس ميدان - رئيس

عصور ما قبل التاريخ في مصر

من المصريين الأوائل
إلى الفراعنة الأوائل

ترجمة: ماهر جويجاتي

هذه ترجمة كتاب

PRÉHISTOIRE
DE
L'ÉGYPTÉ

DES PREMIERS HOMMES
AUX PREMIERS PHARAONS

par Béatrix Midant-Reynes

préface de Jean Leclant



ARMAND COLIN

الإهداء

إلى الطهطاوى،

إلى جدى الأعلى،

إلى إنسان نزلة خاطر - قرب طهطا،

إلى أقدم مصرى معروف سكن وادى النيل

قبل نحو ثلاثين ألف سنة،

فهو الرد العلمى على كل الخرافات والأباطيل

التي تقال عن أصول الحضارة المصرية،

إليه أهدى هذه الترجمة

ماهر جويجاتى

أود أن أذكر هنا الأساتذة الأجلاء الذين قرؤوا بعض أجزاء المخطوط ونقبوها نقداً بناءً، ولذا أتقدم بالشكر لكل من السادة

* كلود لوشيفالييه Claude Lechevalier

عالم الجيولوجيا والأستاذ في جامعة Paris x - Nanterre

* فرنسيس جوس Francis Geus

الأستاذ المساعد في جامعة Charles de Gaulle - Lille III

* بيير فرميرش Pierre Vermeersch

أستاذ عصور ما قبل التاريخ في جامعة

Katholieke Universiteit Van Leuvan

المؤلفة .

فهرست الكتاب

صفحة

| | |
|-----|--|
| ١٠ | توضيح من المترجم |
| ١٢ | تمهيد بقلم جان ليكلان |
| ١٦ | مقدمة : عرض تاريخي |
| ٣١ | الباب الأول : أرض مصر |
| ٣٣ | الفصل الأول : بين مجاري المياه والصحراء . |
| ٣٣ | وادي النيل : من الخسف إلى المدرجات |
| ٣٩ | الصحراء الشرقية : النجاد و«الأمطار الإعجازية» |
| ٤٠ | الصحراء الغربية : أرض الواحات المنبسطة |
| ٤٥ | الباب الثاني : العصر الحجري القديم |
| ٤٧ | الفصل الثاني : أقدم الشواهد على وجود الإنسان . |
| ٥٧ | الفصل الثالث : نشأة التنوع وبدايته . |
| ٧٣ | الفصل الرابع : التنوع أو التكيف مع البيئة النيلية . |
| ١٠٣ | الباب الثالث : العصر الحجري الحديث |
| ١٠٥ | الفصل الخامس : تشكيل العصر الحجري الحديث |
| ١٠٥ | أولاً : العصر الرطب الهولوسيني (١٢٠٠٠ - ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر) |
| ١٠٥ | وسط الصحراء الكبرى |
| ١٠٨ | الصحراء الغربية |
| ١١٥ | وادي النيل |
| ١٢٢ | الشرق الأدنى |

ثانيا : طور الجفاف في منتصف الهولوسين (٨٠٠٠/٧٥٠٠ - ٧٥٠٠/٦٥٠٠) قبل الزمن

الحاضر. ١٢٩

الصحراء الغربية ١٣٠

وادي النيل ١٣١

العصر الحجري الأوسط ١٣١

الصحراء الشرقية ١٤١

الفصل السادس : أوج العصر الحجري الحديث : الألف الخامس ١٤٥

العصر الحجري الحديث في الفيوم ١٤٥

مرمطة بنى سلامة ١٥٦

العمري ١٦٨

الطارف ١٧٤

العصر الحجري الحديث في الخرطوم ١٧٧

الصناعات الخزفية الأولى في الخرطوم ١٩٥

إحدى تنويعات الخرطوم ١٩٥

العصر الحجري الحديث في الصحراء ٢٠١

البداري ٢٠٨

الباب الرابع ٢٢٩

الإقتراب من الأزمنة الفرعونية : الألفية الرابعة ق.م. ٢٢٩

الفصل السابع : عصر ما قبل الأسرات : من ٤٠٠٠ إلى ٣٣٠٠ ق.م. ٢٣١

ثقافات الجنوب ٢٣١

العمرة أو نقادة الأولى ٢٣١

ثقافة جزة أو نقادة الثانية ٢٤٩

ثقافات الشمال : المعادي ٢٧٤

| | |
|-----|---|
| ٢٧٤ | المعادى وودائى دجلة |
| ٢٨١ | هليوبوليس |
| ٢٨٣ | بوتو |
| ٢٨٤ | مواقع معادية أخرى |
| ٢٨٥ | النوبة السفلى : المجموعة A |
| ٢٩١ | العصر الحجري الحديث المتأخر فى الخرطوم ومنطقته |
| ٣٠١ | الفصل الثامن : أول الزعماء الملقبين بـ «حورس» : |
| ٣٠١ | قضية القطرين وتوحيد الأرضين . |
| ٣٢٣ | الخاتمة : |
| ٣٣١ | تذييل : مشاكل التسلسل الزمنى |
| ٣٣٩ | الإختصارات |
| ٣٤٠ | شرح لبعض المصطلحات |
| ٣٤١ | الجداول والخرائط |
| ٣٤٩ | متون الأشكال . |
| ٣٥٣ | الملحق الأول : العضائمه |
| ٣٥٩ | الملحق الثانى : رسوم لبعض أدوات عصور ما قبل التاريخ . |
| ٣٦٧ | المراجع |

توضيح من المترجم

عندما بدأت ترجمة كتاب «عصور ما قبل التاريخ فى مصر»، لم يكن قد مضى سوى سنوات قليلة على صدور أصله الفرنسى (١٩٩٢). ورغم ذلك فقد اتجهت النية بالإتفاق مع المؤلفة والناشر الفرنسيين إلى إدخال بعض التعديلات على النص الفرنسى سواء بالإضافة أو بالحذف ليتفق مع أحدث ما توصل إليه العلم فى هذا المجال حتى ديسمبر ١٩٩٩.

وأود هنا أن أنهى بأن لولا السيدة «دانييل كونيارد» Danielle Cognard رئيسة قسم الترجمة بالمركز الفرنسى للثقافة والتعاون بالقاهرة CFCC لما أمكن تحقيق هذا التحديث. فبفضلها أمكن عقد عدة لقاءات فى القاهرة مع العالمة الفرنسية الدكتورة «بياتريكس ميدان - رينيس» Béatrix Midant-Reynes. كما تحملت السيدة «كونيارد» مشقة مراسلة السيدة المؤلفة أثناء وجودها فى فرنسا لإستيفاء كل ماكنت أطلبه من استفسارات.

وقد وصل عدد هذه التعديلات إلى الأربعين تعديلاً تقريباً. واستلزم الأمر إعادة صياغة عشر فقرات وصليت إحداها إلى عشرين سطراً.

كذلك وبناء على طلب المترجم أضافت السيدة المؤلفة خصيصاً إلى الترجمة العربية مايلى:

١ - الملحق الأول وهو عن العضاية قرب إسنا فى صعيد مصر، وهو الموقع الذى تعمل فيه السيدة «ميدان - رينيس».

٢ - الملحق الثانى ويضم رسوم للأبواب التى ورد ذكرها فى متن الكتاب ولم ترد فى الطبعة الفرنسية وقد طلوعت السيدة «هوخستراسير - بيتى» C.Hochstrasser - Petit وهى من معاونات السيدة المؤلفة يرسم معظم هذه الرسوم بلا مقابل وقد سجل اسمها إلى جانب كل رسم من رسومها. وأود هنا أن أشكرها نيابة عن كل من اسهم فى اصدار هذا الكتاب وبالأصالة عن نفسى.

٣ - أضفت بعض الهوامش بناء على توضيحات وشروح المؤلفة رداً على استفساراتى وقد أشرت إلى ذلك فى حينه.

٤ - كذلك فقد استفدت بناء على توصية من السيدة المؤلفة من المعجم المختصر جداً (١٥٠ كلمة) للمصطلحات التكنولوجية الحجرية الذى أعده الأستاذ الدكتور سلطان محيسن عالم الآثار السورى.

هـ - كما قامت المؤلف بإضافة إلى قائمة المراجع كل جديد من المراجع فى هذا المجال منذ صدور الطبعة الفرنسية (١٩٩٢) وحتى نهاية عام ١٩٩٩.

وهكذا يمكن اعتبار هذه الترجمة التى تقدمها للقارئ العربى دراسة شاملة تسجل آخر ما توصل إليه العلم والعلماء العاملين فى مجال «عصور ما قبل التاريخ فى مصر» حتى نهاية القرن العشرين.

* * *

عند ترجمة المصطلحات الجغرافية والجيولوجية والعلمية اعتمدت على ما ورد فى:

١ - المعجم الجغرافى ، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٧٤.

٢ - معجم الجيولوجيا، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٢.

٣ - معجم أكاديميا للمصطلحات العلمية والتقنية، لبنان، ١٩٩٣.

وألحقت المصطلح الأجنبى بترجمته العربية مع التعريف العلمى لهذا المصطلح، كما ورد فى هذه المعاجم.

ولم أجد من الضرورى - منعاً للتكرار - أن أذكر فى كل مرة المرجع واكتفيت بعبارة المترجم، وألحقت بها «نجمة» صغيرة لتمييز هذه الهوامش عن تلك التى أضافها المترجم فوردت دون إضافة «نجمة».

كما أن لفظتى «فونة» Faune و«فلورة» Flore اللتين تردان بكثرة خلال هذه الترجمة، هما لفظتان دخيلتان أقرهما مجمع اللغة العربية ولهما تعريف علمى محدد يتجاوز كلمتى «حيوانات» و«نباتات» العربيتين.

* * *

أثناء إعداد الترجمة العربية للطبع اخبرتنى المؤلف بصور ترجمة إنجليزية لهذا الكتاب متضمنا كل ما أدخلته من تعديلات على الأصل الفرنسى:

"The Prehistory of Egypt. From the First Egyptians to the First Pharaohs" Blackwell Publishers, London. 2000. Translated by Ian Shaw.

ماهر جويجاتى

تمهيد

وادی النيل الذى فى وسعه أن يفخر ويتباهى بهذا القدر الكبير من الآثار والبقايا الأثرية من شتى الأنواع، تأخر ظهور اهتمام علماء ما قبل التاريخ به، واحتاج هذا الإهتمام إلى وقت طويل حتى يكشف عن نفسه. ولا ريب أن الثروة الضخمة من الآثار الشديدة التنوع التى يزخر بها التاريخ الفرعونى قد بلغت حداً، بدأ معها لفترة طويلة أنه لا يجدى نفعاً أن نبحت لهذا التاريخ عن مقدمات أو إرغاصات، بل وصل الأمر إلى اعتبار هذا المنحى بمثابة انتهاك للمحرمات. وإن كان عالم المصريات يجد صعوبة فى القيام بعمله دون أن يخصص مكاناً للوثائق القبطية - وثائق الأزمنة المسيحية التى جاءت فى أعقاب ثلاثين قرناً من الحضارة الفرعونية - فإننا لا نكرس، فى الغالب، سوى اهتمام عابر لمرحلة التكوين البطيء على امتداد آلاف السنين، والتى تشكلت خلالها الخطوط العريضة لواحدة من أولى الحضارات العظيمة التى عرفتها البشرية، صحيح أن هذه الحضارة قد ظهرت إلى الوجود، حوالى عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد، على نحو متسارع، من جراء «طفرات» حقيقية، وكان يبدو أن هذه الحضارة أنبثقت، وقد تشكلت بالفعل على أكمل وجه بفرعونها وعلاماتها الهيروغليفية ونظام إقتصادى واجتماعى لن يتبدل من الآن فصاعداً، إلا فى أضيق الحدود.

ولا ريب انه قد جرت أبحاث مرموقة، منذ عام ١٨٦٩ - بعد مرور نصف قرن تقريباً على اكتشافات «شمبوليون» العبرية عندما تم جمع من جبل طيبة، أولى الحصص الطرانية المصنعة، ولم ينس هذا الكتاب أن يشير إلى هذه الأبحاث، فى عجالة خاطفة، ولكنها ظلت متفرقة حتى العقد الخامس من هذا القرن. ومن ثم فإننا معتنون لـ «بياتريكس ميدان رينيس» لأنها اختارت بشجاعة أن تنضم إلى أولئك الذين طوروا فى السنوات الأخيرة الأبحاث فى مجال جديد: مجال عصور ما قبل التاريخ المصرية. وتلبية لنداء الطريق الذى اختطته لنفسها، فقد اكتسبت المعارف والتقنيات الضرورية للعمل على إلتقاء تخصصين علميين على قدر كبير من الدقة: علم عصور ما قبل التاريخ وعلم المصريات. إنها حاصلة على درجة الدكتوراه من جامعة باريس، حيث تابعت محاضرات متخصصة وشاركت مشاركة نشطة فى مجموعات عمل فى مجال المصريات وعصور ما قبل التاريخ، كما استطاعت أيضاً أن تستفيد من الألمان وتتعلم منهم. ودعيت إلى الإشتراك فى حفائز يعث «لوثن» - Leuven البلجيكية. كما أسند إليها المعهد الفرنسى للآثار بالقاهرة IFAO الإشراف على الأعمال الأركيولوجية فى موقع الغضايمه بصعيد مصر حول عصر ما قبل الأسرات. وقد سعدت أنا شخصياً أيضاً بما قدمته من إسهام لفريق أبحاثى فى إطار الكوليج دى فرانس Collège de France مما جعل الفريق يوسع دائرة دراساته إلى أزمنة بعيدة وصولاً إلى أقدم العصور.

ان المردود العلمى لمثل هذه الأبحاث عظيم الشأن. ففي حين ظلت الحضارة الفرعونية لفترة طويلة ينظر إليها من منظور كبرى ثقافات الشرق الأدنى، بدأت محاولات متزايدة لغرس مصر القديمة فى إطارها الإفريقى. وإذا صح القول أن مصر تقع عند ملتقى عوالم ثلاثة : المتوسطى والإفريقى والأسيوى، فإن النيل هو نهر إفريقى بالدرجة الأولى، فهو حصيلة النيل الأبيض القادم من البحيرات العظمى فى أوغندا والنيل الأزرق القادم من مرتفعات الحبشة. إن القطاع الأوسط من واديه الطويل يحد الطرف الشرقى من فيافى الصحراء الكبرى. وانطلاقاً من التطورات المناخية التى طرأت على هذه الصحارى، فى وسعنا أن نعرف مختلف أطوار عصور ما قبل التاريخ Préhistoire وفجر التاريخ Protohis-toire فى وادى النيل.

للتيقن من أبحاثهم، كان علماء المصریات وعلماء الحضارات الإفريقية مطالبين بمقارنة وجهات نظرهم. وبينما كانت الأبحاث والإكتشافات تتواصل وتتعدد، فى السنوات الأخيرة، مع توفير بعض المحاولات الجزئية للوصول إلى نظرة تركييبية شاملة، مع توالى ما أدخل عليها من تعديلات، كانت الضرورة تلح بإصرار على ظهور دراسة شاملة باللغة الفرنسية على وجه التحديد، لاسيما أن آخر دراسة ضخمة كانت تعود إلى أكثر من أربعين سنة مضت: Emile Massoulard, Préhistoire et Protohistoire de l'Egypte, Paris, Musée de l'homme, 1949.

ويفضل تجاربها على أرض الواقع، وسعة اطلاعها واتصالاتها المباشرة مع غيرها من الباحثين، تمكنت بياتريكس ميدان - رينيس من إعداد مجلد هو فى آن واحد جديد بالنسبة للمتخصصين ومفيد للجمهور الواسع. فبعد أن حددت المقومات الأساسية للظروف الجغرافية والبيئة المناخية فى العصور القديمة، تصطحبنا إلى العصر الحجرى القديم البعيد، ثم عبر أطوار الإنتقال إلى العصر الحجرى الحديث بحلول الألف الخامس، فى الفيويم وممردة بنى سلامة والعمرى إلى الجنوب من القاهرة وفى الطارف فى منطقة طيبة. وأخيرا إلى النوبة وحتى الخرطوم وفى الصحراء الشرقية مع أحدث الإكتشافات الألمانية والأمريكية.

ومع اكتشاف حضارة البدارى بفضل العلماء الإنجليز عام ١٩٢٢ - ١٩٢٣، نتجه صوب عصر ما قبل الأسرات والدفنات التى تنتشر على امتداد ثلاثين كيلو مترا على البر الشرقى فى مصر الوسطى (مستجدة وهمامية). وقد عثر على مادة ثرية تشير إلى مجتمع شديد التعقيد عرف تقنيات متقدمة. وبعد انقضاء ألفية واحدة وهى الألف الرابع - ازدهرت حضارات ما قبل الأسرات: فى الشمال، حضارة المعادى وسحناتها المختلفة التى تم الكشف عنها منذ وقت قريب بفضل الباحثين الألمان. وفى الجنوب العمرة^(١) (أو نقادة ١) وجرزة (نقادة ٢) التى حدد «كايزر» W.kaiser وفكرى حسن تتابعها الزمنى النسبى والمطلق.

وفى غضون ذلك، عرفت التوبة السفلى الحضارة التي تعرف اصطلاحاً بـ «المجموعة أ» وهي التسمية التي أطلقها عليها «ريزتر» G.A Reisner عام ١٩١٠، من خلال مجرد خطاب بسيط، يعبر عن فكرة غامضة، فى حين أستمرو وجود عصر حجرى حديث متأخر فى منطقة الخرطوم. ولاشك أنه تبعاً لمشكلة العلاقات القائمة بين مصر والثقافات الإفريقية، بكل ما تعنيه الكلمة، كنا نود أن نعرف المزيد وأن يصبح فى وسعنا أن نقدر حق التقدير الصلات القائمة بين المادة التي حصلنا عليها من هنا وهناك. ولكن برزت إلى الوجود أفكار جديدة من جراء الحفائر الجارية فى الوقت الراهن فى السودان، وهناك مشكلة كبيرة أخرى: مشكلة الرسومات على الصخر. فأنعمال التنقيب التي تمت على امتداد نهر النيل وفى كبرى الوديان فى صعيد مصر والنوبة والسودان قد أضافت اللثام عن منطقة جديدة ازدهر فيها الفن الجدارى الصحراوي. وفيما يتعلق بثقافة الصيادين ثم ثقافات الرعاة، تكشف مضاماة الكم الضخم من المعلومات القائمة على الدراسة، عن أوجه الشبه فى السمات الثقافية، فى المنطقة الممتدة من البحر الأحمر وحتى موريتانيا، وسوف تستمر بعضها على امتداد الحضارة الفرعونية.

وإذا وصلنا إلى السنوات ٣٣٠٠ - ٣١٠٠، قبل الميلاد، انتقلنا إلى الزعماء الأوائل الملقين بـ «حورس». وهنا تثار مشكلة توحيد «الأرضين»، فقد عرفت مصر على الدوام على أنها «الأرضان»، وعلينا أن نتساءل عن مقومات هذه الوحدة: أهى غزو قائم على الحرب أم انتشار موجة سلمية. وإذا كان من الواضح أنه تم التخلي نهائياً عن «نظرية الغزاة القادمين من الشرق»، فإن أعمال التنقيب فى مواقع «هيراكنبوليس»^(٧) وقسطل لتشهد على وجود زعماء أقوياء، حتى قبل «ميناء الأسطوري، أول الفراعنة وفقاً للتقليد المتواتر. وفى الشهور المنصرمة، أتاحت عودة علماء الآثار الألمان إلى التنقيب فى أبيبوس، فى جبانة ملوك مصر الأوائل أتاحت معلومات جليلة الفائدة عن «الأسرة الملكية رقم صفر» "o" "dynastie".

وبالتالى، فقد توفرت بلا أدنى شك بعض الإجابات لما طرحناه من أسئلة، ولكن كم من النقاط الغامضة ومساحات عدم اليقين ما زالت قائمة! ولا ريب أن ازدياد الاكتشافات ستثير من الاسئلة أكثر مما تقدم لنا من إجابات شافية. وهذا هو ما يحدث مع كل علم متطور يتقدم إلى الأمام. فلا تنفك دراسة عصور ما قبل التاريخ فى مصر تشد انتباهنا شداً.

جان ليكلان Jean Leclant

الأستاذ الفخرى فى الكوليج دى فرانس Collège de France والسكرتير الدائم لجمع الدراسات التاريخية والأركيولوجية والفيلولوجية.

Académie des Inscriptions et belles lettres.

هوامش التمهيد

١ - حضارة العمرة على مقربة من أبيدوس ولا ينبغي الخلط بينها وبين حضارة العمري قرب حلوان . (المترجم)

٢ - الكوم الأحمر ، حاليا ، قرب إنفو . (المترجم)

أهدى هذا الكتاب إلى جميع
الذين اسهموا في تسهيل
انجازه بفضل ما أبدوه
من مودة وصداقة

مقدمة (١)

فى عام ١٨٢٢، عندما قدم «جان - فرانسوا شامبوليون» Jean - François Champollion إلى العالم مفتاح حل رموز العلامات الهيروغليفية، من خلال خطابه الذائع الصيت إلى السيد «داسييه» Dacier، كان ذلك إيذاناً بمولد علم جديد، هو علم المصريات.

ومن الواضح أن مفهومه قد ظل مرتبطاً بقراءة النص، وإن احتلت فيه اركيولوجيا الآثار مكانة متميزة. وفى عام ١٩٦٨، كان «سيرج سونرون» Serge Sauneron يكتب قائلاً: «لقد أكثر المصريون من تدوين النصوص، متفوقين فى ذلك على أية حضارة قديمة أخرى. ومن ثم فمهما بلغت أهمية الوثائق الأركيولوجية البحتة التى تم الكشف عنها إلى وقتنا الراهن، تظل دراسة وتأويل النصوص المصرية هى القاعدة والأساس لمعظم الأبحاث التى ينكب عليها علماء المصريات» (1968, 41). ويفهم من ذلك، أن ما يحدث قبل القراءة، لا ينتمى إلى علم المصريات.

وفى واقع الأمر، كان لابد من الإنتظار سبعة وأربعين سنة حتى يصبح وجود مصور حجرية فوق الأرض التى كشفت عن التحامسة والرعامسة، أمراً محتملاً.

لقد سجل «هامى» E. Hamy و «لنورمان» F. Lenormant بتاريخ ٣٠ أكتوبر ١٨٦٩ فى يوميات رحلتهما أنهما قد عثرا فى الأقصر فوق الهضبة الملكية فى بيان الملوك^(٢)، على كمية من الطران المصنوع، وهو ما يعتبر شاهداً على وجود هذا العصر الحجري الذى كان يعتبر، من قبل، أمراً مرفوضاً. وفى العشرين من ديسمبر التالى، حددوا قائمة بالمحطات المعروفة الظاهرة على سطح الأرض، فكان مجموعها ثمانية، من سقارة وحتى الكاب.

استقبل «مارييت» Mariette، هذا الكشف بارتياح شديد وخامره الشك فى هذا الأمر، مؤكداً أن المصريين فى العصر الفرعوني، كانوا هم أيضاً يصنعون الطران ويستخدمونه.

ومن المتفق عليه أن تصنيع الأدوات الحجرية واستخدامها ظل معمولاً به حتى العصر الرومانى على أقل تقدير. وفى السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، كان وجود عصر سابق على العصر الفرعوني، لا يزال محل شك وارتياح عظيمين. ولذا فعندما كشف سير «فلنדרز پترى» Sir Flinders Petrie بعد مرور اثنين وسبعين عاماً على فك رموز الهيروغليفية، عن آلاف المقابر، فى جبانة نقادة، بلغ تأثره حدة كبيرة، عندما لاحظ أصالة ما عثر عليه، حتى ظن أنه أمام شعب أجنبى، بدا له أنه قام بغزو مصر، قرب نهاية الدولة القديمة، فسبب ما سببه، من خراب وقوضى.

هذه الأجساد المنكمشة على نفسها التي تصاحبها ألوان حمراء مصقولة ذات حواف سوداء، وتزدان أحياناً بزخارف بيضاء على خلفية سمراء أو سمراء على خلفية بيضاء، وهذه المجموعات الضخمة من الصلايات المصنوعة من الشبست ذات الأشكال الحيوانية، والمعالق والدبابيس والأمشاط المصنوعة من العظم أو العاج ذات الأشكال غير المألوفة كانت تقترن بكل ما هو غريب وتوقع الحيرة في نفوس العلماء الذين تربوا على امتداد قرن من الزمن في حضن الآثار الفرعونية.

وكان «جاك دى مورجان»^(٣) Jacques de Morgan أول من يتعرف على الشواهد الدالة على وجود شعب يعود إلى عصور ما قبل التاريخ.

كان «حدسا»^(٤) طيباً ومواتياً، ولكن بقي إقامة الدليل على كل شيء.

وأخذ «پترى» هذه المهمة على عاتقه، بفضل عمل مدقق ومنهجي وفعال، فأخرج إلى النور عالماً سابقاً على فجر الفراعنة. ونيش ودرس جوانات نقادة وهو^(٥) والعابدية وأبيدوس، وأرسى على معايير صارمة ما كان «دى مورجان» قد استشعره كأمر بديهي. ونشر في عام ١٩٠١ نظامه الذائع الصيت الخاص بالتسلسل الزمني الذي يعرف بـ «التتابع الزمني» أو «التوقيت المتتابع» 'Sequence Dates'. لقد انطلق من رؤية حدسية مفادها أن الأواني الفخارية ذات المقايض المتموجة تتطور من الأشكال الكروية ذات المقايض البارزة إلى أشكال أضيقت تحولت فيها المقايض إلى مجرد عنصر زخرفي. واعتمد «پترى» نظام تصنيف، قبل عصر الحاسبات الآلية، فتوصل إلى تحديد تسلسل زمني نسبي يتكون من خمسين رقماً: يتفق SD 30 مع أقدم الأواني الفخارية و SD 79 مع اعتلاء مينا العرش، قرب نهاية الألف الرابع، وهو التاريخ الزمني «المطلق» الوحيد الذي يستند إليه مجمل تسلسله الزمني النسبي.

وكان من السهل على المرء أن يتصور ثغرات نظام من هذا القبيل، فلم يسلم من الانتقادات. فكل شيء عثر عليه في مقبرة تم تحديد تاريخها وفقاً لنموذج الأواني الفخارية، يندرج بالتالي في نفس المتتالية الزمنية لهذا النموذج، وإن بدا أنه قد ظهر في فترة سابقة أو يعود إلى فترة لاحقة. وماذا عن الأشياء التي عثر عليها في مقابر لم يعثر فيها على أواني فخارية أو عن الأواني الفخارية التي لم يتم تصنيفها؟ ومن جهة أخرى، فإن هذا النظام الملثم لجوانات الوجه القبلي الذي تستند صياغته إليها، لا يمكن تطبيقه على مواقع الشمال التي تم الكشف عنها في وقت لاحق. ورغم كل ذلك، ينبغي الإقرار بفضل هذا النظام، لكونه كان المرجع الوحيد لعصور ما قبل التاريخ في مصر، كما ظل معمولاً به على امتداد قرن من الزمن، وفي كثير من الأحوال من جانب أولئك الذين كانوا قد انتقدوه.

ومن سخریات القدر، أنه عندما ذهب «دى مورجان» إلى نقادة بعد رحيل «پترى»، كشف عن مقبرة الملكة «نيت حوتپ»^(١) حيث وجد أن أشكالا «متدنية» من المقابض المتوجة تجاور آثار من بداية الأسرات. وهكذا كان يقدم برهاناً ساطعاً على صحة أطروحات «پترى»...

وفى غضون ذلك، وفيما بين ١٨٧٦ و ١٨٨٩، كان العالم الألمانى «جورج شوينفورت» Georg Schweinfurth المتخصص فى نبات العصر الحجري القديم يجوب الوادى والصحارى بحثاً عن العصر الحجري هذا، الذى كان العلماء يقرون شيئاً فشيئاً بوجوده، وإن كانوا لم يتحققوا منه سوى بشكل غامض.

وشهدت السنوات الأولى من القرن العشرين، خروج مواقع شديدة الأهمية من طى النسيان، ونذكر على سبيل المثال «هيراكنبوليس»، وهى «نخن» القديمة، عاصمة عصر ما قبل التاريخ (Quibell and Green, 1902)، وفيها عثر على صلاية نعرمر الذائعة الصيت، وأيضاً جبانة المحاسنة (Ayrton and Loat 1911)، وجبانة جرزة على بعد خمسة كيلومترات إلى الشمال الشرقى من هرم ميدوم، قرب الفيوم وهى امتداد لثقافة نقادة ٢ جهة الشمال، وأعطى هذا الموقع اسمه لثقافة جرزة. (Petrie and Wainwright 1912). وتعرّز نظام «پترى» عن التتابع الزمنى بالآلاف المقابر الجديدة هذه. واستناداً إلى تكرار وجود بعض النماذج الفخارية، أمكن التمييز بين عصرين أساسيين كبيرين: عصر نقادة الأول الممتد من SD 30 إلى SD 40. ويصل عصر نقادة الثانى إلى SD 60 (ونظراً لأن الفترات الزمنية لكل فترة زمنية من «التتابع الزمنى» ليست متساوية، فإن قيمتهما نسبية). وفى وقت لاحق أضيف عصر ثالث، ينتهى عند SD 78، ويتفق مع غزو الوادى من قبل «جنس جديد» قادم من الشرق، إنه «جنس الأسرات»، الذى ينحدر منه المصريون الفراعنة الذين يأخذون مكانهم بين SD 78 و SD 79. وبينما كان الشمال ينفتح على الحقبة قبل الفرعونية، كانت أعمال التنقيب قد بدأت فى السودان منذ عام ١٩٠٧، وقد باشروها «ريزتر» Reisner (١٩١٠) ثم «فيرث» Firth (١٩١٢ و ١٩٢٧) وقد كشفت عن وجود مجموعات جنائزية شبيهة بعصر ما قبل الأسرات فى مصر.

وبحلول الحرب العالمية الأولى، كان السباق السودانى المصرى لوادى النيل، قد أصبح مندمجاً فى وجود هذا الماضى الذى تراجع إلى أبعد الأزمنة...

وفى هذا الصدد، حملت معها السنوات التى أعقبت الحرب العالمية الأولى نصيبها من الأحداث: ففى الجنوب، ظهرت ثقافة البدارى الأقدام من ثقافة نقادة. وفى الشمال عرفت أقدم ثقافات العصر الحجري الحديث فى مصر.

وفيما بين ١٩٢٢ و ١٩٢٥ توصل «جى بروننتون Guy Brunton إلى الكشف، فى المنطقة الواقعة بين مطمر والهمامية، فى قطاع البدارى، عن دفنات تشبه الدفنات النقاية، وإن كان يختلف ما عثر عليه فيها اختلافاً بيناً، ولا سيما الأوانى الفخارية الحمراء أو السوداء المصقولة، أو أيضاً الحمراء ذات الحواف السوداء، فقد كان سطحها متموجاً نتيجة احتكاكها بمشط من العظم أو من الخشب قبل حرقها. وتلقائياً، صنف هؤلاء القادمين الجدد «قبل» الفقرة 30 Sd .

وفى عام ١٩٢٤، قام شاب مصرى هو أمين العمرى بالتنقيب فى ضواحي القاهرة على مقربة من حلوان، بناء على إرشادات الأب «بوقيه - لاپير» Bovier - Lapierre فكشف على بعد ٢٣ كيلو مترا من العاصمة، موقعاً من العصر الحجري الحديث سوف يحمل اسمه. ولا نعرف سوى القليل جداً عن موقع العمرى نظرا لوفاة مكتشفه المبكرة. وفيما بين ١٩٤٣ و ١٩٥٢ كرس «ديبونو» Debono ثلاثة مواسم للتنقيب فى هذا الموقع وقد نشرت نتائجها أخيراً (Debono, 1990) .

وفى الفترة من ١٩٢٤ إلى ١٩٢٦ كشف السيدة «كيتون - تومبسون» G. Caton Thompson والجيولوجى جاردنر E. W. Gardner^(٧) ، فوق الشاطئ الشمالى من بحيرة قارون عن ثقافات العصر الحجري الحديث فى الفيوم. وانقضت عدة سنوات، قبل أن يقوم عالم المصريات الألمانى «هرمان يونكر» Herman Junker بالكشف عام ١٩٢٦، فى غرب الدلتا، على بعد خمسين كيلو مترا من القاهرة عن عدد من الفدادين تضم التجمع السكنى الشاسع لمرمدة بنى سلامة. وفى عام ١٩٣٢ كشف «منجين» U. Menghin ومصطفى عامر M. Amer فى المعادى من ضواحي القاهرة على محلات تعود إلى عصر ما قبل الأسرات وتضم تجمعا سكنياً وجباننتين وهى على قدر كبير من الأصالة، وعلى علاقة بالشديق الأدنى القديم المجاور، وتجارة النحاس،

ان الفيوم والعمرى ومرمدة بنى سلامة والمعادى كلها مواقع تتميز عن ثقافات الجنوب بآثارها المرتبطة بإطار سكنى معين، فالمنازل دائرية أو بيضاوية، وهى جزئياً تحت مستوى سطح الأرض، وجدرانها مطلية بالطين (مرمدة) وبها مناطق هامة لتخزين المئذ ومقطعة بالحصص أحياناً (الفيوم) والقرايين المصاحبة للمتوفى محدودة (مرمدة والمعادى)، وهى كلها سمات تبرز أصالة الشمال تاركة فراغاً ضخماً فى مصر الوسطى وفى الدلتا. ومن ناحية التتابع الزمنى، تبدو الثقافات الثلاثة الأولى، أنها الأقدم، نظرا الى أنها لم تعرف النحاس وسابقة على البدارى حيث عثر على المعدن. وفى المقابل، تغطى المعادى إلى جانب البدارى ونقادة فى الجنوب، العصر «الكالوليثى»^(٨) Chalcolithique .

وبينما أخذت تتشكل لوحة عصر ما قبل الأسرات، كانت الأبحاث حول العصور الحجرية فى تطور مستمر.

وفى عام ١٩٢٣، وفى سهل كوم أمبو قام «ادمون فينيار» Edmond Vignard إنطلاقاً من مجموعات ضخمة من الأدوات الحجرية، بتعريف صناعة ذات أطوار ثلاثة: السبيلية^(٩) التى تطورت من سحنة «موسستيرية»^(١٠) moustérien إلى الأدوات الحجرية القزمية microli-thisme وهى تغطى بالمقارنة مع أوروبا الحضارات «الموسستيرية» و «الأورنياسية»^(١١) Aurignacien و «المجدلينية» Magdalénien و «السولتيرية» Solutrée و «الأذيلية» Azilien و «التردوانية» Tardenoisien. هكذا كانت مصر قد أماطت اللثام عن عصرها الحجرى القديم الأوسط والأعلى!

وفى نفس هذه الفترة، وفى عام ١٩٢٥، أتاحت الأعمال الجارية فى العباسية قرب القاهرة، للاب «بوقيه - لا پيير»^(١٢) Bovier - Lapierre أن يهتدى إلى وجود طبقات هامة من القطع الحجرية المصقولة، وقد استقرت فى هذا المكان عندما تكونت مدرجات النيل القديمة. إن وجود أدوات «أشولية» acheuléens ذات وجهين، ضمن أقدم الأدوات البشرية، قد حدد لوادى النيل وجود الطور الأسفل من العصر الحجرى القديم وشد انتباه الباحثين إلى الدور الأساسى الذى يلعبه علم الجيولوجيا فى معرفة أقدم العصور. ويعود إلى «جيمس هنرى بريستد» James Henry Breasted ، عندما كان مديراً للمعهد الشرقى لجامعة شيكاغو، فضل تنظيم أول مسح لعصور ما قبل التاريخ فى وادى النيل، يرتبط بدراسة المدرجات. وكُتب بهذه المهمة الجيولوجى «ساندفورد» K.S.Sand ford والأركيولوجى «أركل» W. J. Arkell ، فنشرا من ١٩٢٩ إلى ١٩٣٩ دراسة تركيبية شاملة تقع فى أربعة مجلدات، عن العصر الحجرى القديم فى مصر.

وعند فجر الصراع العالمى الثانى، كانت اثنتان وأربعون سنة من الأبحاث فوق أرض الواقع قد اتاحت إرساء أسس عصور ما قبل التاريخ فى مصر، والكشف عن وجود وتطور الإنسان على امتداد نهر النيل، منذ أقدم عصور الحجر المصنوع وحتى الفراعنة الأوائل.

ومع ذلك، فإن صورة التاريخ البدائى لمصر ظلت فى السنوات ١٩٣٠ - ١٩٤٠ مرسومة من خلال الأسطورة، وبالتالى من خلال النص. وهذه الصورة هى التى استقرت فى «الذاكرة الجمعية» لعلماء المصريات، رغم كل الشواهد الأركيولوجية، أو إذا أردنا أن نكون أكثر وضوحاً، لأن الشواهد الأركيولوجية تنتمى إلى دائرة من التأويل لم يالفها عالم المصريات، المتخصص فى النصوص.

وفى عام ١٩٣٠، تقدم «كورت زيتيه»^(١٣) Kurth Sethe ببحث مشهور عنوانه -Urgeschich-

te und älteste Religion der Agypter ، استخدم فيه المصادر الأدبية، وعلى رأسها «متون الأهرام» وقوائم الأقاليم، ليحدد وجود مملكة قوية متحدة في الشمال عاصمتها هليوبوليس، قرب الربع الأخير من الألف الرابع، خاضت هذه المملكة حرباً ضروساً مشهودة ضد مملكة في الجنوب، عاصمتها «هيراكنبوليس» (الكوم الأحمر، حالياً). وتمت الوحدة الأولى تحت سيطرة مملكة هليوبوليس، التي يهيمن عليها الإله - الصقر «حورس»، في حين كان «ست» يتسيد على الجنوب. وتقدم لنا هذه الصياغة الجديدة الصراع بين «حورس» و «ست» على أنه انعكاس أسطوري لأحداث حقيقية، ثم تمرد الجنوب لينقسم القطر من جديد إلى مملكتين لكل منهما عاصمته، «په» = «بوتو»، في الشمال و «نخن» = «هيراكنبوليس»، في الجنوب، إلى أن تمت الوحدة على يدي «مينا»، وكان الصعيد مسقط رأسه.

وفي مؤلف نشره «هيرمان كيس» Hermann Kees في «ليبزيغ»، عام ١٩٤١، تحت عنوان Der Götterglaube im Alten Aegypten عارض أطروحات «زيت» واقترح صورة مختلفة. فكان يرى أن الذي حدث لم يكن استعماراً للجنوب من قبل الشمال، بل اتحاداً تعاهدياً قوياً للأقاليم في الجنوب، تجمّع حول ملك «هيراكنبوليس»، وتحت قيادته تحققت وحدة البلاد.

وفي حين كان «زيت» شخصياً قد أكد على الطابع غير المؤكد لأطروحاته الخاصة وما تنطوى عليه من جراءة، قد تتجاوز أحياناً حدود المعقول، فقد استخدم معظم علماء المصريات فرضيته نون أدنى تحفظ. فلا عجب إذن أن نجدها قد وردت في مؤلف «إميل ما سولار Emile Massoulard الصادر عام ١٩٤٩ الذي يقدم فيه رؤية شاملة لعصر ما قبل التاريخ في مصر، بعد أن ادمج هذه الفرضية في المعطيات الأركيولوجية. يقول ماسولار: «يمكن النظر إلى تكوين مملكتين في عصر ما قبل الأسرات القديم، على أنه أمر شديد الإحتمال. المملكة الأولى في الوجه القبلي، تسودها ثقافة العمرة وكان «ست» إلهها الرئيسي. والمملكة الأخرى في الدلتا، وتسودها ثقافة جزرة وتعبد «حورس» (٠٠٠). ومن الراجح أن أقوى الممالك المتحدة قد تشكلت في عصر ما قبل الأسرات الأوسط بعد غزو الوجه القبلي من قبل ملك الوجه البحري. وربما اتخذت من «هليوبوليس» عاصمة لها. عندئذ انتشرت في الجنوب حضارة جزرة التي كانت قاصرة على الشمال، وفرضت نفسها على البلاد بأسرها» (pp. 512 - 513).

وفي أعقاب حضارة جزرة هذه، ظهرت حضارة تنتمي إلى فجر الأسرات وكانت حضارة باهرة، امتدت إلى سائر أركان مصر، وتغلغل في النوبة واكتملت عندما قام ملك من الجنوب، يدعى «مينا» ومسقط رأسه «ثيس» (ثني) وفتح الشمال. إن الحيوية التي عرقها هذا الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات يعود على ما يظن إلى غزو البلاد من

جانب شعب له أصول أسبوية.. إنه «جنس الأسرات» الذى سيجد له أساساً أنثروبولوجياً عند «ديرى» Derry . (1956) .

وتواصلت الأبحاث فى السنوات التالية على أرض الواقع وامتدت إلى الواحات الخارجة فى الصحراى الغربية، حيث كشفت «كيتون تومبسون» G. Caton - Thompson عن سلسلة مواقع تعود إلى ما قبل التاريخ بدءاً من الأشولى وحتى العصر الحجري الحديث، وفى السودان حدد «أركل» A.J. Arkell (١٩٤٩) العصر الحجري الأوسط والعصر الحجري الحديث فى الخرطوم.

وتشكل أعمال «إلين بومجارتل» Elise Baumgartel (١٩٥٥ ، ١٩٦٠) آخر الدراسات التركيبية الشاملة حول هذا الموضوع قبل الإنبعثة النشطة التى حدثت فى الستينات من هذا القرن.

أن المشروع الدولى لانقاذ آثار النوبة تحت إشراف اليونسكو هو الذى كان وراء هذه الإنبعثة الجديدة، إن الظروف الملحة قد فتحت الوادى أماما التخصصات العلمية المتعددة التى تنفتح على أكثر من مجال، فتدفق على النيل الأفضل فى كل تخصص: مهندسون وفنيون ومعماريون وأنثروبولوجيون وجيولوجيون... وعلماء الآثار من مختلف المجالات. وكان من بينهم علماء عصور ما قبل التاريخ، ولم يحضروا وهم مسلحون بوسائل تقنية حديثة فحسب، ولكنهم تدرّبوا على معالجة متجددة للمشاكل التى يواجهونها، ومن ثم فقد كان مقدراً لهم أن يحدثوا ثورة انقلاباً فى الصورة التى خلفها لنا باحثو فترة «ما قبل الحرب» وطوراً صححوها أو حدّثوا ملامحها.

إن التقدم الذى أحرز فى الفيزياء والكيمياء، قد انعكس على مجال التتابع الزمنى، فقد توصل «لايبي» Libby عام ١٩٤٧ إلى نظام للتأريخ له صفة «مطلقة»، قائم على الكربون المشع ¹⁴C ، وقد تم اختباره على كل حال، على المواد التى تعود إلى العصر الحجري الحديث والتى عثر عليها فى الفيوم، وسرعان ما تم تصويب هذا النظام بواسطة «علم التأريخ الشجرى» dendrochronologie^(١٤) . ورغم أوجه القصور التى تعترض هذا الأسلوب فقد ساعد على تحديد عصور ما قبل التاريخ فى وادى النيل داخل إطار متسق إذ اتاح فى المقام الأول تأريخ مختلف الطبقات الجيولوجية التى تضم أشياء من صنع الإنسان على قدر كبير من الأهمية. فلما كانت الجيولوجيا أساس أعمال «ساند فورد» و «أركل»، فقد أصبح من الضرورى إعادة النظر فيها على أساس مناهج ومعالجات جديدة. ونظروا لأنها كانت القاعدة التى ترتفع من فوقها معارف عصور ما قبل التاريخ، فقد كان من المناسب البدء بها. لقد أدرك الدكتور رشدى سعيد^(١٥) (١٩٦٢ ، ١٩٩٠) عدم وجود دراسة حقيقية

متمعه لجيولوجيا مصر، فأخذ على عاتقه الإضطلاع بهذه المهمة الموهلة. وفي نهاية دراسته اتضح أن المدرجات كما وصفها «ساند فورد» «أركل» هي أكثر تعقيداً مما بدت، واتضح أنها ليست متواصلة، بل متناثرة ومفتتة ولا يتطابق بالضرورة الواحد منها مع الآخر.

وعلى صعيد المفاهيم، فإن معالجة أرض الواقع كانت قد أصبحت معالجة باليثنولوجية^(١٦) Palétnologique (على حدّ تعبير «ليروا - جورها» A. Leroi - Gourha) إنها مطالعة جديدة هدفها معالجة الإنسان من خلال تعقيدات مكوناته الثقافية والإيكولوجية (أي علاقة الإنسان بالبيئة - المترجم) والاقتصادية والتقنية والاجتماعية والدينية... وفي هذا الصدد، استعارت مناهج التنقيب منهج الرياضيات، فحلت النظرة الشاملة محل أسلوب «اختيار» القطع المثيرة الذي سار على هديه علماء آثار القرن التاسع عشر. ومع ذلك، لا ينبغي أن ينحى شئ جانباً، وتظهر أهمية «عملية جمع العينات» عندما يتضح أن التنقيب الشامل قد أصبح مستحيلاً أو عديم الفائدة، ويتم مراجعة صفقتها التمثيلية بفضل الإحصاء. وتعتبر هذه السنوات بالنسبة لعلماء ما قبل التاريخ «حقبة تتابع الطرن، (التيولوجيات)^(١٧)، typologies، وقد استنبطوا منها النسبة المئوية للآلات التي يمكن مقارنتها من موقع إلى آخر.

وأخذت فرق الباحثين الدولية التي تعمل تحت إشراف «فريد ونورف» Fred Wendorf في إطار بعثة Combined Prehistoric Expedition من دالاس، تقلب المعطيات الخاصة بالعصر الحجري القديم في النوبة ومصر، تقلبها رأساً على عقب وأزاحوا العصر السبيلي الذي قال به «فينيار» Vignard وأماطوا اللثام عن ازدهار ثقافي خاص بالوادي، وواصلوا أعمال البحث في الصحراء الشرقية حيث سبق لـ «كيتون - تومبسون» أن عثرت على متتالية طويلة من الثقافات، فكشفوا (Wendorf, 1980 - 1984) عن آثار أقدم أحياء العصر الحجري الحديث في المنطقة. وخلال المسيرة الطويلة التي دفعت السكان القاطنين عند شواطئ النيل إلى الانتقال إلى العصر الحجري الحديث، فإن إقليم الصحراء الأكثر رطوبة، عند بداية عصر الهولوسين^(١٨)، يظل موطناً مكنناً.

وفيما يتعلق بعصر ما قبل الأسرات، فإن الأبحاث التي قام بها فكري حسن على أرض الواقع، قد اتاحت عدداً ضخماً من التواريخ بواسطة الكربون المشع (Hassan, 1985) وتوفير إطار للتتابع الزمني الذي كان يحتاج إليه هذا العصر يفقر إليه.

ومع ذلك، فإن مفهوم «پترى» من التتابع الزمني (SD) كان قد أصابه الكثير من «إنقضااض» مفهوم الـ «ستوفن»^(١٩) Stufen الذي تقدم به «كايزر» Kaiser. (1957). لقد عاد

إلى تناول الوثائق التي جمعها «پترى» تناولاً نقدياً، وانطلاقاً من التوزيع الأفقى لنماذج الفخار فى جبانة أرمنت التى نشرت على أفضل وجه (R. Mond and O. Myers, 1932) ، استطاع أن يحدد تسلسلاً زمنياً داخلياً لعصر نقادة، فصّح التسايع الزمنى لـ «پترى» وأوضحه، فأضاف إليه أطواراً ثلاثة وأحد عشر تقسيماً ثانوياً.

وبدا يتشكل إطار مرجعى، جليل الفائدة للمتخصص الجديد الذى بدأ يلوح فى الأفق، والذى ينتمى إلى علماء ما قبل التاريخ، أكثر منه إلى علماء المصريات. وهكذا، فعندما عاد «فيرسيفيس» W. Fairsevis و «هوفمان» M. Hoffman إلى دراسة «هيراكنبوليس» عند نهاية الستينات اختاروا لدراسة هذا المكان فريقاً مسلحاً بتخصصات علمية فى أكثر من مجال، فريقاً فى وسعه أن يتصدى لدراسة الوادى الكبير من منظور ايكولوجيا العصور القديمة Paléo - écologique ، بدءاً من العصر الحجري القديم وحتى بدايات عصر الأسرات.

ورغم أن «هيز» W. Hayes قد اسهم عام ١٩٦٥ اسهاماً متميزاً فى الأعمال الخاصة بأقدم عصور مصر (Most Ancien Egypt) ، فإن دراسته التى تقترب جداً من أعمال اليونسكى الضخمة، لم تتمكن من الإستفادة من نتائجها. كان لابد إذن من انتظار صدور دراسة «هوفمان» M. Hoffman التركيبية الشاملة عن مصر قبل الفراعة للتحقق من التقدم الذى تم احرازه على امتداد عشرين سنة من الإبحاث المكثفة والتعاون.

ولم تتراجع الظاهرة. لقد شهدت السنوات العشر الأخيرة^(٢٠) مزيداً من الإنجازات وقيام فرق جديدة بالعمل فى الوقت الراهن فوق أرض الواقع. ولكن ترشدها فى الوقت الراهن مقتضيات جديدة: ان انتشار الزراعة المكثفة فى الأراضى القائمة على امتداد الوادى - بما فى ذلك السودان - قد جلبت معها الدمار التام للمواقع التى تم تحديدها عند حافة السهل الرسوبى. لقد نشأ البحث فى عصور ما قبل التاريخ نتيجة ظرف طارىء. وأصبح هو وأعمال التنقيب الخاصة بإنقاذ آثار النوبة شيئاً واحداً. وتم تحديد محاور لها الأولوية ومنها قطاعات مصر الوسطى والدلتا التى لا نعرف عنها سوى القليل.

إن العمل الذى اضطلع به «فرميرش» P. Vermeersch وفريقه ضمن «المشروع البلجيكى لعصور ما قبل التاريخ فى مصر الوسطى» Belgian Middle Egypt Prehistoric Project قد ساعد منذ ١٩٨٠ على كشف مواقع من العصر الحجري القديم الأسفل والأوسط ودراستها فى بيئتها مع توضيح الأطوار المناخية المختلفة التى تحكمت فى إقامة أولى الثقافات البشرية فى الوادى. ويرجع الفضل إلى «فرميرش» P. Vermeersch فى الكشف عن أقدم المصريين المعروفين إلى يومنا هذا : إنسان نزلة خاطر الذى يعود عمره إلى ٣٠٠٠ سنة

قبل الزمن الحاضر B. P. ، وقد رأى النور فى الثمانينات من القرن العشرين وطفل تل الترامسا الذى يعود تاريخه إلى ٥٥٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B. P. والذى تم الكشف عنه مؤخراً على مقربة من معبد دندرة.

وفى الدلتا التى لم تعرف الإستقرار، انصببت الجهود على موقع مرمدة بنى سلامة، الذى أعاد «إيوانجر» (1984) J. Eiwanger التنقيب فيه، وعلى استغلال الجبانة النقادية الكبرى فى منشأة أبو عمر من قبل الفريق الألمانى التابع لـ Ägyptische Sammlung فى ميونخ، تحت إشراف «ديتريش ويلونج» (1985) Dietrich Wildung (Kroeper U. Wildung، وعلى مدينة «بوتو»^(٢١) ذات القيمة الجوهرية (1989) W. Von der Way التى تقع طبقات ما قبل الأسرات فيها تحت مستوى المياه الجوفية فلا يمكن التنقيب عنها إلا بعد استخدام المضخات ذات المحرك... ومؤخراً، قامت بعثة من جامعة أمستردام تحت إشراف «فان دان برينك» (1989) E. C. M. Van den Brink تعمل فى منطقة هاقوس، بالكشف عن عدة أطوار متعاقبة لمواقع سكنية تمتد من عصر ما قبل الأسرات وحتى الأسرات الأولى.

هذه الكشوف التى سيضاف إليها قيام فرق إيطالية (1987) Caneva et al وألمانية (1989) Rizkana a, Seeher بالعمل من جديد فى موقع المعادى، قد ساهمت فى رسم صورة لمجموعات ثقافية لها الخصائص المميزة للقسم الشمالى من البلاد، إنها عصور ما قبل التاريخ فى الدلتا التى قد تدحض الفكرة بأنها كانت عبارة عن قطاع موحش، غير مسكون فى أقدم العصور، ويعج بالمستنقعات والبعوض.

وفى الفيوم، انتهت الأبحاث الثقافية المتعاقبة أو المشتركة للفريق الأمريكية والإيطالية والألمانية والبولندية إلى إمكان إدماج ثقافات ما قبل التاريخ فى بحيرات العصور القديمة Paléo - lacs وإلى صياغة متتالية معقدة لمناخ العصور القديمة Paléo - climatique . (1980) J. Kozlowski,

فى السودان، عادت البعثات الفرنسية والإيطالية والبولندية إلى التنقيب فى القطاعات التى سبق أن عمل فيها «أركل» ومدوا نطاق أبحاثهم فى اتجاه الجنوب (1984) Krzyzania K, (1983) Caneva, (1984) Geus .

وفى الصعيد أخيراً، فى قلب الثقافة النقادية ذاتها، عاد المعهد الفرنسى للدراسات الشرقية IFAO إلى أعمال التنقيب فى موقع العضاية الذى يعود إلى عصر ما قبل الأسرات، والذى سبق الكشف عنه والتنقيب فيه جزئياً عام ١٩٧٣ Midant (1971) Debono - Reynes et al. (1990)

ويكفى أن نلقى نظرة عابرة على أعمال التنقيب وما تحقق من أعمال فى مصر

والسودان التي ينشرها سنوياً «جان ليكلان» Jean Leclant و «جيزيل كليرك» Gisèle Clerc فى مجلة «أورينتاليا» Orientalia للتأكد من أن أبحاث عصور ما قبل التاريخ تحتل مكانة يصعب إغفالها، فى خضم النشاط الأركيولوجى الجارى على ضفاف النيل.

إن لقاءات «پوزنام» Poznam التي تتعقد، منذ عام ١٩٨٠، كل أربع سنوات، تجمع المتخصصين فى مسائل عصور ما قبل التاريخ فى وادى النيل وشمال إفريقيا، حول موضوع محدد .

مما سبق يتضح، بجلاء، كل ما تحقق على امتداد قرن من الزمن تقريباً!

ومع ذلك، فلنعد إلى التعريف الذى كان قد تقدم به «سوزرون» عام ١٩٦٨ عن علم المصريات، وهنا نتساءل من جديد إن كان مازال علينا اليوم أن نقصى الماضى قبل الفرعونى خارج حدود علم المكتشف العظيم.

ولا ريب أن مزيداً من المطبوعات ترى النور، ولكنها تتجه إلى مزيد من التخصص، فتبى فى غير متناول غير المتخصصين، لتصبح تخصصاً علمياً منفلقاً، أو تبتعد بالأحرى، أكثر فأكثر عن العالم الذى ألفه علماء المصريات. حقاً، إنه تخصص علمى، فهو عند المنبع مجرد علم عصور ما قبل التاريخ، ثم «يطبع بطابع نهر النيل» عندما ينتقل إلى العصر الحجرى الحديث، «ليطبع بطابع علم المصريات» عند الإقتراب من الأسرار الفرعونية الأولى، وهكذا سندرك بسهولة أننا أمام سباق متصل، ترتبط فيه الظواهر، وتقتبس من بعضها البعض، وتتبدل، ولكنها لا تنقسم أو تنقطع إلا فى النادر القليل.

إن العرض الألمى الذى قدمه عالم المصريات الألمانى «فرنر كايزر» Werner Kaiser (١٩٦٤)، يدفعنا إلى النظر فى هذا الموضوع والتفكر فيه. ولقد عقد مقارنة بين أقدم الوثائق المكتوبة والمصادر الأركيولوجية، بعد أن قام بتحليلها يدورها وينقدها بكل ما أوتى من هرامة، فتوصل إلى استنتاج باحتمال قيام وحدة سياسية، سابقة على «ميناء»، فى ظل العديد من صفار الملوك. وهو ما قد يتفق مع وجود وحدة ثقافية منذ عصر جرزه، وظهور نخبة من الزعماء الذين يمكن التأكد منهم أركيولوجياً، إنهم الزعماء الملقبون بـ «حورس» الذين دون أسمهم داخل الـ «سرخ»، وربما كانوا «أتباع حورس» الذين أشار إليهم حجر بالرمو.

إن فكرة الوحدة «قبل الأوان»، ليست جديدة، بكل تأكيد. ولكن بعد أن تأسست على إعادة اكتشاف المصادر الأركيولوجية والمكتوبة، فإن التحليل قد عصف بصياغات «زيتة» و «كيس» ويدعونا إلى النظر إلى مفهوم «القطرين»، كما يتضح فى العصور التاريخية.

أكثر من أى حضارة قديمة أخرى، تغلغل جذور المصريين فى تربة أرض واديههم، فيستوعبون الظواهر الثقافية ليعيدوا ابتكارها ويعيدوا استثمارها، فى أصالة تلامس العبقريّة. ومن هذا المنظور، يشكل اختراع الكتابة، فى مكانها الطبيعي، إحدى هذه الظواهر. وتاريخ وادى النيل المديد لا يمكن الخلط بينه وبين التاريخ الفرعونى - علم المصريّات - الذى لا يشكل سوى جانب منه، الجانب الأكثر إشراقا

ومع ذلك، فمن أى ناحية ننظر إلى مغامرة نهر النيل، فإنه يستحيل تحديدها وتعريفها إلا من خلال مجمل سياقها وجميع مراحلها المتعاقبة.

واليوم، يتفق علماء المصريّات - بكل معنى الكلمة - على أن الجانب الأكبر من مقومات الحضارة الفرعونية تضرب جنوره فى الماضى السحيق لعصور ما قبل التاريخ التى أصبح من الضروري أن نفهمها فهما أفضل، ومن جانبهم، يجمع علماء ما قبل التاريخ - ماعدا، على ما يظن، أولئك الذين تخصصوا فى أقدم مراحل العصر الحجري القديم - يجمعون على أنه من المستحيل دراسة ثقافات العصر الحجري الحديث فى مصر، على غرار ثقافات غيرها من المناطق، لأنها على وجه التحديد، ثقافات قبل فرعونية، ولأن حفنة من مواقع العصر الحجري الحديث قد وفرت وفقا لسياق شديد التعقيد، فى هذا الجزء من الوادى الممتد من مدار السرطان وحتى البحر المتوسط، لحظة من أسس لحظات البشرية وأرقاها. ولا يمكن معالجة مثل هذه الظاهرة الإنتقالية وفهمها بسهولة ويسر، وهى تعتمد على العديد من المناهج. وإذا كان القوم يتبادلون التحية فى أدب جم بين شاطىء وآخر، أى بين علماء ما قبل التاريخ وعلماء المصريّات، فإن اللغة التى ينطقون بها ليست واحدة. ترى ما هو الشيء المشترك بين المعطيات الإقتصادية الواردة فى بردية «هاريس» وعقد بيع بقرّة مدون على أومستراكا ديموطيقية وبين الإنتقال من ثقافة قارون إلى ثقافة الفيوم (أ). لاشيء أكثر من الذى يجمع بين ملامح العصر الحجري الحديث فى جنوب فرنسا وقانون «لى شاپيليه» Le Chapelier^(٢٢) أيام الثورة الفرنسية! وحزاز من إثارة المشكلات الزائفة بسبب ما قد يخفيه جمود الكلمات! وإذا كان هناك عصر يخص كليهما على حد سواء، فإنه بالتأكيد هذا العصر الواقع عند مفترق التخصصين العلميين، العصر الذى لم يعد يخضع كل الموضوع لعلماء عصور ما قبل التاريخ ولم ينتسب بعد بالكامل لعلماء المصريّات: إنه فجر التاريخ Prorohistoire الذى يمتزج فى مصر مع العصر قبل الفرعونى. ومع ذلك، وكما لاحظ «ليونيل - بالو» Lionel - Balout (1955, 450) وهو يتحدث عن إفريقيا الشمالية «إن العصر الحجري الحديث هو وضع حضارى. فى حين يكشف فجر التاريخ عن وضع معارفنا». إننا هنا أمام معطى ذاتى يصعب علينا أن نتخلص منه. فبإدخال أبناء العصر الحجري الحديث فى مصر إلى «قاعة انتظار» antichambre (على حد قول «بالو») التاريخ، فإننا نحدد لحظة

غامضة ومبهمة، فننظر إليهم على أنهم لم يعيدوا من أبناء العصر الحجري الحديث كما أنهم ليسوا بعد من أبناء عصر الأسرات! ولنسترجع إذن إلى الأذهان أطروحات «كايزر» عن التوحيد السياسى للبلاد قبل ما يطلق عليه اصطلاحاً الأسرة الأولى وسيمكننا أن نتصور إلى أى مدى تكون الحدود الفاصلة متحركة وغير ثابتة، ولماذا يصعب من الصعوبة بمكان، ونحن عند مفترق الطرق أن نتعرف فيهم على نوينا...

وإذا التمسنا، عند دراسة فجر التاريخ فى مصر، العون من تقنيات تُنفَّذ فى أرض الواقع، نكون أقرب إلى أركيولوجيا عصور ما قبل التاريخ منها إلى الآثار، وإذا كشفنا عن مادة أصيلة، فتم دراستها دون الرجوع بصورة منتظمة إلى العصر اللاحق، فسيوفر لنا ذلك نتائج مفيدة بالضرورة، وأقل ما نقول عنها أنها ستقدم لنا رؤية جديدة، سندرك أن هذه الدراسة تشكل فى واقع الأمر تخصصاً علمياً قائماً، بحد ذاته. وتكشف رسومات الألوان التى مازالت تقتصر إلى دراسة سمبوليكية *Sémiotique*، (٣٣) عن أسلوب فى التفكير صيغ نتيجة عمل ذهنى بلىء ولغة خطية. وتمهد المنحوتات المجسمة الطريق للأشكال الفرعونية العظيمة، وقد ظهرت لتعبر عن اهتمامات لن تجد لها دائماً أصداء فى الأزمنة اللاحقة. لأن الإنقطاعات والانفصامات هى أساسية فى هذا العالم الذى يعتمد على التواصل. فكم من الأشكال قد انبثقت فى عصر ما قبل الأسرات لتستوفى صيغها وتستنفدها قبل وصولها إلى عتبة التاريخ! أو أنها تعبره عبوراً لتكتسب رموزاً لم تكن تعرفها فى بادئ الأمر... إن عالم «علماء عصور فجر التاريخ» فى مصر - حقاً إنها تسمية قائمة - مستمد من عالم «علماء ما قبل التاريخ» وعالم «علماء المصريين»، إنه يستعير من كليهما التقنيات والأساليب الذهنية.

وختاماً فإن حصيلة ما يناهز قرناً من الزمن، من الأبحاث والاستقصاءات التى تناولت عصور ما قبل التاريخ فى وادى النيل، قد أماطت اللثام عن تاريخ مديد وعظيم وقدمت تعريفاً لمجاور الأبحاث وأولوياتها، وساعدت على ظهور باحثين من «النمط الثالث».

هو اقتبس المعداد

- (١) نشر هذا النص باللغة الفرنسية في مجلة: Archéo - Nil ، تحت عنوان «عصور ما قبل التاريخ وعلم المصريات. مائة عام من الأبحاث حول عصور ما قبل التاريخ في وادي النيل»، أكتوبر ١٩٩٠. (المؤلفة).
- (٢) أي وادي الملوك. (المترجم).
- (٣) جاك دى مورجان. (١٨٥٧ - ١٩٢٤). عالم آثار فرنسي تخصص في عصور ما قبل التاريخ. شغل منصب مدير مصلحة الآثار المصرية (١٨٩٢ - ١٨٩٧). (المترجم).
- (٤) أنها كلمة «بتري». Prehistoric Egypt, Londres 1920, P 1. 'by happy intuition, though without any definite proof, de Morgan treated the Nagadeh discoveries as being pre - dynastie"
- (٥) قرب نجع حمادى. (المترجم).
- (٦) من الأسرة الأولى (المترجم).
- (٧) لا يجوز الخلط بينه وبين «جاردنير»، Sir Alan Gardiner (١٨٧٩ - ١٩٦٣) وهو من أبرز علماء المصريات البريطانيين. (المترجم).
- (٨) تتكون هذه الكلمة من جذرين : chanco ويعنى «فحاس» و Lithique ويعنى حجر. وهو عصر بداية المعادن أو الحضارات النحاسية الحجرية. (المترجم).
- (٩) نسبة إلى قرية السبيل، على مقربة من كوم أمبو . (المترجم)
- (١٠) نسبة إلى قرية «موستيه» Moustier في فرنسا (المترجم)
- (١١) وهي أسماء مشتقة من أسماء بلدان (المترجم)
- (١٢) كاهن من الرهبنة اليسوعية ومن علماء عصور ما قبل التاريخ (١٨٧٢ - ١٩٥٠) عضو الجمعية الجغرافية الملكية المصرية. باشر حفاؤه في العباسية (القاهرة) والشرق الأدنى وطوان. عانى من أزمة إيمانية. وتولى في بيروت . (المترجم)
- (١٣) «زيته» (١٨٦٩ - ١٩٣٤) من أنبيغ علماء المصريات الألمان وأشهرهم. (المترجم)
- (١٤) تاريخ الأحداث الماضية بدراسة الحلقات الشجرية الموجودة في الأخشاب المنقوعة من المواقع الأثرية. (المترجم).
- (١٥) إنه العالم المصري الشهير. (المترجم)
- (١٦) وهي كلمة نحتها العالم المذكور من دمج كلمة paléo ومعناها «قديم» مع كلمة ethnologique أي المتعلق بالإنثولوجيا - أي علم الإنسان التحليلي (المترجم).
- (١٧) راجع الهامش في بداية الفصل الثاني (المترجم)
- (١٨) راجع الملحق في آخر الكتاب (المترجم)
- (١٩) أي مستوى التسلسل التاريخي (المترجم).
- (٢٠) أي الثمانينات (المترجم)
- (٢١) تل الفراعين حاليا، وتقع شمال غرب كفر الشيخ (المترجم).
- (٢٢) لى شامبلييه (١٧٥٤ - ١٧٩٤). رجل سياسة فرنسي. أرسى قانونه أسس الرأسمالية الليبرالية (المترجم).
- (٢٣) علم العلامات Sémiotique يدرس العلامات والشارات ودلالاتها وحركتها في المجتمع (المترجم).

الباب الأول

أرض مصر

الفصل الأول

بين مجارى المياه والصحراء

تمتد هذه القطعة من إفريقيا بين خطى عرض ٢٤ و ٢٦ شمالاً، وهى جزء من الحزام الصحراوى الذى يبلغ طوله عشرة آلاف كيلو متر من الصحراء الكبرى عند المحيط الأطلنطى وحتى البحيرات المالحة فى شمال الهند. فى هذه المناطق القاحلة، أكثر من أى مكان آخر، لعبت التقلبات المناخية إبان الحقبة الرابعة Quaternaire^(١) دوراً حاسماً فى حياة الجماعات البشرية وتطورها وموتها. معنى ذلك، أن دراسة نشأة حضارة وادى النيل تتطلب من الباحث أن يستعيد العصور التى كانت فيها الصحراء مأهولة ولم يكن البشر قد انتقلوا بعد إلى الوداى ليسكنوه..

وعلىنا أن نأخذ بعين الاعتبار ثلاث وحدات جغرافية كبرى. إنها وحدات ثلاث تشكل من حيث تكوينها وتطورها المناخى وإعمارها - تشكل تطور وازدهار الحضارة الفرعونية.

نبدأ بنهر النيل ووداى. فهو ممر طويل يتصل بإفريقيا. ثم الصحراء الشرقية وسيناء، المعبر الإجبارى نحو كبرى المراكز الثقافية فى الشرق. وأخيراً الصحراء فى الغرب، وهى همزة الوصل مع الصحراء الكبرى، أرض الصيادين الأوائل. وهكذا تجد مصر نفسها، دفعة واحدة، عند ملتقى الثقافات.

وداى النيل : من وادى الخسف^(٢) rift إلى المدرجات.

إن وادى النيل كما نعرفه فى الوقت الراهن أو بالأحرى كما أُلْفناه منذ بداية الأزمنة الفرعونية - هو نهر طويل، من أطول الأنهار، فى العالم (٦٧٠٠ كم). وكما لاحظ هيرودوت (الكتاب الثانى، الفصل ١٩) «فإن طبيعته ليست كسائر الأنهار، بل على عكسها. فيفيض فى الصيف، وينحسر ماؤه فى الشتاء». وإن كان ينتمى فى جانب منه إلى الصحراء الكبرى، فإن نظام إيراد النهر يعود فى واقع الأمر إلى أمطار إفريقيا الإستوائية ووسطها. لقد أتيح للمصريين بسبب علاقاتهم ببلاد النوبة أن يصعدوا النهر لأكثر من مرة فيما وراء الجندل الأول. لقد شغل البحث عن منابع النيل بال العديد من المستكشفين وكرسوا له وقتهم، منذ

العصور القديمة (Mazuel, 1935). ولكن كان لابد من الإنتظار حتى ١٣ أغسطس ١٨٥٨، عندما كان مستكشف إنجليزي يدعى «جون سپاك» John Speke يتجول في وسط شرق إفريقيا فاكشف وجود بحيرة كبيرة أطلق عليها «فيكتوريا». وبعد أن تتبع مجرى الماء الخارج من البحيرة، استطاع أن يصل، إبان رحلة أخرى عام ١٨٦٠ إلى النقطة المصرية في «دوفيليه» Dufilé. وأرسل برقية نالت نفس الشهرة التي حصل عليها خطاب «شمبوليون» إلى السيد «داسييه». كانت البرقية تبلغ خبراً: "The Nile is Settled" (لقد حُسمت مسألة النيل).

بعد أن ينبع النيل من الهضاب الشامخة للبحيرات العظمى، وبعد تغذيته بالمطار الصيفية التي ترفع من منسوب مياه روافده السودانية (بحر الجبل وبحر الغزال) والاثيوبية (السوايط والنيل الأزرق والعطبرة)، يخترق النيل ٢٥٠٠ كم من الصحارى القاحلة قبل أن ينتشر على هيئة دلتا عريضة ويختفى في البحر المتوسط، ليقسم البلاد إلى منطقتين مختلفتين تماماً من حيث تكوينهما: في الشرق، الهضاب الصحراوية التي تميزها الوديان ومخزرات السيول، وفي الغرب شبه سهل تنتشر فيه المنخفضات. إنهما منطقتان لم يكتف هيرودوت^(١) بأن يفرق بينهما مورفولوجياً، ولكن من حيث إعمار كل منهما. فأطلق عليهما على التوالي «الصحراء العربية» و«الصحراء الليبية».

وهكذا ينتمي وادي النيل إلى الغابات الإستوائية في شرق إفريقيا والسافانا السودانية والصحارى السودانية المصرية. انه تنوع مناخى يضاف إليه تعقيدات طوبوغرافية وجيولوجية.

ويشكل عام تتكون الطبقة القاعدية في مصر والمناطق المجاورة لها من الشست المتبلور، الذي أصبح يكون ما يشبه السهل إبان فترة مديدة من الحقبة الأولية^(٢) Primaire. وفوق شبه السهل المتبلور هذا الذي يعود إلى حقبة ما قبل الكامبري^(٣)، استقر، في الجنوب، الحجر الرملى النوبي، وهو رواسب حثائية (فتاتية)^(٤) détritique، تعود إلى أصول قارية. أما في الشمال وحتى إسنا فقد استقر الحجر الجيري وقد رسبته البحار القليلة العمق عند طغيان البحر في العصر الطباشيري الكريتاوى^(٥) Crétacée. وخلال الحقبة الثالثة Tertiaire، ومع انحسار البحر الإيوسينى^(٦) Eocène ظهر إلى الوجود نيل أولى، إنه «النيل الليبي القديم» UR - Nil على حد قول «يلانكا نهورن»^(٧) Blankenhorn^(٨)، ونظر إليه لفترة طويلة على أنه جد النيل الحالي، وكان يجرى إلى الغرب منه، في الصحراء الغربية (Said, 1975).

ويتفق مسار الوادى الراهن مع الحركات التكتونية^(٩)، عند مطلع عصر البليوسين Pliocène^(١٠)، قبل حوالى خمسة ملايين سنة، ليشكل على ما يعتقد أحد فروع الأخاديد

الإفريقية التي تمتد نحو البحر الأحمر، وكان النهر يبدو حينئذ وكأنه سلسلة من البحيرات المتصلة فيما بينها، ويرى البعض أنها كانت مرتبطة بالقسم الحبشى فى حين كانت مستقلة عنه، فى نظر البعض الآخر، لأن العمر المطلق لنظامه الهيدروغرافى^(١١) hydrographique الشديد التمييز مازال فى الحقيقة محل جدال . ويرى بعض الباحثين (Heinzelin و Butzer, Paepe) أن معظم المياه كانت ترد خلال الطور الأول من تاريخه من الوديان بسبب المناخ المحلى الذى كان يسود إبان العصور القديمة. وقد حدث تغيير جوهري فى عصر البليستوسين الحديث - منذ حوالى ٥٠.٠٠٠ سنة - عندما تم الاستيلاء على مياه الحوض السودانى، والشاهد على ذلك رواسب الغرين والمرل^(١٢) التى خلفتها مياه النيل الأزرق والطبرة. فى حين يرى البعض الآخر (Adamson, William, Maley) أن الإتصال مع الحبشة قد تم فى الحقبة الرابعة، بل وربما إبان الحقبة الثالثة، كما قد يشهد على ذلك التماثل بين حبوب اللقاح والكائنات الحية المجهرية فى الحبشة وتلك التى ترسبت تحت مياه النيل فى الدلتا.

وأياً كان الأمر فخلال المليونى سنة الأولى من عصر «البليستوسين»^(١٣) Pleistocène، نجد أن السياقات الجيومورفولوجية^(١٤) المتحركة فى تطور الزادى تتوقف على التقلبات المناخية بطابعها الدورى. وتنتهى إلى ظواهر النحر والإطماء، لقد ترتب على تعاقب حمل الرواسب وإطمانها والنحر فى هذه الأرض الرسوبية التى لم تتقدم بعد - ترتب عليها أن تكونت مدرجات من الحصباء والحصى. وقد كشفت أعمال «سندفورد» و«أركل»، فى الفترة من ١٩٢٩ إلى ١٩٣٩، عن ارتباطها بالصناعات البشرية. وفى حقيقة الأمر، فإن المدرجات التى تم الكشف عنها هى مدرجات متناثرة، نظراً لأنه كلما حدثت عملية إعادة تكيف، مرتبطة بالظروف الجديدة، كان يحدث تحت^(١٥) érosion جزئى للأشكال وعمليات الترسيب السابقة.

وهذه المدرجات التى تكونت كإعادة تكيف للنهر استجابة للتغيرات التى حدثت فى مستوى سطح البحر، حسب رأى «سندفورد» و«أركل»، تقابلها مدرجات وديان روافد النهر.

لقد استطاعت الأعمال التى سادت خلال الثلاثين سنة الأخيرة أن تظهر مدى تعقيد هذه المجموعات التى تختلط وتتقاطع وتتكامل فيها الاسهامات الطولية والجانبية.

واتضح، فى حقيقة الأمر، أن المدرجات القائمة إلى الشمال من أسبوط، أو أقدمها على الأقل، لا ترتبط ارتباطاً مباشراً بمدرجات الوجه القبلى . وإذا كانت اكتشافات «سندفورد» و«أركل»، لاتزال حقيقية، ومن حيث المبدأ، فإن العمليات التى أدت إلى تكوين هذه المستويات، كانت أكثر تعقيداً، حيث أخذت تضيف التقلبات المناخية نورات الإرساب - التحات، هذه التقلبات التى تسببت فى ظواهر تسوية^(١٦) - تخفيض^(١٧)، على قدر كبير من

الأهمية على الصعيد الإقليمي. وعلاوة على ذلك فكثيراً ما تعدل المستوى القاعدي للتحاث قرب السواحل، بسبب التغيرات التي حدثت لمستوى سطح البحر المتوسط. إن ظاهرة التعرية الشديدة هذه التي لحقت بمجموعات الپليستوسين، قد حملت علماء الجيولوجيا على القيام بدراسة كل قطاع على حدة، تصاحبها محاولات ايجاد ترابطات صعبة إلى حد ما. إن تحليلات جيولوجية وجيومورفولوجية تفصيلية للمتاليات المحلية، التي تعتمد أساساً على قياس حجم حبات المادة *granulométrie*^(١٨) وعلى علم المعادن وعلم حبوب اللقاح القديمة *Palynologie* قد أوضحت بجلاء عمليات التحول إلى منحدر تحاتى تكون فوق صخور صلبة *Pédimentation* وساعدت على تحديد الكيانات الليثولوجية^(١٩) التي يطلق عليها «تكوينات»^(٢٠) والتي يضاف إليها اسم القطاع أو المدينة القائمة فى المنطقة التي عثر فيها عليها. وهكذا حلت «تكوينات» دكة وكوركسو ودينره وقنا .. محل مدرجات «سندفورد» و«أركل». وتتفق هذه التكوينات مع أطوار تراكم حصى الوديان والغرين الأثيوبي التي ساعدت - بعد أن تحدد زمن طبقات الأرض *Chronostratigraphie* المرتبطة بدراسة الصناعات البشرية التي تضمها - ساعدت تجديد معارفنا عن عصور ما قبل التاريخ، وعن أقدم أطوارها فى المقام الأول.

وعلى بعد ٢٣ كم إلى الشمال من القاهرة، فإن النيل الذي فقد سرعته يعد أن اجتاز ٢٥٠٠ كم من الصحارى، ينقسم إلى فرعين تكثر تمرجاتهما وهما يخترقان الدلتا. ويصب الفرع الغربى فى البحر المتوسط عند رشيد. أما الشرقى فيصل البحر عند دمياط.

إن تربة الدلتا خصبة بما تحتويه من مواد طينية وغرينية مخلوطة بالرمال المجلوبة من هضاب أثيوبيا البركانية. إنها منطقة سهوب وأراضى زراعية، وتعادل مساحتها التي تبلغ ٢٢٠٠ كم^٢، ٦٣٪ من المساحة المسكونة فى طول البلاد وعرضها. كانت بالنسبة للفراغة أرضاً تكثر فيها القنينة. ويحتفظ هذا المثلث الخصب، بأشكال مختلفة لأثار حفريات الأفرع والقنوات التي كانت تخترقه على الدوام منذ أقدم العصور. وكان «هيروdot» يحدد فى القرن الرابع قبل الميلاد فروعاً خمسة، بدءاً من الفرع الكانوبى غرباً وصولاً إلى الفرع الپلوسى شرقاً. وسجل «سترابون» فى القرن الأول الميلادى، سبعة أفرع. ولاحظ «بطليموس» نفس الشيء بعد مرور قرن من الزمن. وإذا كان عدد الأفرع وأسمائها، يختلف من مؤلف إلى آخر، فإنه يبقى على كل حال أن عمل البشر لم يتوقف فى هذا القطاع، عن مقاومة الانسداد الطبيعي للترع، وغطوا أنحاء الدلتا بشبكة كثيفة من مجارى المياه.

ونستخلص قطاعين جيومورفولجيين. فالى الجنوب من صدع يمتد من بحيرة المنزلة متجها ناحية الجنوب الغربى إلى قلب وادى النطرون، تبرز جزر صغيرة رملية يبلغ ارتفاعها من متر إلى اثنتى عشر متراً فوق الأرض المنزرعة وتشكل «ظهور السلحفاة» وهى بقايا

محتملة لفروع قديمة للنيل بعد أن ردمت، أن الترسيب في هذه المنطقة سميك، محدود التجانس، ويتكون من غرين تتخلله شطوط من الحصباء، وعلى العكس، فالترسيب في الشمال ناعم ومتجانس وينحدر انحداراً سهلاً في اتجاه البحيرات الساحلية الكبرى التي يتميز بها الساحل. ومن الإسكندرية وحتى بورسعيد تشكل بحيرات مريوط وإدكو والبرلس والمنزلة، وتنفتح الأخيرتان على البحر، تشكل هذه البحيرات مؤخرة البلاد على هيئة برك وبحيرات ضحلة ومستنقعات. إنها مناطق الدلتا السفلية حيث كان ينبت في الماضي نبات البردي، وحيث تطفو مدينة «خمنيس» الأسطورية^(٢١) في مكان ما، على غرار جزر البوص...

وعلى بعد ٨٠ كم إلى الجنوب الغربي من القاهرة، تمت شبه واحة الفيوم بالصلة إلى منخفضات الصحراء الغربية. ومع ذلك فإن ارتباطها الطبيعي مع النيل وحقيقة أن تربتها تتكون من الغرين والطيني ترجعها ضمن التضاريس العامة للوادي التي اعتاد الباحثون أن ينظروا إليها كجزء منه. وعند مستوى ديروط، في مصر الوسطى، يستخدم بحر يوسف أحد مجارى النيل القديمة متجهاً شمالاً عبر تعرجات ليصل إلى سهل فسيح إلى الشرق من الفيوم، وينحرف في اتجاهها ويدخلها عبر ترعة هواره. ومن هنا، يتلاشى على هيئة عدد من الأفرع والترع التي تروى سطح المنخفض بأكمله بون الوصول أبدأ إلى بحيرة قارون - وهي بحيرة «ميريس» على حد قول «هيرودوت» التي تشغل قاع المنخفض، إلى الشمال الغربي، على عمق ٤٤ متراً تحت مستوى سطح البحر.

ومنذ الدراسات الأولى التي تناولت المنطقة (Beadnell, 1905) تباينت التفسيرات حول أصل هذا المنخفض وتتابع الآراء من قائل بالتشوه التكتوني^(٢٢) إلى من ذهب إلى أنه التحات النهري في حين رأى ثالث أنه التخوية^(٢٣). ويميل الرأي السائد في الوقت الراهن إلى النظر إلى الفيوم كما ينظر إلى الواحات الأخرى الواقعة غرب النيل، وأن التفاوت في صلابة الصخور في مقاومة ظاهرة التحات هو المسئول عن هذه الحفرة الضخمة التي تبلغ ١٧٠٠ كم مربع التي حفرت في عصر الإيوسين^(٢٤) والأيوجوسين^(٢٥)، وقد سُدَّت في الشمال بواسطة منحدر شديد الانحدار في حين تنحدر ناحية الجنوب انحداراً خفيفاً.

ولكن قبل أن تصبح الفيوم منخفضاً كانت دلتا نيل بدائي، مما تشهد على ذلك الرواسب النهرية البحرية الدلتاوية الواقعة في الشمال. وهنا أيضاً وفي طبقات عصر الأيوجوسين التي تعود إلى ٢٥ أو ٣٠ مليون سنة مضت عثر على حفريات رتبة الرئيسيات الصغيرة . Primates (Oligopithecus . Aelopithecus . Propliopithecus). أنها الجود الأبعد للقرود الضخمة الحالية، وأحدى الطلقات الجليدة الفائدة في طريق التحول من الرئيسيات إلى الإنسان العاقل hominisation^(٢٦).

وفى أعقاب هذه المرحلة، أدت الظواهر البركانية الناتجة عن انخساف القشرة الإفريقية إلى تكوين البازلت الذى يكسو فى الشمال منحدر الواحة الشديد الإنحدار.

وفى الحقبة الرابعة، تشهد مدرجات الحمصاء والحصى المختلطة بعناصر أركيولوجية، على تاريخ طويل لمجارى المياه، هنا كما على امتداد نهر النيل..

وعندما شاهد «هيروdot» بحيرة «مويريس»، التى كان يعتقد أنها «حفرت بأيدي بشر»، كانت البحيرة تشغل عندئذ معظم مساحة المنخفض كما كانت مرتبطة بنهر النيل عن طريق بحر يوسف الذى كان يغذيها بالماء.

وبالفعل فقد تعاقبت أربع بحيرات كشفت عنها النقب دراسات «كيتون تومبسون» و «جاردنر»، و «سندفورد» و «أركل»، و «بال» ودراسات «وندرف» و «شايلد» فى وقت ليس بالبعيد.

وعن هذين الأخيرين ننقل تسلسل الأحداث كما أستطاعا أن يتصوراهما فى أعقاب البعثات التى قاما بها فى السبعينات.

— «بحيرة مويريس» القديمة Paléomoeris. وتحدها أقدم الرواسب وقد شغلت حوالى عام ٧٠٠٠ ق.م مستوى يصعب تحديده، ولكنه يبدو انه كان يتجاوز مستوى الستة عشر متراً فوق سطح البحر.

— وبعد انحسار متسارع استقرت بحيرة جديدة هى «ما قبل بحيرة مويريس» Prèmoeris. وحدث ذلك حول عام ٦٠٠٠ ق.م على ارتفاع ١٥ - ١٧ متراً.

واعتقبتا فترة انحسار قصيرة ثم ظهرت بعد ذلك «البحيرة السابقة على مويريس» Pro-tomoeris فملاحت حوض البحيرة بعد مرور ألف سنة، ليصل مستواها فى هذه المرة إلى ٢٤ متراً. ويبدو انها لن تتجاوز أبداً هذا المستوى.

— ويبدو ان المياه قد انحسرت من البحيرة انحساراً ملحوظاً حتى نهاية الألف الخامس. ومن الصعب تتبع هذا الانحسار وتحديد مداه بمزيد من الدقة.

وفى الفترة من ٤٠٠٠ إلى ٣٥٠٠، عندما استقرت أولى الجماعات البشرية لعصر ما قبل الأسرات على ضفاف بحيرة «مويريس» التى كان قد وصل منسوبها إلى حوالى ١٢ متراً فوق سطح البحر، ظل منسوب المياه يرتفع تدريجياً، وقد كان بطيئاً ولكن ثابتاً، إلى أن وصل إلى مستوى ٢٣ متراً عند نهاية الدولة القديمة، حوالى عام ٢٢٠٠.

واعتباراً من هذه اللحظة، فإن الأعمال التى أقدم عليها ملوك الأسرة الثانية عشرة

(١٧٨٥ - ١٦٨٠ ق.م) ثم قيام بطليموس فى القرن الأول الميلادى بتشيد سدّ اللهون لاستعاده الطمي للأراضى الزراعية، كل ذلك قضى على اتصال البحيرة بنهر النيل وترتب على حرمان البحيرة من مصدر مياهها، أن تناقصت بسرعة، إلى أن وصلت إلى مستواها الراهن.

الصحراء الشرقية : النجاد^(٢٧) و «الأمطار الإعجازية» .

تشكل الصحراء وسيناء، فى الشرق، وحدة جيومورفولوجية تحت شعار التناوب والتعاقب: نجادا شامخة من الصخور النارية والمتحولة الناتجة من قاعدة حقبة ما قبل الكربونى Pré-carbonifère وهضابا رسوبية يتخللها عدد كبير من الوديان الهامة يسير مجراها، فى سيناء فى اتجاه خليج السويس والعقبة وفى اتجاه النيل والبحر الأحمر، فى الصحراء الشرقية. إن العديد من قمم هذه النجاد يبلغ ارتفاعها ألفى متر وتمتد من خط عرض ٢٩ شمالاً وحتى السودان وتزداد عرضاً بالتدرج. وهى تشكل فى سيناء نواة شبه الجزيرة ويبلغ أعلى ارتفاعها فى جبل سانت كاترين ليصل إلى ٢٦٤١ متراً. كما تشاهد هذه النجاد فى واحة العوينات فى الركن الجنوبى الغربى من البلاد، وإن كانت أقل ارتفاعاً، بالإضافة إلى عدد من الأماكن فى الصحراء الغربية حيث تبرز صخورها القديمة من بين الحجر الرملى النوبى، الأحداث عهداً. وتعود هذه الصخور إلى أقدم دهور الأرض: الناييس والشست والجرانيت التى يرتبط تكوينها بنشوء الجبال Orogénèse^(٢٨) الذى تسبب فى انثناء هذه الرواسب وتحولها الإقليمى. لقد تسببت حقبة من النشاط البركانى فى تكوين الديوريت والبورفير. فى حين ترسبت فى المنخفضات طبقة سميكة من الجروك grauwack والصخور الكربوناتيّة^(٢٩). إن وجود هذه المجموعة هو من السمات المميزة لوادى الحمامات.

ان طغيان البحر الذى اجتاح الجزء الأكبر من مصر فى العصر الطباشيرى الكريتاوى الأعلى منذ ٩٠ إلى ٩٥ مليون سنة، تشهد عليه مجموعات من الحجر الرملى الكوارتزى المتعدد الألوان المنتشر جداً فى النوبة والذى يطلق عليه بالفعل «الحجر الرملى النوبى». إنه يشكل النصف الغربى من منطقتنا، ابتداء من خط ٢٠° ٢٠' وحتى ٢٣° ٠٥'. ان الحمم تتداخل مع الطف^(٣٠) tuff عند هذه القاعدة الرسوبية.

أما الصحراء الشرقية فتتميز بمشهد طبيعى متناثر يقلب عليه الشموخ وتعلوه صخور

الشمس السوداء وتضاريس بارزة بروزاً شاهقاً وظروفه المناخية تعيل إلى الرطوبة، فتتيح للوديان نشاطاً موسمياً وتغذى الآبار تغذية منتظمة. وفي وادي الحمامات تروى لنا إحدى المخربشات التي تعود إلى ألفي سنة قبل الميلاد كيف أن هطول الأمطار الغزيرة فجأة، قد ساعد على ارتفاع منسوب المياه الجوفية، فتم الكشف عن بئر لم يكن معروفاً حتى الآن.

الصحراء الغربية : أرض الواحات المنبسطة.

أما الجانب الغربي من الوادي فهو على نقيض الجانب الشرقي، من حيث استوائه وقممه الذهبية اللون وقحوته وجذبه. إنه هضبة شاسعة من الحجر الجيري ترتفع تدريجياً في اتجاه الجنوب لتصل إلى ارتفاع ٥٠٠ متر عند إلتقائها بهضبة أخرى من الحجر الرملي النوبي تطل عليها عند الطرف الجنوبي الغربي مرتفعات جبل العوينات الشاهقة وهضبة الجلف الكبير التي يصل إرتفاعها إلى ألف متر فوق مستوى سطح البحر.

هذه المساحة الشاسعة من التحات التي تغطي على هذا النحو ما يقرب من ٦٨١.٠٠٠ كم^٢، وتمتد غرباً إلى ما وراء حدود مصر الرسمية، تشكل لوحدها ثلثي مساحة البلاد قاطبة.

ان وجود منخفضات ضخمة تمولت إلى واحات بفضل الآبار الارتوازية، لا تمنحها أصالة جيومورفولوجية فحسب، بل أتاحت أيضاً سهولة انتقال الجماعات البشرية، فتفتتح أبواب الوادي أمام المجالات الشاسعة للصحراء الكبرى. فمن الجنوب الشرقي إلى الشمال الغربي، تمتد واحات الخارجة والداحلة والفرافرة والبحرية وسيوة والقطارة ، لتشكل عدداً من المحطات على امتداد طريق لم يكن صحراوياً على النوام.

وفي الواقع، فإن جميع هذه المنخفضات، مثلها مثل الفيوم، تنحدر ناحية الشمال إنحداراً شديداً في حين تنحدر ناحية الجنوب انحداراً سهلاً، ليلتقي بالمستوى العام للصحراء. ان وجود حجر جيري صلد هو المسئول عن هذا الانحدار الشديد، لانه أكثر صلابة ويقاوم التحات بالمقارنة مع الطبقة التحتية المكونة من المارل والشمس. إن تضافر التحات ويسمك طبقة الحجر الجيري، كان سبباً جازماً، في تحديد أصل المنخفضات، ماعدا العامل التكتوني، حسب رأى الدكتور رشدي سعيد. ويذهب هذا الباحث إلى أن المناطق التي تكون فيها طبقات الحجر الجيري أقل سمكاً، كانت مقاومتها للرياح محدودة بالتالي، فحدث فيها هذه الإنهيارات.

وياستثناء الآبار الأرتوازية، وهى مصدر كل حياة فى الواحات، لا وجود للماء تقريباً. فالأمطار معدومة، ومياه الصرف محدودة، والآبار الوحيدة موجودة قرب ساحل البحر المتوسط ومرتفعات جبل العوينات.

ان الجفاف هو الحقيقة السائدة فى هذه المنطقة. انه مسئول عن تكوين الكثبان الرملية، فى اتجاه الجنوب الجنوبى الشرقى، على امتداد ٥٠ كم من الواحات البحرية وحتى الواحات الخارجة، فتبدو هذه الصحراء وكأنها بحر من الرمال، وإن غطتها الحصى، علاوة على ذلك.

هوامش الفصل الأول

- (١) الحقبة الرابعة : آخر الحقب الجيولوجية . (المترجم*)
- (٢) rift كلمة انجليزية وهى rift valley .
- وادي الخسف : بنية جيولوجية تتخذ شكل الأخدود الطويل وتنشأ عن نشاط قوى الشد فى القشرة الأرضية فى منطقة بها مجموعتان متوازيتان من الصخور العائية تذهبان فى اتجاهين متقابلين، وأشهر أمثلة أودية الخسف هو ذلك المنخفض الممتد مسافة ٤٥٠٠ كيلو متر من سوريا إلى شرقى أفريقيا ويتكون من البحر الميت وخليج العقبة والبحر الأحمر وبسلسلة من البصيرات فى شرقى أفريقيا . (المترجم*)
- (٣) أول حقبة جيولوجية تكونت فيها مجموعة من الصخور الرسوبية حوت أحافير أقدم الكائنات المعروفة. (المترجم*)
- (٤) حقبة ما قبل الكمبرى Précambrien ويطلق هذا الاسم على جميع النمرال التى سبقت حقبة الحياة القديمة Palaeozoique تتميز بصخورها المتبلورة (النارية والمتحولة). (المترجم*)
- (٥) حثات : (فئات): كسرات الصخر الدقيقة التى تنتج من تعرض الحطام الصخرى لعوامل الحث. (المترجم*)
- (٦) راجع الملحق فى آخر الكتاب. (المترجم)
- (٧) وقد انتهى قبل حوالى ٤٠ مليون سنة. (المترجم*)
- (٨) عالم جيولوجيا . أعلن نظريته هذه فى مطلع القرن العشرين. (المترجم)
- (٩) أي الفاعسة بتشكيل الصخور . (المترجم)
- (١٠) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم)
- (١١) الرسم المائى hydrographie . رسم يوضح سرعة الماء أو سريانه، أو أى خاصية له بالنسبة للزمن. (المترجم*)
- (١٢) marne : خليط طبعى من الطين وكربونات الكالسيوم. (المترجم)
- (١٣) راجع الملحق فى آخر الكتاب. (المترجم*)
- (١٤) الجيومورفولوجيا géomorphologie : علم شكل الأرض . علم يبحث فيه عن الأرض من حيث تضاريسها السطحية وعلاقتها بجيولوجيتها . (المترجم*)
- (١٥) التحات : العمل الجيولوجى الذى تحدثه المواد فى سطح الأرض حين نقلها بعوامل التعرية. (المترجم*)
- (١٦) التسوية aggradation : عملية تسوى فيها الأرض بامتلاء المنخفضات برسوبات المرتفعات. (المترجم*)
- (١٧) التخليض dégradation : عملية يتم بها خفض مستوى سطح الأرض أما بعوامل التعرية أو بمؤثرات أخرى. (المترجم*)
- (١٨) granulométrie : علم يبحث فى تصنيف المواد القابلة للتفتت حسب حجم جزيئاتها. (المترجم)
- (١٩) الليثولوجيا lithologie : علم الخصائص الحجرية :
- العلم الذى يبحث عن وصف الأحجار والصخور وتركيبها المعدنى وحجوم حبيباتها وغير ذلك من صفاتها الحجرية. (المترجم*)
- (٢٠) تكوين Formation : الوحدة الأساسية فى التصنيف المثل الطبقات الرسوبية تحصرها حدود ويمكن تتبعها

- في الحقل ويتميز بصفات صخرية خاصة دون اعتبار الزمن الجيولوجي الذي تكوّنت فيه. (المترجم*)
- (٢١) لقد أُخلفت «إيزيس» ماولدها «حورس» في مستنقعات «خمنيس» بعيداً عن «ست» الذي كان يبحث عنه القضاء عليه. (المترجم*)
- (٢٢) تكتوني tectonique : جميع المعالم البنيوية التي تطرأ على الصخر مثل الطي والتصدع والتفلق، وتنشأ هذه المعالم من تأثير الحركات الأرضية البسيطة والبانة للجبال. (المترجم*)
- (٢٣) التخوية déflation : اكتساح الأجزاء الجافة المتفككة في التربة .
- (٢٤) ثاني عصور الحقبة الحديثة . (المترجم)
- (٢٥) ثالث عصور الحقبة الحديثة. (المترجم)
- (٢٦) hominisation : هي مجموعة العمليات التطورية الجسمانية والفسولوجية والنفسية التي تميز الانتقال من الرئيسيات إلى «الإنسان العاقل» Homo sapiens . (المترجم)
- (٢٧) نجد : massif : كتلة جبلية متعددة القمم. (المترجم*)
- (٢٨) عملية تكون الجبال من تحركات الأرض الجانبية. (المترجم*)
- (٢٩) صخر يتكون من معدن أو أكثر من معادن الكريونات. (المترجم*)
- (٣٠) الطف : صخر تقذف به البراكين فيتصلب حولها ويتكون من حبيبات بركانية متماسكة يقل قطرها في العادة من ٤ مليمتراً. (المترجم*)

الباب الثانى

العصر الحجرى القديم

الفصل الثامن

أقدم الشواهد على وجود الإنسان

يصعب علينا أن نحدد على وجه الدقة متى ظهر الإنسان فى وادى النيل.

ويذهب البعض (بيبرسون Biberson «كوك» Coque و«ديبونو» Debono) إلى أن أدوات تيپولوجية^(١) Typologiquement موزعة فى القدم، ومصنفة جيولوجيا، على أكمل وجه، كما تبرهن على ذلك، عملية السبر التى أجريت عام ١٩٧٥ فى نجد^(٢) طيبة، قد تدفعنا إلى الإعتقاد بوجود البشر منذ العصر الأولدوايى Oldowaien، أى منذ بداية البشرية. فى حين يذهب البعض الآخر، («بوليسن» Paulissen و«فريميرش» Vermeersch و«وندورف» Wendorf) إلى أن نوعية الأدوات ذاتها، ما زالت تحتاج إلى البرهنة عليها، بقدر ما فى وسعنا أن نكوّن فكرة عنها، استناداً إلى الرسومات التى تم نشرها.

بحلول المتتالية الأشواية، مع بداية عصر البليستوسين^(٣) قبل ٣٠٠٠٠٠ سنة، أخذ الإنسان فى الظهور فى العديد من النقاط فى الودى ومنها انتشرت الأدوات ذات الوجهين والشظايا، إلى المسافة الممتدة من القاهرة حتى الخرطوم.

كما نثر عليها فى أقدم «التكوينات» فى لك وكورسكو التى كشف عنها «بوتزر Butzer و«هانسن» Hansen وفى حصباء العباسية كما عرفها الدكتور رشدى سعيد وقد تم صقلها جيولوجياً فى مكانها الطبيعى، ولكنها منقولة أركيولوجياً.

إن لفظة «أشولى» acheuléen^(٤) هى من ابتكار «مورتيه»^(٥) Mortillet عام ١٨٧٢ لتعريف صناعة الآلات ذات الوجهين فى وادى نهر «لاسوم»^(٦) La Somme قد أعاد «بورديس» F. Bordes تعريفها بالنسبة لأوروبا الغربية و«ليكى M. leakey بالنسبة لشرق إفريقيا ووسطها. إنها تعبر، فى حقيقة الأمر، عن أحد الأطوار التقنية فى صناعة الأدوات ذات الوجهين، التى وجدت دائماً جنباً إلى جنب مع إنتاج الشظايا الوغيرة والمتخصصة إلى حد ما.

ومن بين تقنيات الحصول على الشظايا، تعبر تقنيات «ليفالوا» Levallois من تصور معين ومحدد. لقد سممت النواة بحيث تعطينا شظايا حددت أشكالها سلفاً. إن وجود الشظايا أو غيابها، بكميات متفاوتة، فى صناعات الأدوات ذات الوجهين، قد ساعدت على التمييز بين سحنة^(٧) وأخرى. لقد نشأت هذه التقنيات منذ أقدم العصور وتطورت على أكمل وجه إبان العصر الحجري القديم الأوسط.

تتطوى الطريقة الكلاسيكية لعملية تصنيع الأدوات الحجرية وفقاً للأسلوب «الفلوآزي»، على إعداد سطح الطرق الخارجى، وانطلاقاً منه سيتم تصنيع الشظايا الملتفة حول المركز والتي تغطى سطح النواة. ويعد أن يتم إعداد هذا المسطح على هذا النحو، ومن ضربة واحدة بالطريقة فى أحسن الأحوال، تنفصل الشظية التى يطلق عليها اصطلاحاً «ليقالوا» . Levallois

وقليلة هى فى مصر الدراسات التى تتناول هذا العصر المديد. وباستثناء موقع نجع أحمد الخليفة، قرب أبيدوس، الذى قام «فرميرش» P. Vermeersch بالتنقيب فيه، فإن أكثر الأعمال توسعاً قد تم إنجازها فى السودان. إن موقع «أركين» ٨ الذى قام الأركيولوجى البولندى «شميلفسكى» Chmielewski بدراسته ومواقع وادى حلفا التى قام بتحليلها «جيشار» J. Guichard و «جيشار» G. Guichard ينظر إليها على أنها أمثلة لأقدم أماكن تواجد البشر، التى فحصت على أفضل وجه.

إن موقع «أركين» ٨ القائم على البر الغربى لنهر النيل، ويبعد عن وادى حلفا مسافة تقل عن ٥٠ كم، يطل على السهل الغربى، من على ارتفاع ٥١ متراً. وتحتل سلسلة من ثمانية تجمعات بطول أربعين متراً وعرض عشرين متراً - تحتل موقعاً بسيطاً بين الحجر الرملى النوى الذى تركز عليه ورواسب رملية من الوادى تغطيها بسمك عشرين إلى ثلاثين سنتيمتراً. وقد عثر على ٣٤٠٧ أشياء من صنع الإنسان وتم تحليلها. و٧٦٪ منها مصنوع من الكوارتز فى حين صنع الباقى من الحجر الرملى الحديدي. والمناطق المحيطة هى موطن هذين النوعين من الصخور. وبشكل عام، فإن مجموعة «أركين» ٨ هى مثال للصناعة القائمة على الحصى: أدوات قطع، أقراص ونصف أقراص، وأشكال كروية متعددة الأوجه والقليل جداً من الشظايا المشذبة والبعيدة كل البعد، على كل حال، عن تقنية «ليقالوا». ويبدو أن التجمعات الثمانية التى تم تحديدها، ليست سوى جزء من الموقع كله - وتعود على ما يعتقد إلى أزمنة مختلفة، كما لو كان كل منها ينتمى إلى وحدة، أو ما يشبه معسكر مؤقت، وهى الفرضية التى يعضدها وجود كتل من الحجر الرملى تطوق على هيئة نصف دائرة كمية كبيرة من الآلات. ويبدو أننا هنا أمام أولى البنى البشرية التى تم التعرف عليها فى الوادى. فسكان أركين ٨ ينتمون على ما يبدو إلى أقدم العصور. ولا يمكن فى هذا التجمع الاستفادة من علم الستراتيغرافيا^(٨) Stratigraphie أو التأريخ بالكربون المشع، لأنه يفتقر إلى وجود حيوانات (فؤنة Faune)^(٩). ويفضل علم التيبولوجيا typologie وحده - لاسيما استناداً إلى وجود أدوات كروية متعددة الأوجه وغياب أية تقنية من تقنيات «ليقالوا» أمكن تحديد زمن أركين ٨ بالمتتالية الأشولية^(١٠).

وعلى مسافة قريبة من هذا المكان، وفي قطاع وادى حلفا يلقى أحد عشر موقعا «فوق سطح الأرض» نورا جديداً على عصر الأدوات ذات الوجين على امتداد وادى النيل.

إن التحليل الإحصائى التيبولوجى لأكثر من ثلاثة آلاف قطعة أتاح لنا أن نميز ما يلى: - «أشولى» قديم يتميز بوجود أدوات «أبيلية» ذات وجهين، وأدوات ذات ثلاثة وجوه ومناقير أو معاول.

- «أشولى» أوسط تظهر فيه أشكال مدببة أو رمحية الشكل وأدوات «ميكوكية»^(١١) ذات وجهين مع وجود منتج «لقلوازى» محدود.

- «أشولى» أعلى حيث تختلط جميع هذه القطع.

ولا يوجد أى عنصر بنيوى يسمح بتصوير قيام معسكر، كائنات ما كان. ولكن المواد الأولية المنتشرة على مقربة من هذه المواقع، وهى عبارة عن حجر رملى حديدى يغطى الجبال الجزيرية^(١٢) Inselsbergs ، قد يقودنا إلى تصور وجود ورش لقطع الحجارة.

وبالمقارنة مع المجموعات الإفريقية المعروفة، فإن الحضارة الأشولية فى النوبة، كما عرفها «جيشار» J. Guichard و «جيشار» G. Guichard هى جزء من كل ساد وانتشر من «ألدواى» Oldoway (فى تنزانيا) وحتى «أبو» سمبل، مروراً بالخرطوم. وفى كل مكان، نجد بالفعل، نفس هذه النماذج من الأدوات ذات الوجهين. ومع ذلك، هناك لغزاية الأمر، عنصر غائب، ويميز المقاطعة الأشولية النوبية، عن باقى القارة: فالنفوس الصغيرة وهى تلك الشظايا الضخمة المصنعة جزئياً على الوجهين، وتعتبر السمة المميزة للحضارة الأشولية الإفريقية، يندر أن نجدها فى المسافة الممتدة من الخرطوم وحتى مدرجات العباسية.

وفى مصر كما لاحظنا، تفتقر اكتشافات القطع الأشولية فى رواسب الحصى التى تحف المستويات المرتفعة من الوادى، تفتقر إلى سند أركيولوجى راسخ.

وفى نجع أحمد الخليفة، وهو الموقع الوحيد الذى يعود إلى هذا العصر، وخضع للتنقيب، فإن المادة الحجرية المدملقة بعض الشئ، قد اختللت بالحصى السمكية التى تطل الرواسب النيلية المرتبطة «بتكوين» نندرة. أنها عبارة عن أدوات خشنة ذات وجهين بلا أدنى أثر لتقنية «ليفالوا» إلى جانب بعض النفوس الصغيرة.

وما يخص الصحراء الشرقية وسواحل البحر الأحمر محدود للغاية. إن البعثية التى قادها «ديبونو» F. Debono ، عام ١٩٤٩، إبان أعمال رصف طريق قفط - القصير، قد توصلت إلى الكشف فوق المرتفعات المطلة على منخفض اللقيطة، عن مواقع فوق سطح الأرض تعود من الناحية التيبولوجية إلى العصر الحجري القديم الأسفل والأوسط. وجاءت

أعمال التنقيب الأركيولوجى التى أجريت فيما بين ١٩٨٢ و ١٩٨٤ على الساحل المصرى للبحر الأحمر لتبرهن على القول بوجود تجمعات تعود إلى أقدم العصور. ومنذ الأشولى القديم، تم استغلال ظران تكوينات الحجر الجيري لعصر الايوسين، من خليج السويس وحتى القصير واستغلال الصخور البركانية، فى الجنوب كما تشهد على ذلك التجمعات أو الإكتشافات المبعثرة لأنوات ذات الوجهين. ولكن هذه الآثار الجلييلة الفائدة ليست سوى أسطر قليلة من تقرير مبدئى. وإلى أن تظهر أبحاث متعمقة ستظل حقيقة إقامة البشر بين النيل والبحر الأحمر، موضع تساؤلات لا تنتهى.

وفى سيناء، عثر على أنوات ذات وجهين، على مقربة من جبل لبنى، فى القسم الشمالى من شبة الجزيرة، وأيضا فى شرقها فى وادى قدرة على مقربة من قاشد برنيع^(١٣) (Neuveille, 1951, 1952). ولكن لا يوجد موقع واحد حقيقى، كان فوق سطح الأرض أم داخل الطبقات الستراتيغرافية، على حد سواء، قد يوفر لنا مزيداً من المعلومات.

وفى الصحراء الغربية، تعرفت «كيتون - تومبسون» فى الواحات الخارجة، على حضارة «أشولية»، مرتبطة بالآبار الارتوازية. كما تعرف «وندورف» من بعدها، على الشىء نفسه. بل توسع هذا الأخير فى استقصاءاته، ناحية الجنوب، على بعد ٢٥٠ كم إلى الغرب من «أبو» سمبل، فأماط الشام عن العديد من المواقع الأشولية فى منخفض بير صحرا - بير طرفاوى.

وفى هذه المناطق القاحلة والجديدة إلى أبعد حد، حوت الآبار الارتوازية المنبثقة من الطبقة الخازنة للمياه^(١٤) المخفية فى الحجر الرملى النوى، على عمق ثمانية عشر متراً تحت سطح الأرض، حوت هذه المنخفضات إلى وأحات تغطى قاعها القرى والحقول. وإذا كانت بعض هذه الآبار ما تزال نشطة حتى الوقت الراهن، فقد كان عددها أكبر بكثير فى العهود الماضية. ولم يتبق منها سوى أحواض مملوءة بالطين الأحمر والغرين وتبرز منها أشكال مخروطية يبلغ ارتفاعها عدة أمتار، وتتكون من رواسب حثاتيه (أو فتاتية)^(١٥)، وهى شواهد متجمدة لما كان فى الماضى نقاط مياه يتردد عليها البشر. أما المادة الأركيولوجية، التى تحتل بكل وضوح مرتبة ثانوية، فإنها تتركز على سطح الأرض أو تختلط برواسب المجارى.

وفى الطرف الشرقى من حوض الواحات الداخلة، وقرب مدينة بلاط، امدتنا بثران حفريتان على التوالى ب ٧٠٠٦ و ٢٨٤٧ قطعة، مصنعة فى معظمها فى درنات سيلسية من مجموعات الإيوسين المجاورة. إن الشظايا البدائية إلى جانب صناعة النواة^(١٦) nucleus غير النوعية تشكل جوهر عملية تصنيع الأنوات الحجرية الموجهة إلى إنتاج الأدوات المستنة

والفرض^(١٧) coches والمكاشط. ولكن فى كل مجموعة من هاتين المجموعتين احتفظت الأدوات ذات الوجهين لنفسها بنصيب الأسد إذ تشكل لوحدها ٨٢ و ٦٤٪ من مجموع الأدوات.

وأمكن تحديد وجود خمسة أنواع على الأقل، بدءاً من المجموعة اللوزية الشكل amyda- loide إلى القلبية الشكل cordiforme مروراً بالأدوات ذات الوجهين بظهر^(١٨) واحد أو بظهرين أو الشبيهة بالمثلث، إنها أنواع خمسة لا تسمح بأية دراسة تصنيفية بعد أن تم ترتيب وضعها.

وفى بير صحرا - بير طرفاوى، أمكن التحقق من وجود مواقع أشولية أخرى فوق السطح الكربوناتي^(١٩) للهضبة التى تكتنف المنخفضات، ولا توجد هنا تجمعات، ولكن أشكال لوزية عريضة فى الأساس وقلبية ورمحية وهى مبعثرة وتنتشر على نطاق واسع وسط مجموعة ينذر أن نعث فيها على مخلفات عملية تصنيع الأدوات الحجرية إلى جانب بعض القفوس الصغيرة الجلية الفائدة.

وإلى الجنوب من بير طرفاوى وفوق الرمال التى تطلو الرواسب البُحرية، تشكل نفس الأدوات اللوزية ذات الوجهين، وإن كانت أصغر حجماً - تشكل تجمعات منقولة، غيرت مكانها، فالقاس الصغيرة لا وجود لها، كما لا توجد إلى جانبها فؤنه كما هو الحال بالنسبة لبئر حفرة قريبة، حيث عثر على ١١٢ أداة ذات وجهين من الحجر الرملى الكوارتزى قلبية الشكل أو شبيهة بالمثلث، فى معظمهما، وهى من علامات الحضارة الأشولية الحديثة وقد احتجزت تحت طبقة جيرية تكونت تدريجياً قرب نهاية نشاط البئر، فى مرحلة قل فيها مردود البئر. وتتجاوز بقايا أسنان حيوان مجتر ضخم مع بعض أجزاء بيض نعام وضرس حيوان من فصيلة الخيليات (إيكوس أزينوس) (Equus asinus) وبقايا فك خنزير برى (فاكوكويروس أثيويكوس) (Phacochoerus aethiopicus)، وكلها عناصر تشير إلى فونة السافانا التى ازدهرت حول نقط مياه نشطة.

ويحتاج الأمر إلى المزيد حتى يعاد صياغة المناخ المندثر لمنطقة محدودة، بل والمزيد أيضاً إذا تعلق الأمر بقارة بأكملها.

وفى المناطق القاحلة الجديدة حيث يؤثر أى تغيير فى معامل المطر^(٢٠) تأثيراً عميقاً فى المشهد الطبيعى العام، لا يوجد تحت تصرفنا عند دراسة المناخ القديم paléoclimat سوى أسباب لها سمات ثانوية أو بعض الاستنتاجات.

ولاشك أن المنسوب النسبي للمياه في البحيرات يعتبر مقياساً على شدة الأمطار وغزراتها، كما تعكس روافد النهر نظامه الهيدروليكي، وتشهد حبوب اللقاح والفونة الحفرية عن بيئة محددة، كذلك محلات البشر وما يمكن استنتاجه من أسلوب حياتهم. ومع ذلك ينبغي التعامل مع جميع هذه المعطيات بحذر شديد. وإذا كانت مياه الأمطار تغير بالفعل منسوب مياه البحيرات، فقد تغذيها أيضاً طبقات المياه الجوفية دون تدخل من المناخ المحلي. أما الفونة فهي مقياس جيد للمناخ القديم، فإنها لا تتحد مع ذلك سوى قيم نسبية: أكثر برودة، أكثر رطوبة... دون أن تعبر مع ذلك عن متوسطات المناخ لعصر معين، لاسيما إذا كانت ممثلة بكميات محدودة جداً كما هو الحال في بير صحرا. أما عن استخدام الفلورة^(٢١)، فقد ثلاثت القوائم التي تم إعدادها في عهود سابقة، بعد اكتشاف التلوث اللقاحي في السبعينات: فحبوب اللقاح التي تجلبها الرياح معها أو حبوب لقاح عصور قديمة paléopollens الناتجة عن طبقات جيولوجية سابقة، قد أدت في الماضي إلى رسم صورة مبالغ فيها للمشاهد الطبيعي. إن وجود حبة لقاح واحدة لا يعنى شيئاً على الإطلاق في الوقت الراهن. إن التكامل في إطار مجموعة شاملة تم التأكيد منها إحصائياً هي وحدها الجديرة بأن تؤخذ في الحسبان .

ومن ثم، فقد أحوالت النتائج المتسارعة صحراء عصر الهولوسين^(٢٢) Holocène إلى مَحيا^(٢٣) biotope لاقليم البحر المتوسط، ذي فونة أثيوبية. وهذه النتائج قد نقضتها الدراسات النقدية الحديثة: صحيح أن مناخاً أكثر رطوبة قد ساد خلال هذا العصر، ولكن العضويات الحية للمناطق المعتدلة كانت غير معروفة.

وفي وادي الكوبانية إلى الشمال من أسوان، ونتيجة لأعمال السبر التي أجريت عام ١٩٧٨، تم استخراج أربع حبات شجير و حبة قمح واحدة وكانت مرتبطة على ما يبدو، بفحم الخشب الذي يرجع تاريخه إلى ١٧٠٠٠ سنة مضت. وكان وجود حبوب مزروعة في مجمع من العصر الحجري القديم الأعلى، قد قلب رأساً على عقب جميع المفاهيم الخاصة بإدخال الزراعة في وادي النيل ومع ذلك فإن اختبارات تأريخية أكثر وثوقاً في نتائجها، قد كشفت عن الطابع التخيل لهذه الحبوب، ومن ثم أعادت هذه المعطيات إلى أحجام أقل ثورية...

ماهى طبيعة البلاد التي كان يعيش في كنفها الإنسان الأشولى على ضفاف النيل والصحراء الغربية؟ ان المعطيات المتاحة قليلة بما لا يكفي لا مكان إعادة صياغة هذا التصور.

وتشهد «التربة القديمة»^(٢٤) للوادي على وجود ظروف أكثر رطوبة. إن رواسب الحصباء المتعددة الأصول polygeniques في ضواحي القاهرة تميز «عصراً مطيراً في العباسية»،

على حد قول الدكتور رشدى سعيد، والذي قد يقع فى عصر البليستوسين pleistocène^(٢٥) الأوسط، فيما بين ١٢٠. ٠٠٠ و ٩٠. ٠٠٠ سنة قبل الميلاد. وتشهد الدراسات التي قام بها فريق «وتنورف» فى الصحراء الغربية على وجود موجات رطبة يقصل بينها طوران جافان، على الأقل. وكانت حضارة «أشولية» قديمة معاصرة للأكبار الأرتوازية فى الواحات الخارجية التى كانت لا تزال نشطة، إلى جانب رواسب بحيرية فى بير صحرا - بيرطراوى، التى كان يوحى مستواها (أفقها) horizon^(٢٦) بتكوين تربة فى ظروف نصف جافة، مع تساقط précipitation^(٢٧) يتراوح مداه الأقصى بين ٢٥٠ و ٦٠٠ مم.

وقد تعرف «فريميرش» و «بوليسن» على عصر شديد الجفاف مقابل لـ «تكوين»^(٢٨) دندرة، وهو أشبه بأزمة سبقت مباشرة مرحلة أكثر رطوبة، حط خلالها الرحال، على ما يعتقد رجال نجم أحمد الخليفة، فى ظل مناخ شبه جاف. (الوحة: ١/أ ضمن ملاحق الكتاب).

والتجمعات الأشولية، فى وسط الصحراء الكبرى، وإن كانت تختلف عن مثيلتها فى مصر والصحراء الغربية تيبولوجيا وتكنولوجيا، إلا أنها ترتبط بالرواسب البحرية الفنية بالفترة: فوحيد القرن والأفيال والخيليات والظباء والتياتل ترسم مشهداً طبيعياً يصور السافانا^(٢٩).

وعلى امتداد مئات الآلاف من السنين، تجمع إنسان الپليستوسين^(٣٠) حول نقاط المياه، على جانب الأنهار، والابار والبحيرات الموزعة فى أعماق المنخفضات والتى حولت المشهد الطبيعى إلى سافانا رطبة. ورغم أن المناخ السائد لم يكن سوى مناخ شبه جاف، إلا أنه كان يوفر «قوة» من الثدييات الضخمة أصبحت مصدر البروتين للصيادين الأوائل.

هذه الثلة من الصيادين لاقطى الغذاء، لم تعرف الإستقرار فكانت تتقاذفها تقلبات فصول السنة والتغيرات المناخية، واستطاعت أن تجوب مئات الكيلومترات سنوياً، متعقبة كبرى القطعان، واكتفت بصنع الأدوات ذات الوجهين، واستغلت الشظايا الناتجة عنها فى أضييق الحدود.

وفى وسعنا أن نتخيل إلى أى مدى كانت هذه التنقلات تشجع احتكاك واتصال المجموعات بعضها ببعض، وإلى أى حد كان القوم من النبل إلى الأطلنطى يتبادلون الأدوات ذات الوجهين!

ومع ذلك فإن الصورة التى تبرز من التحليل الدقيق لمجموعة الأدوات تقف على طرفى نقيض . إن تنويعات تيبو- تكنولوجية، ترجع إلى المادة الأولية المتاحة، وإلى نوعية البيئة

الخاصة، وإلى التراث الثقافى، أو إلى جميع هذه الأسباب مجتمعة، تميل إلى تفرد بعض المناطق، كما يتضح من أصالة إقليم النيل بالمقارنة مع الصحراء الغربية وتفرد هذه الأخيرة بالمقارنة مع وسط الصحراء الكبرى أو شمال افريقيا. كما فى وسعنا أن نميز وحدات أخرى داخل كل وحدة من هذه الوحدات.

إن الإنسان صانع الأدوات ذات الوجهين الذى تكيف مع بيئته المحيطة، لم يترك فى مناطقنا أى أثر ولو لقطعة صغيرة من العظم.

إن «الإنسان المنتصب»^(٣١) Homo Erectus هو الذى ينظر إليه على أنه الأب الشرعى للصناعات الأشولية.

إلى أى الاجناس البشرية كان ينتسب حرفيو المواقع الأشولية فى وادى النيل والصحارى المجاورة؟

إلى يومنا هذا لم تكشف الطبقات الثقاب عن شىء يخص أولئك الذين كانوا وراء نشأتها. إن الموقع الوحيد القائم جيولوجياً فى مكانه، هو موقع نجع أحمد الخليفة، وقد يعود تاريخه إلى حوالى ٣٠٠ ٠٠٠ سنة قبل الميلاد. إن مواقع الصحراء الغربية، المرتبطة برواسب الپليستوسين، تفتقر إلى التأريخ الأكثر دقة. أما مواقع النوبة، فهى مواقع فوق سطح الأرض!

لقد دخلت البشرية إلى «أرض الفراغة» وسط صمت فريد. وربما يعود هذا الصمت بلا شك إلى تحات^(٣٢) érosion المواقع أو إلى الوضع الراهن للأبحاث، على ما يحتمل. ولا يوجد ما يحول بيننا وبين احتمال الكشف فى المستقبل القريب عن حفرة آدمية ستساعدنا على التعرف على البشر الأوائل فى وادى النيل، فى هيتهم الجسدية.

هوامش الفصل الثامن

(١) Typologie : تتابع الطرز: التيبولوجيا: يعتمد الأثرى فى تاريخ مكتشفاته على مبدأ الاستراتيجرافيا stratigraphie (إن أقدم جزء فى الموقع هو دائماً ما وجد فى أسفل مستوى). ومن ثم فيالحفر من أعلى إلى أسفل يمكن للكثير أن يقتضى أثر الطرز المختلفة للشيء ويكون من هذه الدراسة تتابعاً الطرز يبين تفاصيل تغير طرز كل من هذه الأشياء. وتعرف هذه الدراسة بالتبولوجيا typologie (الموسوعة الأثرية العلمية، منه الكتاب. ط ١٩٩٨ ص ٤٦) - المترجم.

(٢) نجد Massif كتلة جبلية متعددة القمم. (المترجم *).

(٣) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).

(٤) نسبة إلى مكان يسمى Saint - Acheul فى شمال فرنسا (المترجم).

(٥) «مورتيليه» Gabriel de Mortillet (١٨٢١ - ١٨٩٨) عالم أركيولوجيا فرنسى. توصل إلى ترتيب زمنى للعصور الحجرية قائم على أنماط الأدوات. الحضارة الشيلية نسبة إلى مكان يسمى Chelles - sur Marne والمستيرية نسبة إلى Moustier والسولتيرية نسبة إلى Solutré والمجدلينية نسبة إلى la - Madeleine (المترجم).

(٦) فى شمال فرنسا. (المترجم).

(٧) Faciès مجموعة الخواص الصخرية والمعدنية أو العفوية التى يتميز بها صخران أحدهما عن آخر تكونا فى زمن جيولوجى واحد، أو أزمنة مختلفة تبعاً لطروف التكوين وبيئة الترسيب (المترجم *).

(٨) الاستراتيجيةرافيا: يعتمد الأثرى فى تاريخ مكتشفاته على مبدأ الاستراتيجيةرافيا، ويتضمن هذا المبدأ أن أقدم جزء فى الموقع هو دائماً ما وجد فى أسفل مستوى، بينما تركت العصور الأخرى مغلقاتها فوق هذا المستوى مرتبة حسب ترتيبها التاريخى من أسفل إلى أعلى (الموسوعة الأثرية العالمية - منه الكتاب ١٩٩٨ ص ٤٦) المترجم.

(٩) الحيوانات - فونة Faune أنواع الحيوان فى مكان بعينه أو زمان بعينه. (المترجم *).

(١٠) الحضارة «الشيلية» أو «الابيلية» - نسبة إلى بلدة Abbeville إوالحضارة «الأشولية» هما من مراحل العصر الحجري القديم الأسفل. أما حضارة «البالوا» فتتفق مع العصر الحجري القديم الأوسط. تاريخ الحضارة المصرية. العصر الفرعونى. النهضة المصرية ص ٤١ - ٤٢ (المترجم).

(١١) «ميكيوكية» نسبة إلى «لاميكوك La Micoque» فى وسط فرنسا. (المترجم).

(١٢) الجبال الجزيرية: تلال ناتئة من أرض واسعة منبسطة كآنها الجزر فى المحيط، وتتميز بانها ذات قمم بارزة إلا أنها مستديرة لمسا وذات جوانب شديدة الانحدار تكاد تكون رأسية (المترجم *).

(١٣) عين قُيس، حالياً (المترجم)

(١٤) الطبقة الخازنة للمياه : nappe aquifère : طبقة مسامية تعمل الماء بين طبقتين صماوون. وهى غير «المياه الجوفية» eaux Souterraines : وهى المياه المستقرة فى مسام صخور قشرة الأرض وشقوقها. وهى مستعدة من مياه الأمطار أو المياه السطحية التى تتسرب تسرباً سطحياً وتستقر فى تسربها فى جوف الأرض حتى تقابلها طبقة غير منفذة للمياه تتجمع فوقها. (المترجم *).

(١٥) حتاتى (فتاتى) détritique نسبة إلى كسرات الصخور الدقيقة التى تنتج من تعرض الصلطان الصخرى لعوامل الحت أثناء النقل وبخيره والذى تكون مادة الصخور الرسوبية (المترجم *).

(١٦) وهى الصناعة التى كان أصحابها ينتفعون أساساً بنواة الزلطة أو أضخم جزء فيها بعد إعدادها لهذا الغرض (المترجم).

- (١٧) القرض (يضم الغاء وفتح الراء) ، ج : فرضة. وهو العزء فى العود أو نحرة - المعجم الوسيط (المترجم).
- (١٨) آلة يظهر a' dos هي آلة مشظاة من جانب واحد وقد أعد الآخر للإسكاف بها (المترجم).
- (١٩) الكريوناتى : أى يتكون من معدن أو أكثر من معادن الكريونات (المترجم).
- (٢٠) معامل المطر: متوسط ما يسقط من المطر فى مكان معين لفترة معينة مقدراً بالنسبة المئوية من المعدل العام (المترجم*).
- (٢١) الفلورة flore : النباتات: أنواع النبات فى مكان ما فى زمن معين (المترجم).
- (٢٢) راجع ملحق الكتاب (المترجم).
- (٢٣) مَحْيَا : بيئة بيولوجية محددة توفر للأحياء من حيوان ونبات ظروف الإقامة ثابتة نسبياً (المترجم*).
- (٢٤) والتربة القديمة paléosol . تربة ناتجة عن تطور قديم، وتشكلت فى ظروف اختلفت واندثرت، وقد تبرز عند سطح الأرض أو تكون مغطاة برواسب أحدث عهداً (المترجم*).
- (٢٥) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).
- (٢٦) مستوى - أفق horizon طبقة غليظة أو مجموعة من الطبقات الرقيقة يستدل بها على مرحلة معينة فى الزمن الجيولوجى أو للتتابع الاستراتيجرافى (المترجم*).
- (٢٧) التساقط: ما يسقط من ماء السماء على سطح الأرض فى صور مختلفة كالطرر والثلج والبرد... وغيرها (المترجم*).
- (٢٨) تكوين Formation : الوحدة الأساسية فى التصنيف المحلى للطبقات الرسوبية تحصرها حدود ويمكن تتبعها فى العقل، وتتميز بصفات صفورية خاصة نون اعتبار للزمن الجيولوجى الذى تكونت فيه، مثل تكوين طفل إسنا (المترجم*).
- (٢٩) السافانا: إقليم يتاخم الإقليم الإستوائى ويوصل بينه وبين الإقليم الصحراوى، وتنمو فيه العشائش الخشنة (المترجم*).
- (٣٠) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).
- (٣١) وجدت أقدم البقايا لمخلوقات شبيهة بالإنسان فى إفريقيا ويرجع تاريخها إلى ما بين ٣ و ٤ ملايين سنة مضت. ويطلق عليه Australopithecus afarensis . وفى الفترة الممتدة من ٢ مليون سنة و٤ مليون سنة خلت عاش فى إفريقيا أربع أنواع شبيهة بالإنسان على الأقل.
- Australopithecus rodustus - ١
Australopithecus boisei - ٢
Australopithecus africanus - ٣
Homo habilis - ٤
- خلال المليون سنة التالية تطور Homo habilis (الإنسان الماهر) إلى Homo erectus (الإنسان المنتصب) وهو الذى قام بمعظم الهجرات. ثم ظهر الإنسان العاقل Homo sapiens وينقسم إلى
- Homo sa - Piens sapiens - ١
Homo sapiens Neanderthal - ٢
- وقام Homo sapiens sapiens بمعظم الهجرات قبل ٤٠.٠٠٠ سنة. ونحتفظ حول جميع هذه المعلومات التى لا تزال محل جدل عنيف (معجم المصطلحات الفنية والطبية. أكاديميا . لبنان ١٩٩٣) - (المترجم).
- (٣٢) التحات érosion العمل الجيولوجى الذى تحدثه المواد فى سطح الأرض حين نقلها بعوامل التعرية (المترجم*).

الفصل الثالث

نشأة التنوع وبعديته

كما يتضح في بير طرفاوى من البئر التى تضم ١١٢ أداة ذات وجهين فإن نهاية العصر الأشولى اتفقت مع الإنحسار التدريجى لمنابع المياه ثم نحوياً. وفي الوادى لم يعد النيل يرسب الحصباء الغليظة، بل رواسب ناعمة، مما يدل على أن شدة تيار الماء قد تضاعفت، ويمكن التحقق من هذا الطور الجاف اللاحق للأشولى فى منخفضات بير طرفاوى - بير صمرا - حيث تغطى المراكز المoustيرية قاع حوض تخوية^(١) déflation ضخم، ويشهد بير طرفاوى، مستوى أدنى أيضاً من المياه بالمقارنة مع ما هو عليه فى الوقت الراهن. عندئذ يهجر الإنسان واحاته القديمة ليجأ إلى أماكن متميزة، على امتداد الوديان والشلطان.

إن عودة الرطوبية النسبية تتفق مع الإقامة من جديد فى نقاط المياه من جانب جماعات تخلت تدريجياً من الناحية التقنية عن الأدوات ذات الوجهين لتستبدلها بالأدوات المصنوعة من الشظايا، التى كان الحصول عليها، يتم فى أغلب الأحوال عن طريق تقنيات «اليفالو».

هذا التطور فى اتجاه أدوات أخف وأكثر تخصصاً وأفضل ملاءمة وتكيفاً، هو الذى يميز العصر الحجري القديم الأوسط فى إفريقيا وأوروبا على حد سواء، والذى تشكل المoustيرية le Moustérien فيه بسحناتها المتعددة جوهر وأساس المجموعة الصناعية.

ومع ذلك، شهد شمال إفريقيا تطور نماذج خاصة حيث نجد قطعاً ذات عنق على شظايا وأسنة مشدبة ذات وجهين تختلط مع مجموعة مoustيرية تقليدية. إن العاطرية وقد استمدت اسمها من موقع العاطر فى الجزائر، قد انتشرت فى اقطار شمال إفريقيا الثلاثة، وزحفت عبر الصحراء الكبرى حتى وصلت النيجر، ثم تلتقى بها فى غرب ليبيا، وسنلاحظ أنها تستصل فى طورها الأخير إلى واحات الصحراء الغربية وادى النيل.

ومنذ ١٩٤٦، فإن «كيتون تومبسون» و«جاردنر» توصلوا استناداً إلى معايير تيپولوجية صرفة إلى وجود عصر حجري قديم أوسط فى مصر. وجاءت أعمال «وندورف» و«بوتزر» Butzer و«فرميرش» فأسست على قواعد جيولوجية أكثر وثوقاً.

وعلى امتداد نهر النيل فإن الصورة العامة توفرها سلسلة من إرسابات غرين النيل التى تفصل بينها مواد مجلوبة جانبياً من الوديان وتختلط بها عناصر أركيولوجية من واقع هذا المكان.

ولكن إمطة اللثام عن صناعات العصر الحجري القديم الأوسط قد تمت أيضا في النوبة.

وفي قطاع وادي حلفا قام «جيشار» J.Guichard و «جيشار» G.Guichard بتعريف «عصر حجري قديم أوسط في النوبة» على أسس تيبولوجية، واعتمادا، كما حدث بالنسبة للأشولي، على تركزات قائمة فوق قمة جبال جزيرية inselbergs. ويتميز هذا العصر الحجري القديم الأوسط بوجود ثلاثة أنماط سائدة في إطار مجموعات تؤكد على وجود عملية تصنع لأدوات «ليفالوانية». وقد ظهر إلى الوجود أسلوب جديد في إعداد النواة، حيث كان يختلف عن طريقه «ليفالوا» الكلاسيكية في الحصول على الشظايا، ويطلق عليه اصطلاحاً الطريقة «النوبية» وقام بوصفها «تيكسييه» Tixier و «إينيزان» Inizan و «روش» Roche (1980, 50 et fig. 9). ويذهب هؤلاء الباحثون إلى أنها تقوم على فصل شظيتين عمداً وعن قصد، وهي تتجاوز في دقتها أدق إنتاج أسنة «ليفالوا». وهكذا تتجمع بنسب متفاوتة القطع الورقية الشكل، والمكاشط وأدوات النواة «النوبية»، جنباً إلى جنب وبطرق مختلفة، مع الأدوات الأشولية ذات الوجهين.

وأمكن التمييز بين مجموعتين سواء هيمنت الأدوات ذات الوجهين (المجموعة I) أو القطع الورقية الشكل (المجموعة II).

ورغم بعض أوجه الشبه مع الصناعات الصنغاوية sangoennes فوق الشواطئ الشرقية لبحيرة فيكتوريا، في أوغندا (المجموعة I) والعاطرية في شمال إفريقيا (المجموعة II) يشكل العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة كما عرقه آل جيشار مجموعة شديدة التفرد.

إن الموقع الوحيد الذي تم دراسته دراسة تفصيلية، هو موقع أركين ٥ ، على البر الغربي. إنه عبارة عن تركز سطحي يضم صفائح عريضة من الحجر الرملي الحديدي ويبلغ ٧٠ متراً طوياً و ٢٠ متراً عرضاً. إن خندقاً مساحته ٦٠٠ م² ويبلغ ٥٠ سم عمقاً حتى مستوى الحجر الرملي النوبي، يكشف عن ثلاثة تركزات ثانوية يبلغ قطر كل واحد منها حوالي ثلاثة أمتار ونصف.

وقد أتى منه ٩٧٦٩ شيئاً صنعها الإنسان من الكوارتزيت المحلي. والغالب عليها بشكل مطلق منتجات وقطع غير كاملة، وهو ما يشهد على ما يظن أنه موقع منجمي، لم نتحقق من وجود أي موئل تابع له. إن عدد الأدوات والأدوات ذات الوجهين الورقية الهيئة تحملنا إلى عقد المقارنة مع القطع العاطرية ذات الوجهين.

والعاطرية واضحة أيضاً في خور أبو عنجة على البر الغربي من النيل، إلى الشمال من نقطة إلتقاء النيل الأزرق بالنيل الأبيض. وقام «أركل» بدراسة الموقع. وهنا توصلت البعثة

الرابعة لجامعة «كولودارو» (Colorado (Carlson, Sigstad, 1973) إلى إمطة اللثام عن متتالية استراتيجرافية من رواسب الحصباء بالتناوب مع أطوار من التكلس والتحات التى تحتوى على عناصر أركيولوجية. وقد لوحظ وجود بعض الأدوات ذات الوجهين من الطراز الأشولى فى الطبقة السفلى، أما فى الطبقة الوسطى المكونة من الحصباء فقد لوحظ وجود بعض الأدوات ذات الوجهين من الطراز الأشولى فى الطبقة السفلى، أما فى الطبقة الوسطى المكونة من الحصباء فقد لوحظ وجود القليل مما صنعه الإنسان ويشبه الإنتاج الصنغافى وإنتاج العصر الحجر القديم الأوسط من النوبة (المجموعة I)، فى حين تضم الطبقة الأخيرة قطعاً ورقية الشكل أو ذات عنق تذكرنا فى آن واحد بالـ «لومينيبيا»، وهى من السحنات الثقافية المعروفة فى زائير وأنجولا وبالعصر الحجري القديم الأوسط فى النوبة (المجموعة II) وبالعاطرية.

وفى أعقاب آل «جيشار»، قام «مارقس» A.Marks بالتنقيب فى القطاع الممتد من الجندل الثانى وحتى الجندل الثالث، فكشف عن أحد عشر تمركزاً، تتجمع كلها إلى الشمال من وادى حلفا، وبتحليلها أمكن التعرف على صناعة «موسستيرية» مسننة وصناعة موسستيرية النوبة تنقسم إلى سحنتين: السحنة الأولى بدون أدوات ذات وجهين، مع قدر كبير من الأدوات من نط العصر الحجري القديم الأعلى (مكاشط، محافر، أزامل) والمعروفة اصطلاحاً بالسحنة «أ» فى حين تضم الأخرى بعض الأدوات ذات الوجهين وتعرف اصطلاحاً بالسحنة «ب».

وعلى عكس ما حدث فى «أركين» ه، فإن نسبة الأدوات بالمقارنة مع عملية تصنيع الأدوات الحجرية لا تشير إلى أن هذه التمريزات كانت مناجم مكشوفة، وربما كانت بالأحرى أماكن حظ فيها القوم الرحل، وإن لم يتبق منها للأسف أى أثر يدل على إقامتهم. فلا يوجد دعامات حجرية ولا حفر للأوتاد. أما العناصر العضوية فقد حالت حموضة التربة نون الحفاظ عليها.

وفى نفس القطاع على كل حال، وعلى مقربة من الجندل الثانى، توجد خمسة مواقع تحمل اسم نفس المكان الذى تم الكشف فيه عنها وهو خور موسى، وهى تتميز بوضع جيولوجى أصيل بالمقارنة مع المواقع السابقة، إلى جانب مادة أركيولوجية على أكبر قدر من الأهمية. لقد تحددت ثلاثة منها وغطيت، فى آن واحد، برواسب النيل الغرينية فيما بين أحد عشر وثمانية عشر متراً فوق السهل الحالى، فى حين يقع الموقعان الآخران وسط الكثبان الرملية. وتحتل هذه المواقع الخور موسوية مساحات شاسعة (من ٣٠ إلى ٢٥٤ م^٢) وتوفر عناصر من الفونة وبعض الأدوات من العظم المصقول وأجزاء من حجر الدم (الهيماتيت) hematite وكل ذلك وسط مجموعة من الصناعات الحجرية تسود بينها الصناعة الليفالوازية، مع نزعة واضحة إلى تفضيل الإزميل.

إن وجود أداة منتشرة في كل مكان، شاعت في العصر الحجري القديم الأعلى بالإضافة إلى تحديد تاريخين بالكربون المشع بواسطة فحم الخشب: ٢٠٧٥٠ ق.م ± ٢٨٠ و ١٥٨٥٠ ق.م ± ٥٠٠ (Marks, 1968, 318, 321) قد حددا بالطبع زمن الخور موسوية بفجر العصر الحجري القديم الأعلى. وقد نظر إليها باعتبارها مرحلة انتقال من الموستيري في النوبة إلى ثقافات المرحلة التالية التي تعرفها معرفة أفضل. ومع ذلك، فإن عمليات التأريخ التكميلية قد قلبت، بعد زمن قصير، هذه الصورة الإنتقالية رأساً على عقب، إذ استندت إلى ثلاث عينات لتصل إلى تقديرات ينحصر حدها الأدنى بين ٤١٠٠٠ سنة و ٣٣٠٠٠ سنة قبل (الزمن) الحاضر B.P.^(١)، وارتدت بالخور موسوية إلى قلب صناعات العصر الحجري القديم الأوسط الذي كانت كافة العناصر - ماعدا الأزاميل - تنسبها إليه.

وقد استخدم أهل خور موسى تشكيلة متنوعة من المواد الأولية بدءاً من الحجر الرملي الصيدي وانتهاء بالكوارتزيت والكوارتز والريوليت^(٢)، مروراً بالعقيق الأبيض calcedoine والعقيق اليماني (الجمشت) agate والخشب الأحفوري، كما اختاروا بعض الصخور بعينها وقضلوها على غيرها عند صنع بعض الأدوات. وعلى سبيل المثال، فإن الأزاميل وإن دلت معظم الشواهد على أنها قد صنعت من جميع الصخور المذكورة، إلا أنها قد صنعت على نحو خاص من العقيق الأبيض.

ورغم استخراج أعداد ضخمة من العظام تصل إلى الآلاف، فلا تسمح حالة حفظها السيئة سوى بمحاولة ينظر إليها - بحذر شديد - لاعادة تصور الفونة التي كانت قائمة آنذاك: أكلات العشب الضخمة (بوس بريميمينيوس Bos Primigenius) والحمير وأفراس النهر والغزلان والقوارض وطيور النيل. ورغم وجود الاسماك (سمك الشال synodontis ، والبياض Bagrus ، والقرموط Clarias ، والبطلی tilapias ، وقشر البياض lates)، إلا أنها قد لعبت على ما يبدو دوراً محدوداً في اقتصاديات هذه المواقع.

كان أهل خور موسى يمارسون الصيد البري بلا شك، والصيد النهري عند الضرورة، إلا أنهم لم يخلقوا لنا أرحاء كدليل على أنشطتهم كجامعى حبوب، ولا بقايا نباتية من أى نوع. وعلى بعد ١٥ كم إلى الجنوب من الجندل الثاني، ينتج موقع جبل الصحابة حجر الدم He-matite بوفرة وقد عثر على أجزاء في كل موقع من المواقع، وقد احتفظت بآثار الصقل.

ويشير الإزميل إلى أعمال العظم والخشب والبوص. إن مخزناً ومقشطاً صغيراً هما أقدم الأدوات المصنوعة من العظم التي عثر عليها في النوبة إلى يومنا هذا. ومن المحتمل جداً أن الكثير من الأدوات المختلفة الأحجام كانت مزودة بمقابض من الخشب.

ويتجلى تنوع أفعال هذه الجماعات التي تعيش على الصيد والقنص من خلال شذف وشق وفنت وحز وثقب المادة الأولية التي يتعاملون معها.

وإن كان موقع خور موسى رقم ٤٤٠، الواقع على بعد ١٢ كم إلى الغرب من مطار وادى حلفا، يقع فى نفس القطاع الجغرافى للخور موسى إلا انه يوفر مجموعة أصيلة، تشبه إلى حد ما، من الناحية التكنولوجية، الأدوات المستيرية المسننة. ويوجد مستويان لشغل المكان فى رمال خشنة رمادية، يفصل المستوى الأول عن الثانى نصف متر من نفس هذه الرواسب الغالية تماماً من أية صناعة، وتكسوها طبقة من تربة رملية متجمعة^(٢) وقد أطبقت عليها بدورها رواسب غرينية نيلية وهو ما يدل على ارتفاع النهر ارتفاعاً كبيراً. لقد كشف التحليل التقنى التكنولوجى للمستويين horizons وما خلفه الإنسان من أشياء من صنعه عثر عليها على السطح، عن تجانس ملحوظ فى تشكيل الأدوات وفى تقنيات الإنتاج، وتسود الأدوات المسننة المصنوعة من الكوارتز والحجر الرملى الحديدى من حقبة ما قبل الكمبرى فوق الحصى الأسمر من طُران التجمعات النوبية، تسود الأدوات المسننة وسط هذه المجموعات التى تضم المكاشط والمباشر والأسنة الليثالوزية إلى جانب عدد محدود من الأزاميل. إن قطعة ورقية الشكل، وجدت على السطح قد اتاحت لـ «كلارك» J.D. Clark أن يربط بينها وبين الصناعة العاطرية. إن المستويين اللذين شغلتهما الإنسان، متشابهان من حيث الصناعة ولكنهما يختلفان من حيث قوته كل منهما. فالثدييات موجودة فى الطور الأول (الماشية والغزلان وأفراس النهر)، فى حين يضم الطور الثانى أعداداً كبيرة من الأسماك. إن هذا التنوع فى الأحياء لا يجد له انعكاساً فى اختلاف الأدوات.

وفى وادى الكوبانية الواقع على بعد اثنى عشر كيلو مترا تقريبا إلى الشمال من أسوان، والذى أشرنا إليه عند بحث موضوع حبوب الشعير والقمح التى نسبت خطأ إلى العصر الحجري القديم الأعلى، اكتشف الباحثون الأمريكيون، فى السنوات ١٩٧٨ - ١٩٨٢، مكانا خصبا لحيوانيا ما قبل التاريخ.

إن مواقع من العصر الحجري القديم الأوسط والأعلى ويعود إليها هيكل عظمى آدمى سنعود إلى الحديث عنه فيما بعد، توجد فى وضع استراتيجرافى يربطها بوضوح بالتطور البليستوسينى لنهر النيل.

إن وادى الكوبانية محفور فى الحجر الرملى النوبى، الناتج عن هضبة الإيوسين، ويتصل بالنيل، من جهة الغرب، بعد أن يكون قد اخترق سهل كلابشة. وتشهد مدرجات متقطعة من الرمال والحصباء على الأطوار القديمة للترسيب. وقد ترسب عند مصبه ما جلبه النيل من مواد رسوبية. إن تعقيدها وسمكها وارتباطها ارتباطاً وثيقاً بالصناعات البشرية، بالإضافة أيضاً إلى احتفاظها بالمواد العضوية قد جعلها تحتل «مكاناً مرموقاً» لمن يقوم بدراسة عصور قبل التاريخ.

وتتدرج معظم المواقع فى إطار مجموعة تتخللها الرمال الكثبانية والرواسب الغرينية التى تكونت فى عصر كان يرتفع فيه النيل عن مستواه الحالى بثمانية إلى عشرة أمتار. وكانت الصحراء المحيطة شديدة الجفاف. وقد جلبت الرياح الرمال التى أوقفتها التكوينات النباتية فى الودى، لتكوين الكثبان التى أرسبت فوقها المياه الموسمية على فترات متباعدة، طبقات من الطمي، واستمر هذا التصنيع^(٤) البيئي interdigital من خلال مرحلتين يفصل بينهما طور من الجفاف. وكانت المستويات الدنيا تضم منتجات موسمية.

وهناك ثلاثة تجمعات يمكن من الناحيتين التكنولوجية والتكوينية أن نعرّضها إلى العصر الحجري القديم الأوسط. لقد أمدنا الموقع E-82-5 بألف وأربعمائة وثمانين قطعة صنعت أساساً من الكوارتز والكوارتزيت والحجر الرملى الحديدى، وتشبه الأدوات الموسمية المسننة. وباستخدام أسلوب التاريخ بواسطة التألق الحرارى^(٥) thermoluminescence الذى أجرى عند قاعدة الكساء الرملى الذى يغطيه حدد عام ٨٩٠٠٠ قبل الميلاد. أما الموقع E-82-4 فإنه يمثل استناداً إلى وضعه، أحدث عملية إرساب، فى هذا القطر، وتعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط. انه تركز محدود يتكون من ٢٤ قطعة، فى عدادها بعض المكاشط والأزاميل، التى تذكرنا «بالعائلة» الخورموسية. وإنذكر أخيراً، مجموعة صغيرة من ٤٦ قطعة من الكوارتز من صنع الإنسان وجدت تحت الهيكل العظمى للموقع E-82-6.

ان أعمال التنقيب التى قام بها «المشروع البلجيكي لعصور ما قبل التاريخ فى مصر الوسطى» Belgian Middle Egypt Prehistoric Project، تحت إشراف «هرميرش» P. Vermeersch، قد كشفت النقاب عن عدد من مواقع العصر الحجري القديم الأوسط. كانت مظلة برواسب متراكمة خشنة إلى حد ما، وكانت ترتفع عن مستوى النهر الحالى بعدة أمتار. وتشكل مواقع بيت علام، قرب أبيدوس، ونزلة خاطر (٢١ و٢٢)، قرب طهطا والمخادمة ٦، قرب قنا، ونزلة شهابية، قرب دفندرة، تشكل جميعها مواقع استغلال الحصى التى جلبتها مياه النيل أو قذفت بها الوديان. وتتكون المجموعات على نطاق واسع من نويات وشظايا: وتتميز جميعها بأنها عملية تصنيع الأدوات الحجرية طبقاً لأسلوب «ليثالوا»، من الطراز النوبي بالنسبة لبعضها، وطبقاً للطريقة «الكلاسيكية» فى فصل الشظايا الملتفة حول المركز^(٦) بالنسبة لبعضها الآخر. والأدوات هى أساساً فرض أو أدوات مسننة، ولا وجود للأدوات ذات الوجهين.

وفى نزلة شهابية، حفرت آبار عمقها متر واحد عبر طبقة من الرمال السفوية^(٧) éolien وصولاً إلى حصى الطران الموجودة فى المدرج التحتانى. ان كثرة الفضلات والبقايا التى

تخلفت عن عملية تصنيع الأدوات الحجرية، داخل الأبار لتشهد على أن استغلال المادة الأولية قد تم في نفس هذا المكان.

ولكن إلى أين نقلت الأدوات بعد تجهيزها؟ أين صفقت، وجمعت واستخدمت؟

إننا نجهل كل شيء، في حقيقة الأمر، عن هؤلاء الذين أقدموا على استغلال هذه الحصى وربما انتقلوا إلى مواقع، في الوادى، تقع إلى الأسفل قليلا، وتغطيها اليوم رواسب من عهود أقرب.

ومع ذلك يرجع الفضل إلى إحدى آبار الإستغلال هذه، في تل الترمس، على مقربة من دندرة في الكشف عن الإنسان الذى يمكن اعتباره أقدم مصرى معروف وأقدم دفنة في وادى النيل (٥٥٠٠ سنة تقريبا). إنه عبارة عن طفل في حالة سيئة جداً من الحفظ، تبدو عليه السمات التشريحية للإنسان الحديث، القريب الشبه من الجماعات البشرية لخواتيم العصر الحجري القديم في شمال إفريقيا. إن وضع الطفل ولكن خصوصاً عمق الحفرة التى عثر عليه فيها (١٠٠سم من سطح) يوحيان بأن الطفل لم يكن قد سقط هنا بعد أن لقي حتفه مصادفة، بل كان قد دفن. ولم توفر لنا الصحراء الشرقية أية معلومات حقيقية، ومن ثم لم يختلف الأمر عما كان عليه في «الأشولي»، وتشهد محطات قطع الأحجار حيث توجد كميات كبيرة من النويات والشظايا وأدوات «ليغالوا» (مكاشط، أسنة، سكاكين ذات ظهر، وفُرس) - شهد على وجود نشاط مواقع منجمية، دون أن نعرف المزيد لافتقارنا إلى أى تحليل أكثر عمقاً حول أى تجمع من التجمعات.

أما الأوضاع في سيناء، فهي ليست أفضل بكثير. فقد قام «هنرى» Henry و «جولديرج» Goldberg بالتنقيب في ورشة «موسستيرية» في شمال شبه الجزيرة وفي وادى تميلة. ولكن قلة مواقع العصر الحجري القديم الأوسط قد تعود أساساً إلى فجوة في الوثائق أكثر من كونها فراغاً أركيولوجياً حقيقياً.

وفي المقابل، فإن دراسة عشرات التجمعات في الصحراء الغربية التى تعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط والمرتبطة بتطور البحيرات، توفر لنا ذخيرة من المعلومات حول سكان هذه المناطق، وتوضح أكثر من أى مكان آخر، حقيقة التعقيد المناخى لهذا العصر.

وفي بير صحراء، تم التعرف على خمسة مستويات horizon «موسستيرية» متصلة بالرواسب البُحيرية. وقد لحقت بها أضرار بالغة من جراء التخوية deflation. وقد وفرت هذه التمرکزات مادة تتكون أساساً من الحجر الرملى الكوارتزى، الرمادى أو الأسمر، وتكويناتها ناتئة فوق سطح الأرض على امتداد ٢٠كم في اتجاه الشمال الشرقى. لقد جلبت كتل المواد الأولية من الأماكن التى تقع فيها المحاجر وشكلت وصقلت في المواقع ذاتها. ورغم كل ما يعترى هذه

الأخيرة من نقص، إلا أنها مازالت تؤكد سميتها المستيرية من خلال كم كبير من عمليات تصنيع الأدوات الحجرية الليقلوازية. ففى كل مكان تهيمن على هذه المجموعة الأداة المسننة. ان التطور الوحيد الذى نلمسه من موقع إلى آخر هو التناقص التدريجى لحجم القطع.

ان الكشف فى الطبقات المستيرية عن جزء من عظم قصبه ساق جمل ذى سنامين إلى جانب حصاة مهيأة كأداة، ليشهد على وجود هذا الحيوان فى أقدم العصور، وإن ظل مجهولاً لدى مصريى العصور الفرعونية.

وفى بير طرفاوى، تبرز فى القطاع الشمالى من الرواسب المتصلية للبحيرة التى تشار إليها برقم B.T.14 - تبرز أسنة عاطرية وسط مجموعات مستيرية وآلاف العظام.

وهكذا تم تحديد سبع مساحات استناداً إلى اعتبارات جيولوجية بالنظر إلى الكثافة النسبية لما تم العثور عليه.

لقد ظلت المادة الأولية فى كل مكان، هى هذا الحجر الرملى الحيدى المميز لاماكن بروزه من سطح الأرض، والقريب من هذه المنطقة، إذ انه يبعد مسافة تقل عن ستة كيلو مترات.

وفوق المساحة الشاسعة من المارل^(٨) الجيرى (المنطقة A) فإن الأدوات المسننة والمكاشط والأسنة المستيرية، دون غيرها من أدوات، تتداخل مع بقايا الفزلان والبقرىات والظباء والخرايت التى فصلت عنها، عن قصد واضح، أجزاءها الأمامية والاكتاف والحوض... من أجل أن تؤكل، بلاشك، فى مكان آخر! إن القطاع A من بير طرفاوى، هو منطقة تقصيب الثدييات الضخمة، ومنطقة شاسعة للقيام بأعمال الجزارة، إنه بمثابة قطاع للتوقف أو لعمليات توقف متعاقبة، وتتفق على ما يعتقد مع الفصل الجاف، وربما كان فى وسعنا أن نفترض أنه كان أشبه بمكان مخصص للتخزين، لو أننا كنا نعرف فى أى مكان وعلى بعد أية مسافة، كانت تستهلك هذه المنتجات.

إن العاطريين الذين حطوا الرحال على مقربة من كبرى البحيرات الداخلية فى الصحراء الكبرى والذين تلتقى بهم أيضاً على مقربة من الآبار الارتوازية فى الواحات الخارجية، يبدو أنهم كانوا قد تكيفوا مع المساحات الشاسعة المفتوحة. ولما كانوا يسيرون خلف القطعان، متنقلين من نقطة ماء إلى أخرى، ومن بحيرة إلى مستنقع، ومن بئر إلى أخرى، فقد مهروا بتوقيعهم، إذا صح القول، كل مكان مروا به بهذا المسجل الثقافى الذى كانوا يتميزون به، وهو بلاشك هذه الأداة ذات العنق التى جهزوا بها قاعدة الأسنة، ولكن أيضاً المكاشط والمباشر المختلفة الأشكال والقرص أو الأدوات المسننة أو القطع ذات الوجهين، بالإضافة إلى بعض الأزاميل فى شمال إفريقيا. إن هذا الشاهد المباشر على تركيب مقابض

للأدوات، يدفعنا إلى تصور مدى سهولة حركة هذه الجماعات المجهزة بأدوات أخف وزناً وأكثر فاعلية.

وفي الوادي، لم يتأكد وجود العاطريين في وادي الكوبانية سوى من خلال تجمع سطحي صغير. لقد عثر على ما يشير إليهم في «أركين» ٥، إلى جانب الموقع ٤٤٠ في خور موسى (راجع أيضاً Carlon et Sigstad, 1973). وفي حدود العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة، كما قام آل «جيشار» بتعريفه، نلاحظ أن التنوع هو القاعدة الأساسية للموسستيري النوبي وموسستيري الصحراء الغربية والخور موسى.

والقاسم المشترك، هو أن الجميع قد أخذوا يتخلون بالتدريج عن الأدوات ذات الوجهين، وفي نفس الوقت تزايد استخدام الشظايا التي يتطلب الحصول عليها تخطيطاً تمهيدياً. فقد تم في الحالة الأولى تطوير تقنية «نوبية» في أعداد النواة، في حين تم الاعتماد في الحالة الثانية، على العكس من ذلك، على أسلوب «ليفالوا» الكلاسيكي، مع الإحتفاظ بالأدوات ذات الوجهين، والإقلال من حجم الأدوات والميل إلى تفضيل الأزاميل والأدوات المسننة أو إعداد أدوات ذات عنق لتسهيل تثبيت مقبض. وهكذا، استقرت كل مجموعة داخل محيا biotope وتكيفت معه بأكبر قدر من الفاعلية.

وفي غياب دراسة قائمة على استراتيجافيا وأرقام تأريخية، أكثر عدداً وأكثر دقة، في أن واحد، يصعب علينا أن نحدد إطاراً للتتابع الزمني.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن التغيرات الحادثة من موقع إلى آخر، ومن تجمع إلى آخر، يمكن تفسيرها بعبارة التنوع الوظيفي أو الفوارق الزمنية، على حد سواء. إن المواقع التي درسها آل «جيشار» في النوبة، بالإضافة إلى المصلات التي قام بتحليلها «فريميرش» P. Vermersch في مصر الوسطى، تقدم «قبل كل شيء» صورة لنشاط منجمي. إن وجود أو غياب أو الوفرة النسبية للأدوات المسننة والمكاشط وبعض الأدوات مثل الأزاميل والمخارز (المثاقب) والمباشر التي تعود بالفعل إلى العصر الحجري القديم الأعلى، قد تعكس، على حد سواء، فوارق تقنية إقتصادية بين مجموعات معاصرة أكثر من كونها تطوراً زمنياً. وتحضرنا في هذا الصدد المساحات المخصصة لأعمال الجزارة في بيرطرقاوى أما المواقع الخور موسوية، فإنها تكشف في المقام الأول عن نشاط مجموعات تتجه إلى استغلال بيئة مباشرة، وقد وقع اختيارها على الأزاميل لأسباب أكثر تعقيداً ببلانشك من مجرد الفاعلية.

ولنفس هذه الأسباب، فإنه من الصعب التحقق مما إذا كان حلول صناعات العصر الحجري القديم الأوسط محل صناعات العصر الحجري القديم الأدنى، قد جاء نتيجة تطور محلي أو أنها صناعات مجلوبة من الخارج. ولا يتيح لنا موقع واحد سواء كان معلوماً

استراتيجياً أو كان انتقالياً أن ننتقل من عصر إلى آخر. ورغم وجود الأدوات ذات الوجهين، التي لا تظهر أبداً في العصر الحجري القديم الأوسط كأداة سائدة لها الغلبة، فلا يوجد ما يسمح بتصوير انتقال «وييد» من الأدوات ذات الوجهين إلى الشظايا. ومع ذلك، وأياً كان قدر التنوع الذي يلغته صناعات مصر والنوبة، فإنها تتميز أيضاً عن المناطق المجاورة، أو على الأقل عن تلك المناطق التي تتوفر عنها معلومات عن عصور ما قبل التاريخ.

ووفقاً لحقائق بئر صحرا - بير طوقاوى، ينتسب المستيرى والعاطرى إلى مرحلتين متعاقبتين للنشاط البشري. ومن حيث وضع العاطرى فوق الرواسب، فإنه يتفق مع الطور الأخير من تجفيف البحيرة.

ولا تتميز الآفاق (المستويات)^(٩) horizons الموسستيرية الخمسة إلا بتضاؤل القطع. وإن يستمر هذا المنحى في العاطرية، حيث لا يبدو، على الإطلاق أن الأدوات التي صنعها الإنسان، خلال هذا العصر، هي أقل حجماً، إذا قورنت بتلك التي تعود إلى آخر الجماعات الموسستيرية.

ويذهب «فريشر» Vermeersch و«بوليسن» Paulissen و«فان بير» Van Peer (1990, 1991) إلى إمكانية تقسيم العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة، وفقاً لمورفولوجيا القطع إلى ثلاث مراحل ثانوية: فتناظر المرحلة الأقدم العصر الحجري القديم الأوسط كما عرفه آل «جيشار»، ثم تحل بعد ذلك المجموعات الموسستيرية كما حددها ماركس Marks، لتصل أخيراً إلى المرحلة الخورموسوية.

فما من تاريخ يكفل لنا أن ندرج الموقع 440 في خورموسى، بقدر نسبى من الوثوق، ضمن التابع الزمني للعصر الحجري القديم الأوسط. ويقدّر «شينر» J.L. Shiner أن شغل الموقع كان فيما بين ٣٠.٠٠٠ و ٢٠.٠٠٠ B.P. (قبل - الزمن - الحاضر) على أساس تقديرات جيولوجية، مع التأكيد مع ذلك، على حقيقة أنه قد تعذر تأريخ التكوينات الرسوبية التي تضم الصناعات تاريخياً بقيقاً.

إن العناصر الوحيدة التي وفرتها عمليات التأريخ بالكربون المشع التي تمت في بئر صحرا - بير طوقاوى، تعود إلى ٤٣٠٠٠ سنة مضت، بالنسبة للموسستيرى والعاطرى، على حد سواء. ونعرف أن دقة عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ تتراجع وتتحسر بالنسبة للأزمنة التي تعود إلى أبعد من عشرة آلاف سنة، طالما لم يساندها «علم التأريخ الشجري» dendrochronologie ومن ثم، فلا بد من اللجوء إلى أساليب أخرى (التألق الحرارى thermoluminescence) أو الاعتماد على الطرق الجديدة بواسطة التسارع. وبالفعل، ففي ذلك الزمن،

قبل ٤٠٠٠ سنة، ظهرت على ما يبدو العاطرية فى شمال إفريقيا. وتؤكد على «مايبدو»، فهنا أيضاً تفتقر عمليات التأريخ إلى الدقة.

فلنتذكر الموقع B-82-5 فى وادى الكوبانية، ويقع - استناداً إلى التالىق الحرارى - فى تاريخ سابق على ٨٩٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وأيضاً الطبقات الخورموسوية التى أعيد تأريخها بواسطة الكربون ١٤، بما يقارب ٤٠٠٠ - ٣٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.p. ومن ثم ويعد أن ألفنا التواريخ الضبابية، غير الواضحة، يمكن أن نعود بصناعات العصر الحجري القديم الأوسط، فى مصر والنوبة والصحراء الغربية إلى تاريخ يقع فى نقطة ما بين ٩٠٠٠ و ٣٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ولكن ما قولنا عن الظروف المناخية؟

إن الرواسب التى جلبها النيل وهى أنعم وأندق بالمقارنة مع العصر الأشولى، لتشهد على ظروف بيئية رطبة، وإن كانت أقل وضوحاً بالمقارنة مع العصر الحجري القديم الأدنى.

وتكشف الفونة الخورموسوية، على ضفاف النيل، عن مشهد طبيعى، أشجاره أكثر كثافة بالمقارنة مع الوقت الراهن، وفى وسعه أن يستوعب الحيوانات المجترّة الضخمة وأفراس النهر المرتبطة بالمياه الدائمة فى البرك والأنهار. ولكن الغزالة ذات الجبين الأصهب كانت تعيش فى المناطق شبه الصحراوية. إن شدة عملية الترسيب التى تميز المواقع الخورموسوية، بالإضافة إلى وجود الكتبان، تعتبر دليلاً على انتشار مناخ جاف نسبياً، وهو ما قد يفسر متاخمة هذه المواقع لشاطئ النهر.

وتوفر متتالية بير صحرا - بيرطرفاوى، أكثر من أى مكان آخر، تعاقب طورين جافين، يفصل بينهما طوران رطبان لما بعد الأشولية، يتفق الأول مع المستيرى والثانى مع العاطرى. إن وفرة الفونة وهى - إذا استثنينا الخنزير البرى - متماثلة فى الطورين الرطبين، وتشكل موطناً حدياً مفتوحاً من السافانا أو السهوب. وبين الخرتيت الأبيض المولع بالماء، ساكن السافانا المعشبة أو المغطاة بالأدغال، وبين الغزلان والجمال ذات السنامين التى تميل إلى البيئة شبه الصحراوية، يوجد الخرتيت الأسود الذى يكتفى بشجيرات المناطق الجافة، ذات الأشواك، التى نجدتها على بعد ٥٠ كم من أى مصدر للتزود بالماء. كانت الأحواض الداخلية خاضعة للتغيرات الموسمية فتصبح ذات فائدة كبيرة بعد هطول الأمطار وإن كان ذلك بلا شك لفترة قصيرة. كانت الصحراء تغطى عندئذ، من مكان إلى آخر، بنقاط ماء تنمو من حولها نباتات من الأنواع التى تنتشر فى السهوب، وعلى عكس ذلك، كانت الحياة تتسحب فى موسم الجفاف لتستقر حول الآبار الارتوازية والبحيرات الدائمة، كما كان الحال بالنسبة لبير صحرا - بير طرفاوى أو كبرى الأنهار.

إن وجود طور واحد أو عدد من الأطوار الرطبة، في وسط الصحراء الكبرى، وفي شمال إفريقيا أيضاً، مرتبطة مع الصناعات الموستيرية والعاطرية، يبدو من الأمور المؤكدة.

وفي بحيرة تشاد، تشير الرواسب البحرية إلى سلسلة من البحيرات تمتد من ٤٠٠٠ إلى ٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، مرتبطة مع هذا الطور أو ذاك، في بير طرفاوى.

وفي «أدرار بوس» Adrar Bous، ووسط الصحراء الكبرى، كان موقع «ليفلاوإى» قائما في مكانه في مواد طينية جيرية ذات أصول بحيرية. كما وجدت في نفس هذا القطاع أشياء من صنع الإنسان العاطرى مرتبطة برواسب تدل على عصر أكثر جفافاً ذى نشاط سفوى (ريحي) éolien ملحوظ.

وفي عرق^(١٠) Erg الشيخ الواقع في القسم الغربى من الصحراء الكبرى، عثر أيضاً على مجموعات عاطرية، كانت مختلطة برواسب بحيرية.

وقد وفر لنا الساحل الشمالى في شمال إفريقيا العديد من المواقع ذات الفونة المشتركة. ان طابعها العام السائد هو السافانا الأثيوبية (الجاموس الضخم ونوع من الظباء الإفريقية والبقر الوحشى الإفريقى وفصيلة الخيليات) إلى جانب بعض أنواع النطاق الشمالى القديم Paléoafricain (خريت ميركس وضرب من الثيران كانت تعيش في أوروبا aurochs والخنزير البرى).

وفي وادى عكاريت، على مقربة من البحر المتوسط، توجد صناعة موسستيرية وفيرة، جنباً إلى جنب، مع حبوب اللقاح، الأمر الذى يكشف عن بيئة عشبية من نوع السهوب، مع أشجار الأثل وبعض الأشجار النادرة.

ولكن كما أكدنا من قبل لا يمكن النظر إلى الفلورة أو إلى الفونة، على حد سواء، على أنها تعبير عن بيئة مصفرة^(١١) micro-environnement، كما أننا نفتقر إلى تتابع زمنى دقيق يربط فيما بين هذه الوقائع التى نلمسها من موقع إلى آخر.

وبصفة عامة، فإن المناخ العام لمناخ العصور القديمة يسير في اتجاه زيادة الجفاف الذى بدأ منذ ٤٠٠٠ سنة قبل (الزمن) الحاضر B.P. بفترة طويلة، واستناداً إلى عمليات التأريخ التى نمت بواسطة التآق الحرارى لمتتالية العصر الحجري القديم الأوسط في وادى الكوبانية، تقع نقطة انطلاق هذا التطور القاسى في حدود ٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ان العصر الحجري القديم الأوسط، رغم موجات الرطوبة التى مر بها، لم يعرف رطوبة شبيهة بتلك التى سادت في الطور الأشولى.

وفي أعقاب المتتالية العاطرية في بيرطرفاوى جاءت فترة من النشاط السفوى (الريحي) éolien.

وفى مصب وادى الكويانية، تشهد رواسب من الحقية الرابعة^(١٢)، يبلغ سمكها عشرين متراً، على ظاهرة تسوية^(١٣) aggradation النيل وكانت هذه الظاهرة معاصرة لعملية سفوية colisation يمكن ملاحظتها على هيئة كثبان تتخلل المجرى الغربى فى المسافة الممتدة من إسنا إلى أرمنت. ومع ذلك، فإن وجود وديان نشطة، على البر الشرقى، قد يفسره تساقط الأمطار على تجاد البحر الأحمر، وهو ما يتفق مع تحركات رياح، هى من الظواهر المميزة للعصور الشديدة الجفاف.

ومن ناحية أخرى، فإن هذا العصر الشديد الجفاف كما عرفته الصحراء الغربية، موثق إلى حد ما توثيقاً محكماً: تحركات الكثبان وتراجع مناطق السهوب والسافانا فى اتجاه الجنوب وغياب أى أثر آدمى على امتداد الشريط الواقع جنوب الصحراء الكبرى فى إفريقيا.

وفى كل مكان فى الصحراء الكبرى اختفت البحيرات. وحتى بحيرة تشاد نضبت نضوباً كاملاً وتكونت فى مالى والنيجر أحزمة متصلة من الكثبان، كما تم أيضاً اجتياح حوض النيل الأبيض.

وفى شمال إفريقيا، أخذ عدد السكان فى التناقص فيما بين نهاية العاطرى السابق على عام ٢٥٠٠ ويداى الإيبرمورى ibero-maurusien حول عام ١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ومع ذلك، توحى متاخمة المواقع للمناطق الساحلية والمناطق الجبلية بوجود بيئة صالحة للسكنى، فيما وراء الحدود غير الواضحة لشمال غرب الصحراء الكبرى. (Camps, 1974,60).

لقد كان انحسار الأمطار على امتداد العصر الحجرى القديم الأوسط، أمراً لا مناص منه وإن كان غير منتظم، مما أدى إلى النضوب التدريجى للبحيرات والآبار ومنايع المياه، دافعاً البشر وقطعان الماشية إلى الارتداد فى اتجاه نقاط المياه الدائمة. ويتميز المرحلة اللاحقة على العاطرى، فى الصحراء الكبرى، بأنها شديدة الجفاف، فبعد أن افترشتها من الماء، قامت بإفراغها من البشر. عندئذ تحول وادى النيل وحتى عصر الهولوسين المطير، إلى الملجأ المفضل، ونقطة تجمع نميل فى واقع الأمر إلى النظر إليها على أنها كانت بوتقة ثقافية.

وفى هذا الصدد، يثبت موقع نزلة خاطر ٤، التى جرت فيه أعمال التنقيب من ١٩٨٠ إلى ١٩٨٢ من جانب «المشروع البلجيكى لعصور ما قبل التاريخ فى مصر الوسطى»، يثبت أنه على درجة كبيرة من الأهمية.

انه موقع منجمى يقع على مسافة ٢٠ كيلو مترا إلى الشمال الغربى من طهطا فى مصر

الوسطى، ويرتبط بمجموعات صناعات العصر الحجري القديم الأعلى استناداً إلى ما تخلف من شظايا غير ليثولوجية وأدوات نذكر منها المستنة على سبيل المثال والأزاميل والبلطات. وقد أجريت تسع عمليات تأريخ على الفحم الخشبي الذي تم الحصول عليه من المواعد القائمة بجوار أبار الاستغلال. ومن ثم فقد تحدد تاريخه في الفترة الزمنية الممتدة من ٣٤٤٠٠ إلى ٣١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، أى في عصر باتت فيه شروط استمرار الحياة في الصحراء غير متوفرة على الإطلاق.

لقد استقر «مواطنو» نزلة خاطر ٤، فوق رواسب سميكة في الوادي، وحفروا خندقاً يبلغ ٩ أمتار طولاً ومرتين عرضاً، كما حفروا دهاليز وأباراً ليستخرجوا منها حصى الطران التي يضمها مدرج النيل المخفي، مستخدمين مختلف التقنيات هذه.

كما تلتقى في قورينائية بميلاد عصر حجري قديم أعلى وإنتاجاً من الشظايا في مواقع الضبة وهوى فتبع التي قدر أنها تعود إلى الفترة الممتدة من ٢٨٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وفي سيناء (المواقع القائمة)^(١٥) وفي النقب «بوكر» (Boker A-P) وفي طبقات تعود إلى ٢٥٠٠ و ٣٣٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، عثر على صناعة نصال مشابهة. ومع ذلك يضاف إليها في نزلة خاطر قطع مجهولة، كما أن نسبة الأدوات المستنة هي أقل بكثير. وعلى كل حال، فمن الصعب أن نعقد مقارنة بين أشياء متباينة وظيفياً. أن نزلة خاطر ٤ هي موقع منجمي، في حين يرجح أن مواقع أخرى هي موائل. ويظل من الواضح مع ذلك، أن هذه المناطق المحفوظة التي توفر فيها الماء بصفة دائمة (مناطق ساحلية وجبال أو أنهار، كما هو الحال في مصر)، في حين كانت محاطة ببيئة تناسبها العداء، يظل من الواضح أن مثل هذه المناطق قد شهدت ميلاد تطور تكنولوجي على جانب كبير من الأهمية: فقد استطالت الشظايا لتصبح نصالاً لتكون بدورها ركيزة للأدوات.

وعلى بعد ٤٠٠ متر إلى الشمال من الموقع المنجمي، كان يرقد أحد أقدم المصريين المعروفين إلى يومنا هذا. وكان مسجى على ظهره والرأس في اتجاه الغرب. وقد وضعت بلطة ذات وجهين بجوار وجهه. فكانت أول هبة جنازية في بلد سيعرف الكثير غيرها.. وقد عثر على مقبرة أخرى على بعد ثلاثين متراً إلى الشرق من الأولى فلم يظهر سوى هيكل عظمي مسجى على ظهره، وقد سحق سحقاً وتنقصه الجمجمة. وكانت تصاحب هذه الرفات الناقصة البسيطة بعض عظام أجنة وأغلفة بيض نعام. وأصبح من الصعوبة بمكان الوصول إلى أي تأريخ زمني من واقع فحص هذه الرفات. فقد اتضح أن ما تحتويه من كربون عضوي غير كاف. الأمر الذي اقنع الباحثين بالدول عن إجراء نفس التجربة على أول فرد يعثر عليه شبه كامل. ومع ذلك فإن العناصر غير المباشرة تتيج لنا أن نفترض أنه كان معاصراً للموقع المنجمي. لقد حفرت الدفنة في الأطفال المقوى على عمق ستين سنتيمتراً،

تحت المستوى الحالى للتربة. وكانت قد غطيت بكتل ضخمة من الحجر ومن خلال الفجوات الموجودة بين هذه الكتل تسربت رمال سفوية Eolien فملأت المكان. ويمكن مقارنة هذه الرمال بقلك التى غمرت دهااليز وآبار وخنادق استخراج الأحجار. أما البلطة التى تشبه فى كل شىء بلطات الموقع المنجمى، فلم تعد موجودة فى صناعات خواتيم العصر الحجري القديم التى ستحتل الوادى اعتباراً من ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وتختلف عن بلطات العصر الحجري الحديث التى ستظهر فى وقت لاحق. وأخيراً، وإن كان هذا الهيكل العظمى يمثل الإنسان الحديث إلا أنه تظهر عليه بعض آثار الماضى ونذكر على سبيل المثال ان الفك السفلى عريض جداً. (Thoma, 1984).

ها هو إذن أول ساكن منتصب القامة معروف اقام على ضفاف نهر النيل. إن سعة تجويف الجمجمة ١٤٠٠ سم^٣ على الأقل، وملامحه تميل إلى الملامح الزنجية، كما يظهر بوضوح من تجويف المنطقة الأفقية Praenasal و بروز الفك السفلى عند منبت الأسنان، إنه عامل منجم على دراية بعمله ويعرف موقع عروق حجر الصوان. لم يكتف بحفر بعض الآبار المحدودة العمق، كما كان يفعل أجداده فى «أركين» ه أو فى صحابة، بل ابتكر عدداً من الأساليب للوصول إلى المدرجات المخفية أسفل الرواسب، وقد عرف كيف يعثر فيها على النويات المناسبة لإعداد أدواته.

هوامش الفصل الثالث

- (١) B.P أى Before Present أى قبل ١٩٥٠ وهو خلاف B.C أى قبل الميلاد. راجع الملحق فى آخر الكتاب. (المترجم).
- (٢) ريوليت rhyolite: صخر بركانى نارى فاتح اللون من تركيبية الجرانيت ذاتها (المترجم)*
- (٣) تربة متجمعة colluvions: فتات من صخور مختلفة تتجمع فى حضيض المرتفعات. (المترجم*)
- (٤) Interdigital: تتكون هذه الكلمة من شقين: inter وتعنى بين، أو ما بين. و digital: وهو مصطلح فى الجيولوجيا، ترجمه معجم الجيولوجيا (مجمع اللغة العربية) بكلمة «تصبيع»؛ ويعرفها بأنها «طيات محدبة مضطجعة ثانوية تتشعب من طية مضطجعة رئيسية وتشبه الأصابع. (المترجم*)
- (٥) من الأساليب المستخدمة فى التأريخ فى علم الآثار. (المترجم).
- (٦) راجع الفصل الثانى: الفقرة السابقة (المترجم)
- (٧) أى تجمعت من سفى الرياح. (المترجم*)
- (٨) مارل marl بالفرنسية و marl بالإنجليزية. وهى كلمة بخيلة تعنى: الصخر الطيني أو الرمل الطيني حينما يكون مشوباً بكميات الكالسيوم. (المترجم*)
- (٩) الأفق (المتسوى): طبقة غليظة أو مجموعة من الطبقات الرقيقة يستدل بها على مرحلة معينة من الزمن الجيولوجى أو التتابع الإستراتيجرافى. (المترجم*)
- (١٠) عرق Erg: اسم أطلقه العرب على الصحراء الرملية والرمال المتنقلة فى الصحراء الكبرى الإفريقية. (المترجم*)
- (١١) منطقة محدودة يختلف مناخها عن بقية المناطق المحيطة بها. (المترجم).
- (١٢) العقبة الرابعة Quaternaire: آخر الأحقاب الجيولوجية.
- (١٣) تسوية: عملية تسوى فيها الأرض بامتلاء المنخفضات بأسبابات.
- المرتفعات. ويستعمل الإصطلاح غالباً فى حالة الانهيار. (المترجم*)
- (١٤) نسبة إلى جبل لقامة. (المترجم)

الفصل الرابع

التنوع أو التكيف مع البيئة النيلية

يتفق الإنتقال إلى العصر الحجري القديم الأعلى مع تطور تكنولوجيا وظهور الإنسان العاقل، *Homo sapiens sapiens* في تاريخ البشرية. إن انتاج النصال الذي بدأ من قبل، منذ «الموستيري»، أخذ في التعاطف، ليصل شيئاً فشيئاً، إلى مستوى رفيع من الجودة، مع تقليص تدريجي للفائد من المادة الأولية. إن أدوات كالمباشر والمثاقب والأزاميل على سبيل المثال، التي عرفت منذ عهود سابقة، قد أخذت في التنوع معبرة عن تعدد وظيفي متزايد. لقد تمت هذه الخطوة الحاسمة في أوروبا تحت سماء ملبدة بالثلوج: المورين الثالث والرابع من العصور الجليدية طبقاً لـ «فورم» Würm.

وكما نعرف فقد أخذت الصحراء تخلو من البشر وتشبثت انشطتهم بمشارف نقاط المياه الدائمة.

ورغم ذلك، فإن المواقع التي تم التحقق من وجودها وتعود إلى الفترة الممتدة من ٤٠٠٠ إلى ٢٥٠٠، قليلة جداً، ويصعب علينا تتبع مسار الإنتقال التكنولوجي. إن المواقع المختلطة التي توفر في آن واحد قطعاً لليفالوازية ونصلاً، هي مواقع نادرة وتحديد تاريخها أمر غير مؤكد. ومن هذه الزاوية، فإن ظهور تقنية لتصنيع الأدوات الحجرية تعرف اصطلاحاً بالـ «الحلفاوية»، قد تلقى ضوءاً جديداً على ظاهرة الإنتقال.

لقد أكتشفها «مارقس» A. Marks في صناعة الأحجار القزمية *micro lithique* في وادي حلفا. وسوف يتاح لنا فيما بعد أن نفحص هذه الصناعة. ويرتبط هذا التطور بعملية تصنيع الأدوات الحجرية الليفالوازية وبأسلوب انتزاع النصال. فلنلتصوّر نواة ذات سطحين متقابلين للطرق، فتتفصل من السطح الأول حوالى ستة نصال صغيرة رقيقة ومتوازية، ثم يتم إعداد السطح الآخر بحيث تصنع منه مجموعة من الشظايا تتجمع حول نقطة واحدة لتسبغ على هذا الطرف من النواة «مظهراً» ليفالوازيًا ثم يستخرج منها شظية أولى ضخمة. يحمل طرفها الأقصى بعض آثار نصال صغيرة. وتتراكم شظية ثانية ضخمة على الأولى، وتحمل ضلوع نصالية خلفية وكعب «مجنح» وهو الشكل المميز لانتزاع شظية من شظية أخرى. وإن كانت التقنية «الحلفاوية» غير معروفة في أي مكان آخر غير مصر، إلا أنها غير موجودة مع ذلك في نزلة خاطر ٤، وهو أقدم موقع معروف حتى وقتنا الراهن من العصر الحجري القديم الأعلى في الوادي.

وعلى بعد بعض كيلومترات إلى الغرب من قنا، يقع موقعا شويخات في منطقة تماس بين الطمي الخشن الغامق الذي تكون من تسوية aggradation النيل - ويشهد على مناخ شديد الجفاف - وبين إرسابات أهم وديان الصحراء الشرقية. وقد قام فريق «فرميرش» بالتنقيب في هذين الموقعين عام ١٩٨٥.

إن موقع شويخات ٢ هو مجرد تركز سطحي لانتاج النصال، وموقع شويخات ١ هو وحده الذي تم دراسته.

إن كل ما صنعه الإنسان في شويخات ١، مندمج في الطمي، ومثبت بواسطة تربة قديمة Paléosol، ويكشف عن عملية تصنيع النصال، اختفى منه تماماً أى أثر للتقنية الليثالوازية. لقد صنعت الأدوات المسننة والمباشر والأزاميل من خام النصال هذا، المستخرج من حصي الطران التي جلبت من الوديان المجاورة. إن النوى ذات السطحين المتقابلين المعدين للطرق هي الأكثر انتشاراً. وفي وسط العظام أمكن التعرف على بقايا نوع من الأبقار الضففة المندثرة aurochs والغزلان وسمك القرموط. واستناداً إلى بقايا طمي محروق عثر عليه في أماكن الإقامة أمكن تحديد تاريخ ٢٤٧٠٠ ± ٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

كما لاحظ فريق «وندورف» وجود مواقع في منطقة إسنا - إدفو تشبه موقع الشويخات ١، من الناحية التكنولوجية (تتابع الطرز)، نون التوسع، مع ذلك، في التحليلات التي تساعد على عقد مقارنات أكثر تعمقاً. إن تأريخ صلصال محروق قد أعطى ٢١٥٩٠ ± ١٥٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، وهو مالا يتعارض مع وجود مجموعة متناسقة بين قنا وإدفو، تتكون من أفراد يمارسون الصيد النهري والبري، بعد أن هجروا التقنية الليثالوازية أو تخلوا عنها، دون أن يتوصلوا إلى «عجائب» الأدوات الحجرية القرمية!

ماذا يتبقى إذن من مرحلة الإهتمام العلفاوية، إذا كان لا يتبقى أى أثر للتقنية الليثالوازية في نزلة خاطر ٤، أو الشويخات ١، أو أى موقع آخر قريب الشبه منها، على حد سواء، وإذا كنا لم نجد نواة واحدة تبرز أطراف نصالها؟

ويقترح «فرميرش» أن نبحث عن هذه المجموعات المختلطة في مواقع «وندورف» و«شايلد» الأدفوية ذات الانتاج الليثالوازي.

لقد تم رصد ستة تركزات في سهل الكلج الشاسع (Wendorf, 1976, 27 et sq) فوق تلال رملية تطل من على ارتفاع خمسة إلى سبعة أمتار على السهل الغريني العالي.

إن الموقع E 71 - P1 هو وحده الذي جرت فيه أعمال تنقيب شملت كل صغيرة وكبيرة،

من خلال خنادق مختبرية. إن نصف النوى هي من الناحية التكنولوجية، نوى ليقلوازية، ومنها بعض النوى من النوع الحلفاوى. والنوى الأخرى هي ذات سطح واحد أو سطحين للطرق للحصول على شظايا ونصال صغيرة. وتضم الأدوات قائمة شديدة التنوع، بدءاً من الأزاميل والمباشر والنصال والشظايا المشذبة وصولاً إلى القطع التي تكسرت بصلتها^(١). وتظهر هنا لأول مرة هذه النصال الصغيرة المشذبة التي أطلق على تشذيبها اسم «أوشتاتا»^(٢) الرقيق.

والمشكلة أن هذا التجمع الذى تتعاقب عليه الأبقار البرية والأبقار الضخمة المندثرة وأفراس النهر وسك القرموط، قد أعطى خمسة تواريخ، بعد استخدام الكربون المشع على صدف من نوع «الأنيو» Unio، تتدرج من ١٥٠٠٠ إلى 15850 ± 300 قبل الزمن الحاضر B.P.، فى حين يميل «فرميرش» vermeerish و«بوليسن» paulissen و«فان بير» Van Peer إلى الرجوع، بهذه التواريخ إلى الوراء فيما بين ٤٠٠٠ و ٣٠٠٠، استناداً إلى اعتبارات تقنية تبيولوجية.

ومما لاشك فيه أنه من السهل الطعن فى عملية التاريخ بواسطة صدف لا نعرف على وجه اليقين ما تحويه أصلاً من كربون.

وعلىنا أن نأخذ بعين الاعتبار عنصراً آخر لا يمكن إسقاطه فى التفسير الخاص بهذا الموقع وإن كان أساسياً مع ذلك: إنه تمركز الأنماط وفقاً للقطاعات. وفى الشمال، لاحظ المنقبون فى الموقع E 71 - P1، فى القطاعين A و B، وجود شواهد ليقلوازية ضخمة، وغياب الأزاميل وندرة النصال «أوشتاتا». وفى الجنوب، وفى القطاعين C و D، تضم الأدوات عدداً ضخماً من النصال الصغيرة «أوشتاتا» والأزاميل وقطع تكسرت بصلتها pièces esquillées وهذه الأشياء لا يمكن القول عنها سوى إنها «قد صنعت على ما يبدو كقطع بسيطة مطروقة» (Dictionnaire de la Préhistoire). فهل يمكن النظر إلى قطاعات التوزيع هذه باعتبارها انعكاساً لمناطق نشاط أم هي، كما يقترح «فرميرش» محلات أقامت فيها جماعات مختلفة على فترات متعاقبة؟

إن النظر إلى العصر الحجري القديم الأعلى على أنه ناتج إنتقال بطيء من تقنيات صناعة الأدوات الحجرية الليقلوازية إلى صناعة أدوات حجرية على هيئة النصال عن طريق النويات الحلفاوية، مازال حتى هذه اللحظة، كما هو واضح، أمراً افتراضياً، إلى حد بعيد.

إنها صياغة ترضى العقل وإن كانت لا تجد لها تأكيداً أركيولوجياً، يثبت صحتها. فنحن لا نعرف تقنية حلفاوية واحدة تعود يقيناً إلى زمن سابق على ٢٠٠٠ سنة، فى حين تعود أولى صناعات النصال إلى ٣٥٠٠ سنة مضت.

فمصر المعزولة جغرافياً، لم يُتَح لها أبداً أن تقع تحت تأثيرات خارجية. ويحضرنا في هذا الصدد بلا شك، موقع بوكرك تاشيط Boker Tachitt في النقب، حيث نشاهد الانتقال من عملية تصنيع أدوات حجرية ليغالوازية تنتج النصال إلى عملية تصنيع حقيقي لنصال من خلال نويات أحادية القطب. فتصبح أسنة ليغالوا أسنة أميرية Emireh لتختفى في المستويات الأحدث عهداً، وذلك فيما بين ٤٥٥٠٠ و ٤٠٠٠٠. ولكن إذا كانت صناعات النقب تتميز بأسبقيتها، فلا يوجد ما يدعونا إلى النظر إليها على أنها الأسلاف الأقدمون لنزلة خاطر ٤ أو لمجموعات شويخات - إدفو التي تختلف أدواتها من الناحية التكنولوجية ومن الناحية التيبولوجية، على حد سواء.

وعلى طريقة وادي النيل، ولعله كان متأثراً تأثيراً غير مباشر بظواهر ثقافية خارجية، متطوراً تطوراً محلياً على الأرجح، أكثر مما يبدو في ظاهر الأمر، في حدود الوضع الحالي لمعارفنا - إذ مازلنا بعيدين عن تحديد الدور الصحيح الذي لعبته التقنية الحلفاوية، فعلى طريقته هذه، ولج وادي النيل إلى حبة الإنسان المعاصر.

فمنذ ٢٠٠٠ سنة مضت - أي قبل أوروبا بـ ١٢٠٠٠ سنة، سوف ينطلق هذا الإنسان مسلحاً بعناده من النصال الأخف والأكثر فاعلية، في آن واحد، والمتنوع إلى حد كبير، سوف ينطلق في مغامرة تكنولوجية جديدة: فبعد أن كان النصل منتجاً ناتجاً من عملية تصنيع أصبح، خاماً وسناداً، وهو ما يطلق عليه الصناعة القرمزية microlithisme أو كيف تستخرج أكبر كمية من القواطع من أقل قدر من المادة الأولية: أو كيف يتم الموازنة والتجميع وتحديد الأشكال للحصول على أكبر النتائج من خلال أقل جهد.

فلنعد ادراجنا إلى وادي حلفا في النوبة السفلى. لقد قام فريق «وندورف» بدراسة ستة تمركزات مرتبطة بالرواسب الرملية الكتبانة لتكوين بلانة، وقد ظهرت فيها أدوات حجرية قزمية: إنها الحلفاوية، التي جاءت منها النويات الشهيرة التي تنتمي في جانب منها إلى الليغالوازي وفي جانبها الآخر إلى صناعة النصال، فاعطت للتقنية الحلفاوية اسمها.

وبالنظر إلى الوضع الجيولوجي النسبي لكل موقع من هذه المواقع، فقد اعتقد «ماركس» A. Marks أن في إمكانه أن يميز تطوراً - دون أن ينكر مع ذلك ما تنطوي عليها هذه الرؤية من تبسيط يعود إلى عدد المواقع المرجعية.

وتعود أهمية المجموعات إلى وجود تيبولوجية ليغالوازية وحلفاوية وأدوات قزمية مكونة أساساً من نصال ذات ظهر جنباً إلى جنب.

وهكذا يمكن التمييز بين خمسة أطوار تنتج تدريجياً نحو تناقص انتاج الشظايا الحلفاوية وتزايد انتاج النصال من الحصى الطراني. إن الجنوح إلى تجهيز أدوات من هذه

النصال ذات الظهر (أدوات مشطوفة الزوايا أو مسننة أو رُقَص مثاقب لا يتجاوز ١٠٪ من مجموع هذه الأدوات، تاركاً نصيب الأسد للمكاشط والأزاميل والأدوات المسننة أو الرُقَص والشظايا المشطوفة الزوايا إلى جانب قطع تكسرت بصلتها.

ويبدو أن اختيار الحصى الطرائية كمادة أولية يتواءم مع الاتجاه إلى اختيار الأدوات القزمية في بيئة يتوفر فيها الحجر الرملي الحديدي والخشب الحفرى وحصى الكوارتز والعقيق.

الطور الأول، ووجوده مجرد افتراض وينبئ على التطور الظنى للإنتاج الحلفاوى انطلاقاً من أساس ليفالوازي. ولكن لا يوجد موقع واحد يتفق مادياً وبشكل ملموس مع هذه المرحلة الأولية.

– الطور الثانى، ويمثله الموقعان ١٠٢٠ و ١٠١٨ وتسود فيه النويات والشظايا الحلفاوية. ورغم وجود عدد محدود من الشظايا القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر، فما زالت الأدوات تصنع أساساً من الشظايا.

– أما الطور الثالث، فإن الموقع ٦٢٤ هو الشاهد الوحيد عليه. فخلال المرحلة الثانية منه أضيفت قطع تكسرت بصلتها ستحتل نسبة ثابتة فى الطورين التاليين ونويات ذات نصال من طراز خاص يطلق عليها اصطلاحاً «ودج كورس» "wedge cores" (النواة ذات الحد الباتر) نظراً لشكلها المميز.

– وفى الطور الرابع – الموقعان ٤٤٣ و ٢٠١٤.

– تسود أدواته النصال ذات الظهر. وتظهر الشظايا الحلفاوية على هيئة حفريات. وتبلغ الـ «ودج كورس» "Wedge cores" أوج ازدهارها.

– ثم نصل إلى الطور الأخير. وممثله الوحيد هو الموقع ١٠٢٨. وتختفى خلاله بشكل شبه تام التقنية الحلفاوية لحساب الصناعة القزمية.

كما أماطت المحلة ٤٤٣ اللثام عن تكوينات بنائية فى التربة: موقد، على عمق ٢٣ سم تحت مستوى السطح، وست حفر عمقها ٣٠ سم فى الرمال النقية، وتضم مراكز حجر محروق وعظام وفحم خشب وأدوات من النصال وخمس حلقات من أغلفة بيض نعام فى مختلف مراحل التصنيع. كما لوحظ وجود أجزاء محروقة من الحجر الرملى النوبى وقد نتج عنها مادة على هيئة مسحوق أحمر (أكسيد الحديد) يشكل خضاب يشبه حجر الدم (الهيمايت). ومن المحتمل أن اشتهى عشرة كسفة من الميكاشيست^(٢) micaschiste جاءت من بطن الحجر قد استخدمت أيضاً كمادة ملونة، بعد خلطها بدهن حيوانى.

وننتج من ثلاث عمليات تأريخ بواسطة الكربون ١٤ متوسط يتراوح بين ١٩٥٠٠ و ١٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. لمجموع المواقع الطفافية.

* * * *

وفي عام ١٩٢٢ كشف «فينيار» E. Vignard في سهل كوم أمبو عن مجموعة ألوات حجرية أطلق عليها اسم مدينة السبيل القريبة من المواقع المعنية. هكذا أصبحت السبيلية جزءاً من عصور ما قبل التاريخ المصري، طارحة سلسلة من الأسئلة مازال بعضها إلى يومنا هذا دون إجابة شافية، بل هي أبعد ما تكون عن ذلك.

إننا مازلنا أمام تركزات سطحية، ولكنها مطابقة للعديد من مستويات مدرجات بحيرة تكونت من جراء الحاجز العتبة^(٤) seuil في جبل السلسلة^(٥). ومع ذلك فقد استند «فينيار» إلى معايير تقنية تكنولوجية عندما حدد ثلاث مراحل من التطور، بدءاً من الصناعة ذات السحنة المستيرية انتقالاتاً إلى صناعة من النمط «التردنوازي» tardenoisien أى الصناعة القرمزية.

ولزيد من التفاصيل، نقول أن السبيلي ١، يتكون من ألوات من الديوريت والكوارتز والحجر الرملي النوبي. والألوات الصغيرة الحجم، هي على هيئة قرص ولكنها لا تنتمي إلى تقنيات تصنيع أدوات حجرية «ليثالوازية» الأسلوب. وتشتمل الألوات على الشظايا الناتجة عن تصنيع الحجارة على هيئة قرص، وتتخذ في الغالب شكلاً مدبباً مشطوفاً عند القاعدة. وسوف يتطور ليتخذ شكل شبه المنحرف أو المثلث، مع الأخذ بعين الاعتبار شطف حافة واحدة أو الحافتين. إن الأشكال شبه المنحرفة أو المثلثة لا تشير هنا سوى إلى أشكال هندسية، دون الرجوع إلى الأدوات القرمزية كما هو الحال في المصطلحات التي اعتاد عليها علماء عصور ما قبل التاريخ في الوقت الراهن. والنصال نادرة والألوات القرمزية غير موجودة. إن بعض المطارق وسنداناً واحداً هي في عداد ما تم حصره.

وفي السبيلي ٢ حل الظران في واقع الأمر محل مختلف المواد الأولية الأخرى. واخذت قائمة النويات في التنوع، فاضيفت إلى الأنماط القديمة، نويات ذات الشظايا أو النصال والسطوح المتقابلة المعدة للطرق. واختفت شظايا ليثالوا، في حين بدأت في الإنتشار الشظلية المدببة المصقولة عند القاعدة التي تلغى البصلة bulbe، إلى جانب عملية شطف جانبي و/أو طرفي، وصولاً إلى أشكال شبه هندسية قد تبدأ من المثلث المختلف الأضلاع إلى قطاع من دائرة. هنا ظهرت تقنية الأزاميل القرمزية. وما زالت الأرحاء وأحجار السحن تحمل آثار المغرة، كما تعددت السنادين والمطارق. وقد لوحظ وجود عدد ضخم من المواقد المدعمة بكتل من التربة وهي «توحى لنا نظراً لكمية الرماد المتراكمة بطول إقامة أصحابها»

(Vignard, 1923, P. 37) ويرتفع أكوام من المحار والعظام المكسورة لتشكل «بقايا مطبخ» حقيقية يصل حجمها إلى عدة أمتار مكعبة.

أما السبيلي ٢ فقد قصر نفسه على استخدام الطران والعقيق الأبيض calcédoine دون غيرهما. وأصبحت النويات التي على هيئة قرص نادرة وحلت محلها النويات ذات السطحين المتقابلين الصالحين للطرق. وأخذت الأدوات تتطور في اتجاه أدوات قزمية ذات اشكال هندسية «حقيقية»، ومرتبطة بتقنية الأزاميل القزمية. وظهرت بوفرة النصال والنصال الصغيرة المشذبة. وتطور التشذيب أحيانا إلى حز يبرز ساقا فيعطى لبعض القطع شكل أسنة رماح أحادية الجانب. والمباشر المصنوعة من الشظايا موجودة جنبا إلى جنب مع الأدوات القزمية المتماثلة. وقد وصلتنا ستة مواقد من هذا المستوى. أما «مخلفات المطبخ» فهي أقل بكثير بالمقارنة مع الطور الثاني وقد أمدتنا ببعض القطع من العظم المصقول «نتيجة عمل الإنسان ولكن أيضا بفعل الرمال» (Vignard, 1923) : إن سلامياً متقوبا لحيوان من فصيلة البقريات (صفارة؟) وأجزاء من أرحاء من الحجر الرملي وصدفه (Corbicula Consobrina) بثقبين، ولوحاً متقوبا من الطران، وإناء صغيراً محفوراً بالطبع في الحجر الرملي ومازال يحمل آثار المغرة الحمراء، تلك هي القائمة الغنية للسبيلي ٣.

وبالنسبة لـ «فينيار» فإن المستوى الأول من السبيلي مشتق من المستوي Moustérien المصري، وفي خط متواز مع أوروبا فإن جنوده تضرب أطناها في العصر الحجري القديم الأوسط. وكان السبيلي ٢ يمثل الأورنياسي Aurignacien والمجدليني Magdalénien والسولتري Solotérien والأزيلي Azilien. في حين أن السبيلي ٣ هو المقابل للتردونزي tardenoisien ، وهكذا ذهب «فينياز» إلى أن السبيلي كان يغطي مجمل الفترة الزمنية للعصر الحجري القديم الأعلى الأوروبي، ليشكل جسراً نموذجياً بين الثقافات ذات التقاليد الليفلوازية وحضارات الأدوات القزمية.

ولم تترك هذه الصياغة أي مكان لصناعات النصال التقليدية التي تعود إلى العصر الحجري القديم الأعلى، وبالتالي فقد حرمت منها مصر.

ومع ذلك، فإن أعمال الجيولوجيين «بوتزر» Butzer و«هانزن» Hansen والجيولوجيين «هاينزلين» Heinzelin و«بابية» Paepe ، في الستينات، قد ألقت الضوء على المتتالية المعقدة لدورة «الترسب - التحات» لنهر النيل. إن عدداً من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ قد رسمت لوحة خلفية للتتابع الزمني ، بدا فيها السبيلي وقد اتخذ أبعاداً مختلفة كل الاختلاف.

وفي قطاع وادي حلفا تعرف «مارقس» A.Marks على تسعة مواقع قد تعود إلى الطور الأول والثاني حسب «فينيار»، وقد تم تأريخها بواسطة الكربون المشع فأعطى فترة زمنية

تدور حول ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ويمكن القول استناداً إلى أسس استراتيجرافية ان اقدم هذه المواقع تعود إلى ٢٠٠٠٠ سنة مضت، ولكن ليس أبعد من ذلك، إذ تنتمي كل هذه المواقع إلى تكوين صحابا الذى يتميز برواسب من الرمل والطين غنية بالصدف والقواقع ويتحدد تأريخها فيما بين ٢٠٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار هذا الفارق فى التتابع الزمنى يصبح من الصعوبة بمكان ان ينشأ السبيلى ١ من الموستيرى.

وإذ اتجه «وندورف» صعوداً إلى الشمال، على بعد حوالى عشرة كيلو مترات، من أبو سمبل، على البر الغربى، فقد قام بدراسة ثلاثة تجمعات سبيلية من قطاع بلانة. وقد أمدا الموقعان ٨٨٩٩ و ٨٨٩٨ بشظايا عريضة من الحجر الرملى ناتجة عن نويات قرصية الشكل مع كميات محدودة من تقنيات ليثالوا. كانت الأدوات تضم قطعاً مشطوفة الزوايا وشظايا ذات ظهر وبعض الأزاميل القزمية وهى تشبه السبيلى ١ و ٢، حسب تصنيف «ثينيار» وكان الموقع ٨٨٩٩ يتكون من مستويين (أفقيين) سبيليين استراتيجرافيين، ويفضله أمكن تحديد مكان السبيلى بعد الحفلاوى وقبل القادوى^(٧). ولكن يظل هذا الموقع، يعانى كل المعاناة من غياب أى تأريخ.

وفى اتجاه الشمال أيضاً، وفى سهل دشنا، قرب قنا، كشف موقعان سبيليان يهودان إلى الطور الأخير من تكوين صحابا عن أدوات حجرية ضخمة، لها قرائن ليثالوازية ملحوظة، وتلمب فيهما القطع المشطوفة الزوايا نور «الحفريات المرشدة» (Hassan 1972) وعلى غرار النوبة، تنتمي هذه المجموعة إلى السبيلى ١ و ٢ - ولا سيما إلى الطور الأول.

وقد أمدا الموقع E-71-P3، القائم بين إدفو وإسنا، ويرتبط على ما يحتمل بتكوين صحابا، أمدا بمادة تشبه السبيلى ١ حسب تصنيف «ثينيار»، مع وجود عناصر قزمية لا يستهان بها، رغم ذلك.

وعلى ضوء هذه الأبحاث الجديدة يبدو أن هناك أمراً مقررأ: التخلي عن السبيلى ٣ لحساب الصناعات التى تميل أكثر إلى القزمية الفالصة. ويدمجه «دون هنرى» (Don O. Henry 1974) بكل بساطة فى السلسلى.

وقد ذهب البعض إلى أن منشأ السبيلى كامن فى الغارجى (الليثالوازى فى الواحات الخارجة كما عرفته «كيتون تومبسون»). ولكن مثل الموستيرى فى وادى النيل يظل الفارق فى التتابع الزمنى كبيراً جداً! وقد عقدت المقارنة مع صناعة مماثلة، وإن أظهرت أدوات ذات وجهين: التشتيولى Tshitoulien كما وصفه «كلارك» (J.D.Clark 1970) بالنسبة لا تجولا

والموجود أيضا في شمال الكونجو وفي الجابون، والذي يعود إلى حوالي ١٥٠٠٠ سنة مضت. ولكن المسافة الفاصلة بين المركزين الثقافيين كبيرة ولم تتوصل الى يومنا هذا إلى أى معلم يسمح بإعادة رسم الطريق الذي قد يربطهما.

ويبقى، رغم كل ذلك، أن السبيلية وهي صناعة خاصة بوادى النيل دون سواء، تظهر في المنطقة الممتدة من وادى حلفا إلى قنا، بمظهر الدخيل، بما عرف عنها من أدوات حجرية ضخمة ذات أشكال هندسية، فتنيتها تشبه تقنية ليغالوا، مع وجود خافت ومتردد للزامل القزمية. ان الثقافات التى تزدهر فى الوادى فى الفترة من ٢٠ ٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ، هى فى الأساس ثقافات الأدوات الحجرية القزمية.

فهل تجد هذه الأصالة تفسيرها فى خصوصية هذه الجماعات التى يرى فكرى حسن^(٨) (Hassan, 1974, 219) أنها كانت تتكون من صيادى الثدييات الضخمة، وتنقل بسهولة من مكان إلى آخر، إذا أخذنا بعين الاعتبار الحجم الصغير نسبيا للمواقع التى تم دراستها؟

أم يتعين علينا بناء على اقتراح «فرميرش» و «پوليسن» و «غان بيير»، العودة بالسبيلي إلى الوراء فى الزمان، تماما كالحلفاوى (الطور الثانى) والموقع P1 - E71 فى أدفو؟

وإذ وجه هؤلاء العلماء بغموض عمليات التأريخ وعدم دقتها، حيث تستند فى الغالب على الترسيب الكربوناتي والصدف (بفتح الصاد)، فقد اعتمدوا أكثر فاكتر على المعايير التقنية التكنولوجية، فقادتهم ظنونهم إلى وجود عصر حجرى قديم أوسط أكثر تعقيدا قد يمثل السبيلي والحلفاوى والإدفوى بمكوناته الليغالوازية وجوانبه الدقيقة.

وذلك ما قد يفسر غياب كل تقنية ليغالوازية فى صناعات العصر الحجرى القديم الأعلى فى وادى النيل.

إن وجودها الخافت فى ثقافات الأدوات القزمية فى وادى الكوبانية، التى أمكن تحديد تواريخها تحديداً دقيقاً، قد يبدو إذن وكأنه عودة إلى الظهور من جديد.

* * * *

وفى وادى الكوبانية، أوجد التراكم الكثبانى منذ ٢٠ ٠٠٠ سنة مضت ذراعاً كبيراً بحيث تكونت بحيرة، كانت تقضيها فى بداية الأمر فيضانات النيل، وطبقة المياه الجوفية يعد ذلك، وعندما تزايدت التكوينات الرملية، أصبحت البحيرة محرومة من مياه النهر.

وفى مثل هذه البيئة المواتية حط البشر الرحال فى أعلى الكثبان ، ليكونوا فى مأمن من الفيضان، أو فى السهل الغربى حيث لم يقيموا فيه إلا بصفة موسمية، فى فصل الجفاف.

وعام ١٩٧٨ قامت « البعثة المشتركة لعصور ما قبل التاريخ « Combined Prehistoric

Expedition ، برئاسة «وندورف» يؤهل حملة تنقيب، فأماطت اللثام عن عدد من المواقع تزخر بالنصال التي أصبحت ساحتها العامة تعرف بـ «الكوياني» ، الذي تحدد تاريخه بدقة بواسطة الكربون ١٤ فيما بين ١٩٠٠ و ١٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P .

ان الكشف عن أرحاء وسط هذه الطبقات وإمكانية وجود حبوب مزروعة قد دفع البعثة الأمريكية إلى العودة إلى هذه الأماكن في السنوات ١٩٨١ - ١٩٨٤ .

وهكذا ظهر بوضوح للعيان وجود مواقع سابقة على «الكوياني» بفترة قصيرة تم تحديدها وتعريفها عام ١٩٧٨ ، ومعها هيكل عظمي يعود إلى هذا الطور من تاريخ البشرية الذي يتراوح بين ٣٠٠٠ و ٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P .

وتتميز هذه المواقع التي تعود إلى الطور القديم من الكوياني (E - 81 - 4 , E - 81 - 3) بشيوع استخدام الكوارتز: وتشكل النويات ذات السطح الواحد المعد للطرق، نصف عمليات تصنيع الأدوات الحجرية. ويتكون مركز ثقل الأنوات من النصال الصغيرة ذات الظاهر المشذبة مثل الـ «أوشتاتا» والمخاريز من النصال ذات الحافتين المائلتين والرُفُض والأنوات المسننة، إلى جانب قطع تكسرت بصلتها. ويفضل العديد من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، أمكن تحديد زمن هذه الصناعة التي تبرز من الناحية التكنولوجية أوجد شبه مذهلة مع الفاخوري الذي قام «لوبيل» (D. Lubell (1971 بتعريفه استناداً إلى مواقع ضواحي إسنا، وأمكن تحديد هذا الزمن فيما بين ٢١٠٠ و ١٩٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P . ورغم أن التواريخ التي حددها الفاخوري هي أقرب عهداً ١٨٠٢٠ ± ٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P و ١٧٩٥٠ ± ٣٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ، إستناداً إلى الصدف «أونيو» Unio وأن التكنولوجيا مختلفة (أهمية الإنتاج الثنائي القطب)، يعيل بعض الباحثين إلى ضمه إلى سحنة الكوياني القديم.

ومن بين الحقول الثمانية التي تم رصدها ودراستها عام ١٩٧٨ والتي تشكل الكوياني الكلاسيكي فقد حددتها جميعاً عملية تصنيع النصال على النويات ذات سطح الطرق الواحد أو ذات سطحي الطرق المتقابلين وأنوات تغلب عليها النصال المشذبة بأسلوب «أوشتاتا». إن القطع التي تكسرت بصلتها نادرة بل غير موجودة على الإطلاق، ما عدا في الموقعين E - 78 - 2 و E - 78 - 4 حيث ترتفع نسبتها إلى حد كبير. إن المباشر المصنوعة من الشظايا والرُفُض والأنوات المسننة موجودة بكميات لا يستهان بها، إلى جانب بعض الأزاميل.

ويشكل صوان^(١) حصى النيل والوديان ٨٠٪ من المادة الأولية المستخدمة أما الـ ٢٠٪ المتبقية فتتكون من الخشب الحفرى والظران^(٢) والعقيق الأبيض calcédoine والعقيق

اليماني agate والجرانيت والحجر الرملى والبازلت. وإن كان الظران محدود فى عمليات تصنيع الأدوات الحجرية، فيبدو إنه قد أحضر على هيئة نواة سبق إعدادها من أجل صناعة بعض الأدوات الخاصة: شظايا ليثلوازية وحلفاوية وأزاميل. لأن هذه التقنيات تعود إلى الظهور فى هذه الإستخدامات المحدودة. إن نسبها مرتفعه نسبيا فى الموقع 2 - E-78، حيث تقترب نسبها الكبيرة من نسب القطع التى تكسرت وصلتها التى سبق الإشارة إليها. ونسبها محدودة فى المواقع 3 - E-78 و 9 - E-78 و 4 - E-78. أن ظهور هذه التقنيات من جديد فى وسط تسود فيه الأدوات القزمية تلحظة فى إسنا - الموقع 13 - K - E-71 - حيث استخدمت الشظايا الليثالوازية كخام للأزاميل!

وكانت ستة مواقع من بين ثمانية تحتوى على أرحاء من الحجر الرملى. ومجموعها ٢٤ رحيّ ثابتة و ٣٢ حجر سحن موزعة على محلات الإقامة المرتبطة بالتكوينات الكتبانية.

ولا يشكل وجود أدوات للسحن، حدثاً فريداً فى حد ذاته. فقد سبق أن لوحظ وجود كسف أرحاء فى السبيلي فى كوم أمبو، مرتبطة بالمغرة، وفى القلح. ومع ذلك فإن أهميتها العددية وتحديد مكانها يعطيها هنا أبعاداً جديدة.

ورغم أن الأدوات الحجرية متجانسة، فإن الوضع الاستراتيجى للحقول أو الطبقات وبقياء الفونة قد سمحت باستخلاص نجموعتين تفصل مواقع الكتبان عن مواقع السهل الغربى.

المواقع الأولى، فى مأمن من الفيضان وتبنى وكأنها أماكن مرتفعة مخصصة للصيد النهري: كانت البحيرة تغمرها المياه فى موسم ذروة الفيضان (أشسطس - ديسمبر) وتجع بالأحياء المائية وبالأسمك التى تجد نفسها محاصرة ومعزولة عند انحسار المياه فيسهل صيدها. وفى هذا الصدد، فإن كثرة عظام الأسماك، تتحدث عن نفسها. وقد يرهن «فان نير» (W. Van Neer 1986) أن الصيد النهري كان يتم أيضاً عند بداية الفيضان عندما يأتى سمك القرموط "Clarias" ليضع بيضه فى المياه القريبة من الشاطئ، وما هو جدير بالإهتمام، أن وجود الرؤوس إذا ما قورن بالهياكل العظيمة التى بلا رؤوس، يشهد على أن فصل رأس الأسماك كان يتم فى هذا المكان، ثم يجفف السمك ويدخن لينقل بعد ذلك ليستهلك فى مكان آخر، فى مناطق لم ينجح الباحثون فى التعرف عليها، رغم ما بذلوه من جهود. هذا النشاط الذى ثبت وجوده فى مواقع E-71-K1 و E-71-K3 فى إسنا وفى الخامسة ٤، يمثل الخطوة الأولى نحو شكل من أشكال التخزين المرتبطة باستخدام الأرحاء على نطاق واسع وهو الاستخدام المتعلق بالدرنات أو العساقل^(١١) إن هذا النشاط لأفراد الكوبانى، يضمهم على بداية طريق تقاليد «السيادين - جامعى - وخازنى الطعام» الفنية بنتائجها.

وبالرجوع إلى أنواع الطيور التي عثر عليها، يعتبر صيد الطيور نشاطاً شتوياً، إذ تأتي جميعها مهاجرة إلى صعيد مصر في أشهر الشتاء، وفي المقابل، فالطيور التي تم ملاحظتها عبر السهول كانت قليلة. وبالفعل لا تضم هذه المواقع سوى القليل من عظام الطيور، وقليل من الأسماك بالمقارنة مع قطاع الكثبان. ويشهد وجود الجاموس (*alcelaphus buselaphus*) ونوع من الأبقار الضخمة القديمة (*bos primigenius*) والغزلان (*gazella rufifrons*) لصالح أنشطة منصبة على القنص، وربما ازدادت هذه الأنشطة في الموسم الذي تترك فيه الحيوانات مناطق الصحراء القليلة الارتفاع، بعد أن سادها الجفاف لترتوى على مقربة من النهر.

وهكذا، فإن العشرين متراً من إرسابات وادي الكوبانية، تتيح لنا أن نتتبع مسار وقائع حياة هذه الجماعات ونشاطها في 'صيد الجر وصيد النهر وجمع الطعام وتخزينه'، على نحو من الدقة، لم تعد، في غيره من الأماكن. وقد تأقلمت هذه الجماعات، على نحو يثير العجب، مع ظروف بيئتها التي كانت تتغير بانتظام. وكان أفرادها شبه مقيمين إقامة دائمة في مواقع لا تبعد كثيراً عن بعضها البعض.

كان تنوع مصادر التموين (صيد الثدييات الضخمة والطيور والصيد النهري وجمع الغذاء والتقاطه) يسير جنباً إلى جنب مع عملية التخزين.

لقد أوضح 'تستارت'، (A. Testart, 1982) في الدراسة التي خصصها للقناصين - جامعي الطعام مدى تباعد المنتج المخزن عن منتجه (بكسر التاء)، فالخيار القائم على إرجاء استهلاك منتج ما إنما ينطوي على حدوث تحول إيديولوجي واجتماعي. ويلاحظ وجود تغيير في العادات (P.45)، 'والتغلب على قاعدة التقسيم أو تطويرها، وتغيير في الموقف من الآخرين، وتراجع الاعتماد على وشائج القرابة أو المصاهرة أو الصداقة عند تأمين المستقبل، وتغيير في المواقف من الزمان، وتزايد أهمية الماضي، أي الخيرات التي سبق تكديسها، بالمقارنة مع العاضر من أجل ضمان الإعاشة، وتغيير في الموقف من العمل، مع هيمنة العمل المخزون (الميت)، بالمقارنة مع العمل الحي، وتغيير في المواقف من الطبيعة. والإقلال من الاعتماد عليها، كأعظم مصدر للطعام، مع تزايد الاعتماد على عمل الإنسان'.

لقد حدث مثل هذا التحول دون أي تغيير يذكر في الآلات الحجرية، ماعدا الأرحاء. وكانت النصال هي السائدة من موقع لآخر، وقد قطعت من نفس النوع من المادة الأولية. ان الموقعين 2 - 78 و 4 - 78 و 78 - E وحدهما هما اللذين يعكسان النسب لصالح القطع المصنوعة من كسر العظام، التي لا توجد في أماكن أخرى وتسبغ اللواثر المصنوعة من كسر بيض النعام قدراً من الأصلة على الموقع 4 - 78 - E، فقد لوحظ أن وجودها قد ادخل اهتمامات ومشاكل بعيدة عن دائرة توفير مقومات الإعاشة أو القيام بلود الأفراد.

وتم التحقق من وجود بقايا نباتية فى هذين الموقعين، كما كتانت من الوفرة يمكن فى الموقع 4 - 78 - E ، كخشب شجر الإثل والسنت (واسمه العلمى *Salsola baryosma*) .

* * *

وفى أكتوبر ١٩٦٢ وأبريل ١٩٦٢، عاد فريق «سميث» P.E.L. Smith الكندى إلى تعقب خطى «فينيار» فى سهل كوم أمبو.

ففى المجرى الأدنى من وادى شعيت^(١٢)، على مقربة من جبل السلسلة استطاع ان يميظ اللثام عن موقع استراتيجرافى (طباقى)، ذى أفقين (مستويين)، أطبقت عليه إرسابات لاحقة من النيل G.S. III .

ولاحظ الباحث وجود صناعة قزمية، عند القاعدة، مرتبطة بتقنية الأزامل القزمية. إنه السلسلى الذى يتميز بأوجه شبه ملحوظة مع صناعة قام «وندورف» (855 - 831 ، 1968) بالتعرف عليها فى النوبة، على بعد حوالى خمسين كيلومترا إلى الشمال من وادى حلفا: البلاى^(١٣). وتظهر المثلثات وأشباه المنحرف إلى جانب الأزامل... ولكن الآلة الأكثر شيوعاً هى قطعة مدببة مستخرجة من نصل أو نصل صغير، وأحد ظهريها مائل كليا أو جزئياً. ولا وجود قط لتقنية ليفالوا. والنويات هى صغيرة الحجم فى الغالب، وثنائية القطب، وقد صنعت من حصى العقيق الأبيض أو العقيق اليمانى أو يشب أو العقيق الأحمر.

والعديد من التجمعات القائمة على السطح تتفق من الناحية التيپولوجية مع هذه الصناعة.

ونظراً لافتقارنا إلى دراسة منشورة تلم إلماماً شاملاً بهذا الحقل (الطبقة) الذى يحمل اصطلاحاً نفس الاسم ، فعلينا أن نرجع إلى الدراسة التى أصدرها «فيليس» J.philips و «بوتزر» K.Butzer (1973) من الموقع القائم على السطح G.S. 2 B. II فى سهل كوم أمبو والدراسة (183 - 181 Fig 272 - 269 ، 1976: Wendorf) حول الموقع 20 - K - 71 - E فى ضواحي إسنا. ويتميز مجموعة الآلات بوفرة النصال المشطوفة القاعدة ونصال صغيرة ذات ظهر وتقنية الأزامل القزمية التى تعود إليها الأسنة التى تعرف اصطلاحاً بالمياوية^(١٤) وهى نصال صغيرة إحدى حافتيها مائلة ومشذبة شذبا شديداً الإنحدار ينتهى بشركة ثلاثية أمامية أو خلفية (Tixier, 1963, 106) وكثيراً ما نلتقى بها فى الحقول لإيبرمعرية iberomausius فى شمال إفريقيا.

إن الفونة المشتركة المكونة من القرموط والبط أبو ملعة والأوز والعمار الوحشى وفرس النهر ونوع من الأبقار الضخمة المتدثرة والغزلان ونوع من البقر الوحشى (نقلا من

Churcher, 1972) تشير إلى اقتصاد قائم على الصيد البرى والصيد النهري. وكان موقع G.S.2B. II قاشما فى مجرى مائى ضيق قديم متصل بالنيل، ومن الراجح ان الإقامة فيه كانت خلال جانب من العام، إبان الموسم الجاف.

وعلى بعد ٢٥ كيلو متراً، هبوطاً فى النهر، إلى الشمال من نجع حمادى، يمثل موقع عرب الصحابة الذى قام فرميرش» (1985) بدراسته، أقصى التمرکزات من «النقط السلسلى» تطرفاً ناحية الشمال، والتجمع عبارة عن حقل سطحى، عند قمة مدرج من الطمى، ويتميز بأنه يميل بشدة إلى استخدام الآلات الحجرية القزمية (وطول القاطع يقل فى الغالب عن ١٥ ملیمترا) مع هيمنة النصال الصغيرة ذات الظهر، المدببة فى الغالب والقطع المشطوفة القاعدة. وتبرز بعض الآلات القزمية «الحقيقية» على هيئة مثلث مختلف الأضلاع، إلى جانب النصال أو النصال الصغيرة ذات القاعدة المشذبة أو المستديرة أو على هيئة قوس قوطى. ان تقنية الأزميل القزمية واضحة كل الوضوح فى هذه المجموعة التى لا تعرف تصنيع الأدوات الحجرية الليفالوازية. ولا يوجد موقد واحد ، أو بقايا فونة تساعدنا على تقدير أى تتابع زمنى بدقة، حيث انه لايعتمد هنا سوى على التقنية التیپولوجية.

إن خمس عمليات تأريخ بالكربون المشع أجريت فى النوبة، على فحم الخشب، قد قدمت تقديرات تتراوح بين ١٨٠٠٠ و ١٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، فى حين قدم لنا تأريخ على فحم الخشب فى منطقة كوم أمبو تقديرات تعود بنا إلى ١٥٣٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وتاريخ آخر على صدفة «أونيوس» Unio وصل بنا إلى ١٤٤٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ويسلم «فرميرش» (3، 1991) بما يلى: «فرغم أن التواريخ غير متوافقة، إلا أنه يبدو ان هذه الصناعة قد تعود إلى فترة زمنية تتراوح من ١٦٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

* * *

وفى ضواحي إسنا، وبمحاذاة بحيرة حفرية ربما كانت مرتبطة مع تكوين «الصحابة - دراو» فإن التجمعات الستة التى تضم الأدوات الحجرية التى قام « ونخروف » (7 - 280، 1976) بدراستها. كانت الأصل الذى نشأت عنه «العافى»، عن اسم قرية «توماس عافية» Thomas Afia الواقعة على مقربة منها.

وتلتقى بهذه الصناعة فى كوم أمبو (GS - 2B - I) حيث توجد الأرصاء، بالإضافة إلى ذلك، وأيضافى وادى الكويانية (4 - 83 - E) . أما صناعة المخادمة ٤ فهى قريبة الشبه منها.

أما النويات فهي في معظمها ذات سطوح متقايلة معدة للطرق لانتاج الشظايا المستطيلة والنصال الصغيرة (٥٠٪). وتحمل بعضها آثار بعض المعالجات التي تذكرنا بالليفالوازي. ومع ذلك فإن النويات الليفالوازية «الحقيقية» موجودة أيضا (٢٠٪)، ولكنها من نمط متفرد يطلق عليه اصطلاحاً «الليفالوازي المقوس» "Bent Levallois" الذي يعطى شكلاً مقوساً لتصنيع الأدوات الحجرية.

ونصيب الأسد لهذه الآلات يخص الشظايا القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر. إن العاقي هو صناعة الآلات القزمية ذات الأشكال الهندسية (مثلثات مختلفة الأضلاع وجزء من دائرة)، تلعب فيها تقنية الأزميل القزمي دوراً بارزاً ويوحى بوجود مرحلة معروفة تطورت إبانها، مختلف الآلات.

إن عملية تأريخ واحدة أجريت بواسطة الكربون المشع على الفحم واثنيتن على الصدف، قد حددت تاريخاً لكوم أمبو يتفق و ١٣٠٠٠ سنة تقريباً قبل الزمن الحاضر B.P. وهو ما يبرهن على صحة عشرات عمليات التأريخ التي أجريت على الكربون والتي تحدد للمخادمة ٤ تاريخاً يقع بين ١٣٥٠٠ و ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. .

* * *

وقام «شينر» (J.L. Shiner 1968, 535 - 629) بدراسة ستة عشر تتركزاً قديماً (موقع ينسب إلى قادي). والمقصود بذلك، صناعة قائمة على آلات قزمية من الشظايا، صنعت في معظمها تقريباً من حصى النيل. إن السمة الأساسية للقادي هي وجود آلات على هيئة جزء من دائرة. وهذه الآلات القزمية الهندسية لها على حد قول «تيكسيه» (J.Tixier 1963, 129) الملح الإطارى لجزء من الدائرة أو نصف الدائرة، ويتم اعداد قوسها نتيجة شذب شديد الانحدار، في حين أن وترها هو جزء من الحد القاطع المستقيم غير المصقول.

إن اللعة lustre المرتبطة في الغالب بجزء الدائرة هذه، إلى جانب وجود عدد كبير من الأرحاء على أرض الواقع في الموقع 8095 في توشكا، ليبرهن على الدور الذي لعبه جمع والتقاط النجيليات البرية في الإقتصاد منذ ١٤٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P. .

ويفرق «شينر» بين ثلاثة أطوار لشغل الموقع، يمثل كل طور منها ثلاثة أو أربعة تجمعات، قد تمتد لزمان مديد عبر آلاف السنين بدءاً من ١٤٠٠٠ وحتى ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، وهو العصر الذي انضمت بعض شقف الفخار إلى الأدوات الحجرية، مبشرة بالثقافة التالية: وهي الأبكية^(١٥). وإذا كان يبدو أن التقديرات التي تعود بنا إلى أبعد حد إلى الوراء في الزمان، يؤكد صحتها الموقع المشابه في وادي الكويانية E-78-10،

الذي يعود تاريخه إلى ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر، فإن التطور المديد الذي استشفه «شينر» مازال يحتاج إلى ما يؤيده تأييداً قاطعاً.

* * *

فلنعد إلى ناحية إسنا لنلتفت النظر إلى إحدى الصناعات وهي الإنسانى الذى يتميز على غرار السبيلي بألاته الضخمة فى وسط تسوده الصناعة القرمزية بكل وضوح. إن تاريخه الذى تحدد بـ ١٢٥٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر لا يستند سوى إلى ارتباط المواقع السطحية بتكوين صحابة - دراو.

لقد جادت لنا ثلاثة قطاعات تشغل مناطق إسنا ونقادة وسهل دشنا - جادت بأنوات خشنة، ناتجة عن زلط من الطران من تكوينات حجر جيرى إيوسينى من مرتفعات النجد الطيبى.

إن النويات التى يتجاوز حجمها فى الغالب سبعة سنتيمترات تتخذ شكلا كرويا الناتج عن عملية تصنيع الشظايا الضخمة. أن النماذج ذات السطح أو السطحين المعدين للطرق، والنصال أيضا نادرة. أن المباشر الضخمة الناتجة عن معالجة الشظايا شديدة الانتشار هى القرض والآلات المسننة. أما النصال الصغيرة فإنتها نادرة، إن لم تكن غير موجودة على الإطلاق. ومن الملاحظ وجود بعض أجزاء، أرحاء فى وسط تتألق فيه الفونة السمكية نظرا لندرتها (لم نعثر على بقايا الاسماك سوى فى موقع واحد)، ولكن حيث نلاحظ أن ١٥٪ من القطع المصقولة تحمل على حدها القاطع اللمة المميزة التى تسببه سيقان التجليات عند قطعها. وجدير بالملاحظة وجود لوحة صغيرة من الطران حفرت على سطحها خطوط أوجى تكوينها إلى من اكتشفوها، أنها تصور رأس فيل!

* * *

وقد عثر «سميث» P.E.L. Smith فى قطاع جبل السلسلة على آلات مماثلة «للإنسوى». ومما هو جدير بالملاحظة وفرة المباشر (٥٦٥٪) وسط مجموعة من النصال والشظايا، بلا أدوات قرمزية، وقد أطلق عليها المنشاوية نسبة إلى قرية المنشية الواقعة فى سهل كوم أمبو والتى سبق لـ «فينيار» أن لاحظ وجود مثل هذه التجمعات على مقربة منها ونشر عنها دراسة.

ونظرا لافتقارنا إلى دراسة متعمقة - فالتقرير المبدئى (Smith, 1967) لم يفرد سوى ما يقرب من عشرين سطرا خصصت للصناعة - يصبح من الصعب أن نقف على «الوزن الثقافى» الحقيقى للمنشاوية.

والشيء نفسه يقال عن السيكية وهي مستوى إشغال لم يتم تعريفه تعريفاً جيداً ويقع التجمع السلسلي في G.S.III (Smith, 1966, 1976) .

* * *

وفي المقابل، كانت مواقع المخادمة في قطاع قنا، محل استقصاءات متوسعة من جانب علماء الأركيولوجيا البلجيكي (Vermeersch, 1989, 87 - 114) .

إن تداخل مدرجات النيل وإرسابات الوديان قد كونت شكلاً خارجياً معقداً تندرج في إطارها مواقع المخادمة ١ و ٢ و ٣ و ٤ و ٥ .

إن المخادمة ١ ، وكان «وندورف» قد قام بالتنقيب فيها، في زمن سابق، تمثل من حيث وضعها الاستراتيجرافي ومن الناحية التيبولوجية، أقدم المواقع محل الدراسة. (الموقع 6104 - Wendorf, 1976) . وفي عامي ١٩٨٣ و ١٩٨٤ قام الفريق البلجيكي بأعمال التنقيب في موقعي المخادمة ٢ و ٤، الواقعين عند منتصف منحدر إرسابات أحد الوديان.

وفي المخادمة ٢، حيث المادة الأركيولوجية موزعة على مجمل المساحة التي تم الكشف عنها، بلا تمركز واضح، تم التعرف على ثقبين وموقدين. إن الأدوات الحجرية (٢٠٠٠ قطعة على وجه التقريب) وقد صنعت من حصي المدرجات، الغنية بالصوان، توفر لنا إنتاجاً من الشظايا والنصال صنعت من نويات ذات سطح واحد معد للطرق (٦٦٪). والآلات محدودة (٤٦)، وهي أدوات مسننة في المقام الأول، ومصنوعة من النصال (٩) ومن الشظايا (٧) ومقاشط - مسننة (٨).

وفي المخادمة ٤، حفرت العديد من الحفر، تخرقها أحياناً ثقوب أوتاد. وتتكون الطبقات الأركيولوجية من مواد ناعمة مترسبة تميل إلى اللون الأسمر الناتج عن الرماد والفحم وإرسابات الطمي الأسود. وعلى غرار المخادمة ٢ يكون حصي المدرجات المادة الأولية المستخدمة. والنويات ذات السطح الواحد المعد للطرق لها الغلبة وسط إنتاج من النصال والشظايا. لقد تم توزيع ١٦٨ آلة (القطع المشذبة تشذيباً متصلاً لم يتم استبعادها من الحصر) - تم توزيعها على ٣٦ مجموعة، وعلى رأسها الأزاميل (٣٧٪). إن مجموعة النصال الصغيرة ذات الظهر ممثلة ببعض العناصر غير النمطية، والشظايا أكثر من النصال الصغيرة. وهناك بعض المجموعات الهامة: الرقص والأدوات المشطوفة الأركان. والأدوات الحجرية القزمية الهندسية نادرة، وهي على هيئة شبه منحرف وجزء من دائرة ومثلث. إن تقنية الأزاميل القزمية لا وجود لها على الإطلاق.

وتقودنا دراسة الفونة إلى تفوق الدور الذي يلعبه الصيد النهري على غيره من الأنشطة

فى اقتصاد هذه المواقع. ان ثلاثة أشياء من العظم المصقول، ذات طرفين مدبيين ومقطع بيضاوى، يمكن النظر إليها على أنها شصوص. ومن بين الأسماك التى أمكن التعرف عليها، يحتل القرموط نصيب الأسد. والثدييات أقل بكثير: الأرانب البرية واغراس النهر وأنواع من الأبقار الضخمة المندثرة والظباء، ومن بينها أكله اللحوم الصغيرة وبقايا كلاب الماء. ان وجود صدفة كائن بحرى من صنف مَعدِيَّات الأرجل^(١٦) (واسمه العلمى Engina mendicaria) يكشف عن وجود علاقات مع البحر الأحمر.

إن تحديد سبعة تواريخ بواسطة الكربون ١٤ من خلال فحم الخشب يسمح بتقدير زمن شغل هذه الأماكن بفترة تتراوح بين ١٢٤٥٠ و ١٢٠٥٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P.

وتقع المخادمة ٢ و ٤ بعيداً عن الفيضانات المدمرة لنهر «النيل المتوحش»، وقد شبهها العلماء البلجيك «بمزارع الحلزونات»^(١٧) فى شمال إفريقيا، ولكن هنا قد تقوم الأسماك مقام «الحلزون»، وتولى هذان الموقعان استثمار موارد النهر استثماراً حقيقياً. وتفيد دراسة القونة السمكية التى تولاها «فان نير» W. Van Neer أن نسبة القرموط فى الأسماك ٩٩٪ فى المخادمة ٢ و ٣٠٪ فى المخادمة ٤ حيث يغلب فيها السمك البلى بنسبة ٦٨٪. وهذا النوع الأخير من الأسماك يفضل المياه العميقة التى يتوفر فيها الأوكسجين، فى حين يعيش القرموط فى الترع والقنوات الضحلة. وبالتالي، فإن ارتفاع نسبة السمك البلى فى المخادمة ٤، يجد تفسيره فى أن أعمال الصيد كانت تتم فى موسم ارتفاع منسوب المياه التى تغمر السهل الغربى. ومع ذلك، فإن وضع الموقعين فوق المنحدرات كان يساعد على امتداد موسم الصيد، فتبقى المياه لأطول مدة فى البرك والمستنقعات التى تتكون مع انحسار الفيضان. عندئذ تقع القراميط فى الأشرار. ومن الواضح أن الأسماك كانت تجفف وتُدخن، كما يتضح ذلك من ضخامة كميات فحم الخشب. ألا يمكن أذن النظر إلى وتدئ المخادمة ٢ باعتبارها جزءاً من المجموعة المحتملة لمنطقة التجفيف؟

إن مواقع المخادمة قريبة الشبه من «العافى - السلسلى» حيث تسود الأدوات المشطوفة. ومع ذلك يتردد الباحثون البلجيك على المستوى التيپولوجى، فى دمج هذه الأنشطة الموسمية والمتخصصة فى كبرى المجموعات التى سبق تعريفها حتى الآن.

* * *

وهكذا، وصلنا على مقربة من سنة ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ونحن نتعقب «أفواجاً» من الجماعات الصغيرة المكونة من «القناصين - الصيادين - جامعى الطعام» الذين يتنقلون فى أضيق الحدود نسبياً، وإن كانوا لا يزالون يستمدون ما يلزمهم من بروتين من قنص الثدييات الضخمة، وكانوا «يضغطون» أكثر فأكثر على بيئتهم الصغيرة

بفضل الاستغلال المكثف للموارد المائية، وإلتجاه الواضح نحو التخزين وجمع النجيليات البرية، على نفس القدر من التكثيف.

ولا تعكس مصطلحات مثل «الحفاوى»، و «السبيلى»، و «القادى»، وما شابه ذلك - لا تعكس سوى نوعية الأدوات فى منطقة محددة. إنها نوعية ثقافية أو وظيفية، ولكنها تندرج فى إطار أكثر رحابة من الثقافات التى تميل الى الصناعات القزمية التى مازالت تحتفظ بمكونات ليفلوازية، على قدر ما من الأهمية. ومن وجهة نظر أخرى، كان فى الإمكان ان تعيد تصنيف هذه المجموعات تحت عدد محدود من المسميات.

لاحظ فكرى حسن (1980) فى دراسته حول مساحة المواقع أن متوسط المحلات كان يتراوح فى الفترة من ١٨٠٠ إلى ١٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P بين ٤٠٠ و ٨٠٠م^٢ وفى غضون الألفى سنة التالية، تعاظمت من ٨٠٠ إلى ٣٥٠٠م^٢ لتصل إلى حوالى ١٢٠٠م^٢ خلال فترة، كانت تسير على ما يبدو فى خط مواز للتطور المتزايد للارحاء، أو ما يعادل الفترة الممتدة من ١٤٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P .

وإذا كان من المتفق عليه، أن المتوسط العام للمساحة من ٢٠ إلى ٤٠٠م^٢ يعادل وحدة إشغال تتراوح بين ٥ و ٤٠ فرداً، فإن اكبر المواقع، التى تتميز بالأدوات المتجانسة، قد تقدم الدليل على أنه قد تكرر إعادة شغلها بصفة منتظمة، وموسمياً على ما يظن. ومن الواضح ان عدد السكان قد أخذ فى التزايد باطراد خلال الفترة محل دراستنا، جنباً إلى جنب مع تسارع استخدام الدرنات وعملية التخزين.

وتم لغت الإلتباه، بشأن وادى الكوبانية، إلى النتائج والدلالات الإجتماعية والأيدولوجية معا التى قد يعطى عليها الأقبال على استهلاك منتج ما.

ومما لا شك فيه أن الأمان الذى وهرته تدابير التخزين، كان المحرك الذى دفع النجوم إلى تكثيف أعمال التخزين، وجنبا إلى جنب مع هذا التكثيف ونتيجة مباشرة له، زادت الموارد الغذائية المتاحة، فى نفس الوقت الذى كان الإنتقال إلى حياة الإقامة الدائمة^(٧) يخطو إلى الأمام.

ومع ذلك وسيتاح لنا أن نعود إلى هذه النقطة عندما تتناول بالدراسة العصر الحجري الحديث - يبدو، أن الانتقال إلى حياة الإقامة الدائمة، سواء نظرنا إليها من الناحية الإثنولوجية أو من الزاوية الأركيولوجية قد لعبت دوراً جوهرياً فى زيادة عدد السكان. فالتغلب على كثرة الإنتقال، قد ساعد على زيادة نسبة المواليد. فمن المؤكد فى حقيقة الأمر أن انتقال النساء المستمر سواء كن يقتفين أثر القنا صين أو أثناء قيامهن بجمع الطعام، قد استلزم فسحة من الوقت بين كل مولود وآخر.

وتؤكد جميع المعطيات التي نحت أيدينا على ان فكرة التكيف مع البيئة النيلية، ولاها ساعدت على إيجاد شكل من أشكال الإنتقال الجزئي إلى حياة الإقامة الدائمة وعلى تطور عملية التخزين - تؤكد أن هذا التكيف يقف عند بدايات عملية تطويرية ممتدة، دخل وادي النيل عند نهايتها إلى «حقبة، العصر الحجري الحديث.

ولكن ما هي دلالة المنحى العام القاضى بالتقليل من طول الأدوات ومن أين يستمد أصوله؟

لقد ظهرت صناعة الأدوات القرمزية كتعبير عن تقدم تكنولوجيا عظيم الشأن، إذ انها عكست العلاقة بين المادة الأولية المتاحة والحد القاطع للأداة المستخدمة. إن الأداة التي تتفتت إلى أجزاء صغيرة تصبح مكونة من عدة عناصر وتنطوى على استخدام مواد خام من الخشب أو العظم. فبعض الشداف المثبتة فى مجرى مقبض تشكل منجلاً، وفى السنوات العشر الأخيرة، جاء التطور الذى حققه علم التراكولوجيا traceologie ليسانس فريقيا من «المركز القومى (الفرنسى) للبحث العلمى» CNRS فى التوصل إلى أن وجود المغرة بصفة مستمرة على الطرف غير الفعال لمجموعة من النصال القفصية^(١٨) capsienes الصغيرة (الآلف الثامن - الآلف الخامس قبل الميلاد) كان نتيجة الاحتكاك مع الخشب أو الجلد. وهى دلالة على وجود مقبض من الخشب ورباط من الجلد، فمن المحتمل ان أثر المغرة قد تركه الرباط عند تحلله أو استخدم على العكس، للاسراع من تجفيف الرباط ووقف عملية تحلله (S. Beyries et M. L. Inizan, 1982).

وبدأ من التقليل من حجم الأدوات وصولاً إلى الأدوات القرمزية، التي تعرف إصطلاحاً بالقرمزية «الحقيقية»، هناك الإنتقال من المادة الخام القرمزية (شظية أو نصل صغير) الناتجة بحذاويرها من النواة وصولاً إلى أجزاء المادة الناتجة عن الشظية أو النصل أو النصل الصغير، وفى الحالة الأولى فإن القطعة سواء كانت مشذبة أم لا - تحتفظ بأثار عملية الطرق. فى حين اختلفت هذه الأثار فى الحالة الثانية، كما أن شطف زواياها قد أعطى أشكالاً هندسية على هيئة شبه المنحرف والمثلث وأجزاء الدائرة. وعندئذ تبلغ الصناعة القرمزية أوج دلالتها. فليس المقصود به هنا مجرد أداة فحسب، بل تقنية. لقد قام «تيكسييه» J. Tixier (1963, 39 et sq.) بدراستها وتعريفها تعريفاً دقيقاً فيما يخص خواتيم العصر الحجري القديم فى شمال افريقيا، وتقوم هذه التقنية على عمل ثلثة، فوق نقطة ارتكاز صلبة، وإحداث صدع مائل انطلاقاً منها. إن الجزء الذى ينفصل ويسقط قد اتخذ - خطأ - اسم الأزميل القرمزى، لانه يحمل أثار انحناء يذكرنا بالأزميل. إننا فى واقع الامر أمام مخلفات أعمال الطرق، فقد كان قاطع الأحجار يركز كل همه فى معالجة الجزء الباقي فى يده، المديب بسطوحه الثلاثة، فبعد معالجته بمختلف لمسات الشدب، سيوفر المادة الخام

العديد من الأدوات التي تشكل السمة الأساسية لهذه العصور. ولما كانت الأزاميل القزمية مدرجة في عداد الأدوات وإن لم تكن ضرورية لمجموعة الأدوات الحجرية القزمية، فإنها تشير - بون مظنة خطأ - إلى ممارسة هذا الأسلوب في قطع الأحجار وتساعد على تقييم أهميته.

إين يقع إذن المكان الأصلي الذي نشأت فيه صناعات النصال والأدوات القزمية هذه؟ فبهيات أن تكون محصورة في حدود وادي النيل وقاصرة عليه، لأنها السمة الأساسية في الصورة العامة للثقافات المجاورة في الشرق الأدنى وشمال إفريقيا. أنها منتشرة من الفرات وحتى جبال الأطلس، على امتداد البحر المتوسط، وتغطي اعتباراً من عام ٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، مجمل القارة الإفريقية مع بعض التنوعات الإقليمية. ففي جنوب إفريقيا، كشفت صناعة «هويسونس پورت» Howieson's Poort عن إنتاج من النصال الصغيرة وأجزاء الدائرة وأشياء المنحرف التي قد تعود إلى تاريخ سابق على ٥٠٠٠ سنة مضت (Clark, 1978). وفي أفريقيا الشمالية وفي قورنياثية^(١٩) Cyrénaïque جاء الإيبرمعى ibéromaurusien في أعقاب العاطري بعد انقطاع زمني طويل، وبلا وسيط تراكب نصاله الصغيرة ذات الظهر فوق الأسنة الليفلوازية ذات الساق، لأن نسبة النصال الصغيرة ذات الظهر كبيرة، إذ تصل من ٤٠ إلى ٨٠٪ من جملة الأدوات. ومن بينها تحتل أسنة الميا والتشذيب «الأوشانا» نسباً متغيرة. وفي جميع الحقول توجد الأزاميل القزمية - وإن كانت بكميات محدودة. أما الأدوات الحجرية الهندسية القزمية فهي ضئيلة في الغالب وتقتصر على أجزاء الدائرة. أما القطع التي تكسرت بصلتها فهي موجودة بنسب متفاوتة وتلتقي بالأزاميل وهي قليلة جداً، وبالمباشر وهي قصيرة في المعتاد ومعدة من الشظايا - تلتقى بها في كل مكان، وإن كانت بكميات محدودة. وجميع هذه الأدوات أعدت من حصى الطران ومن الحجر الرمل والكوارتزيت والصخور البركانية. والنويات صغيرة الحجم ولها في الغالب سطح واحد للطرق. والعظام المصقولة تتخذ شكل المقد أو المصقلة أو الدبابيس أو المثاقب أو الشصوص أو الماخز. ومن حيث التتابع الزمني يمتد الإيبرمعى من الألف السادس عشر - وحتى الألف العاشر قبل الزمن الحاضر B.P. (Camps, 1974, 68) إتنا نشاهد على امتداد ستة آلاف سنة من الوجود قدراً من التطور (Camps 1974, 70 - 80) ولكن ارتداد مقومات الآلات القزمية وانعكاس تطورها لا أثر له على الإطلاق.

وفي كهف هوا فتيج، في قورنياثية، فإن الوهراني الشرقي Eastern Oranian لـ «ماك بورني» Mac Burney (1967) المعاصر للإيبرمعى يكشف عن نفس السمات المميزة: إذ ترتفع نسبة النصال الصغيرة إلى ٩٨٪.

إن الضبعي ، وهو سابق على ، الوهراني الشرقي ومواز
للعاطري يكشف منذ وقت مبكر، حول عام ٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P - من وجود
نصال ونصال صغيرة ذات ظهر. وفي طوره الأحداث عهداً، الذي يمتد من ٣٢٠٠ إلى
١٧٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P يظهر ويتطور ما يقرب من ١٨٪ من الأدوات القزمية
ذات الزاويتين المشطوكتين، لتقترب من شكل المستطيل، في حين تتراوح نسبة الأزميل من
١٨ إلى ٤٠٪.

أما في الشرق، فقد سبق أن أشرنا إلى موقع «بوكرتاشيت» في النقب، الذي يقف
شاهداً في السنوات القريبة من ٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ، على الانتقال من
تصنيع الأحجار بالأسلوب اليهلوإزي، إلى النصال، وهي تقنية أحادية القطب، تعود بكل
وضوح إلى نمط العصر الحجري القديم الأعلى (Marks, 1983) .

ويتميز الطور الأخير من العصر الحجري القديم في المشرق بمجموعتين : الأحمرى،
الذي تطور إنطلاقاً من الموسيتري المحلي كما تم تحديده من واقع حقل في صحراء
الضفة الغربية من فلسطين، والعرق الأحمر الذي تسيطر عليه صناعة تمت في العراق،
خارج الكهوف، قوامها نسبة كبيرة من الأدوات المصنوعة من النصال. وباستثناء موقعين
في النقب، يتمركز الأورنياسي^(٢٠) Aurignacien المشرقي في الشمال، وتغلب الشظايا، على
ما جاد به بالمقارنة مع النصال. وتظل المباشر والأزميل تشكل نسبة تفوق الـ ٥٠٪، وتظهر
بعض أسنه الوادي لاسيما في المستوى رقم ٧ في قصر عقيل، في لبنان ويعود تاريخه
إلى عام ٣٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P . (Inizan - Tixier, 1981, 360).

إن هاتين المجموعتين، اللتين تجمعان عدداً من المواقع ونفس القدر من التنوعات،
أخذتا في التطور دون انقطاع على امتداد الفترة من ٣٩٠٠ إلى ١٧٠٠ قبل الزمن
الحاضر B.P .

والتقاليد الأحمرية المتواترة هي وحدها الممثلة في شبه جزيرة سيناء. فالمواقع التي
تجمعت عند سفح جبل لقامة، على هيئة حقول صغيرة تتباين مساحتها من عشرة إلى مائة
كيلومتر مربع، تتخذ هنا لنفسها اسم المواقع «اللقامية». وقد ساعد مناخ أكثر برودة
وأكثر رطوبة بالمقارنة مع الوقت الحاضر، على تفجر عيني ماء - هما الآن حفران
وأصبحتا نقطتي جذب للجماعات التي كانت تعيش في هذه الأصقاع. إن الآلات الحجرية،
التي تغلب عليها النصال الصغيرة التي عولجت بلمسات صقل، قد قدمت بعض أسنه
«الوادي، والمباشر والأزميل. ويتراوح تاريخ كل ذلك بين ٣٤٠٠ و ٣٠٠٠ قبل الزمن
الحاضر B.P ، بفضل أسلوب التأريخ القائم على المواد. وقد قام «فيليبس» J. (1987)
Philips بدراسة هذا النوع من المحلات في قادش برنيع الواقعة على بعد ١٠٠ كم إلى
الشرق من جبل مغارة.

وحلت بعد ذلك حقبة جافة تشير إليها ظاهرة التحات فيما بين ٢٨٠٠٠ و ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ، وتبدو موازية للطور الجاف في شمال إفريقيا . ففي الشرق وفي الغرب ، على حد سواء ، افرغت الصحارى من سكانها . وعادت آثارهم إلى الظهور ، حول عام ١٤٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P على هيئة تصنيع أدوات حجرية قزمية تعرف اصطلاحاً في المشرق باسم الكبارى (يتشديد الياء) الهندسى . ويشير الكبارى ، بالمعنى الدقيق للكلمة أى غير الهندسى ، إلى مجموعة من صناعات خواتيم العصر الحجري القديم ، لوحظ وجودها منذ ١٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P في بلاد الشام وإن كانت متعددة السحنات Facies وتتميز بنسبة ضخمة من الأدوات الحجرية القزمية غير الهندسية (٨٥٪) على خلفية من انتاج النصال . وتكتمل القائمة ببعض المخاريز من العظم المصقول والأرحاء والمداق . وفي أعقابها ، ومن ١٤٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر ، B.P ، ظهر الكبارى غير الهندسى « أ » ، حيث تعاطمت نسب الآلات الحجرية القزمية « الحقيقية » حتى بلغت من ٦٠ إلى ٨٠٪ من مجموع الأدوات .

وأينما وجد فى وضع استراتيجرافى ، نلاحظ انه يتراكب مع الكبارى . وفى «يبرود» Yabroud III ٢ وفى الغيام ، نجد أنه أسفل الناطوفى وهى أولى الثقافات التى عرفت حياة الإقامة الدائمة وتؤكد وجودها فى هذه المناطق ، حول عام ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P .

وفى جبل مغارة نلتقى بهذا الكبارى الهندسى «أ» ، مقترنا بأهراء فى لقامة الشمال «أ» .

ان مجموعة من المواقع تجمعت فى وادى مشابية فى قطاع جبل مغارة أيضاً ، قد أمدتنا بصناعة نصال تستخدم إلى حد كبير تقنية الأزميل القزمية . ومن ١٤٠٠٠ إلى ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر تبرز النصال الصغيرة المقوسة ذات الظهر ، وأسنة «العياء» وأشباه المنحرف غير المنتظمة مقترنة ببيض النعام والأصداغ التى تذكرنا بالانتياب التى يطلق عليها «دنتاليوم» dentalium . هذه المجموعة التى يطلق عليها اصطلاحاً المشابى (يتشديد الياء) ، وتشبه الطور الأخير من الكبارى الهندسى ، وهو الكبارى الهندسى «ب» ، نظراً لوجود الأزامل القزمية ، ولكن الشيء الذى يميز الطور الختامى من الكبارى وهو جزء الدائرة ، يظل غائباً .

ومن بين هذه الشبكة العريضة من صناعات النصال الصغيرة ، تفردت مراكز عديدة : من حيث قدمها أولاً ، ثم لانها توضح الانتقال من صناعة إلى أخرى ، ثانياً . ونشير هنا إلى «هريسونس پورت» Howieson's Poort ، فى جنوب إفريقيا ، وربما كانت أقدمها ، وإلى «بوكر تاشيت» Boker - Tachit ، فى النقب ، وإلى الأحمرى فى المشرق ، وإلى الضبى فى

قورنيائية الذى أدخل النصال والنصال الصغيرة على تقاليد متواترة ليغالوازية - موسييرية راسخة، وإلى السبيل فى مصر الذى ظل يستخدم الأسلوب الليقلوازي، وأن أخذ منذ ذلك الوقت، بلمسات الشذب الحادة وتقنية الإزميل القزمى، وإلى الحلفاوى، فى زمن يدور حول ١٩٠٠، والذى يضم نسبة كبيرة من النصال الصغيرة ذات الظهر والشذب بأسلوب «أوشتا» إلى جانب التقاليد الليغالوازية. وفى إطار هذه المجموعة يظهر الإيبرمهرى على أنه من السحن التى تخر ظهورها بالمقارنة مع غيرها.

واقترح «تيكسييه» (1972) J. Tixier ، أن ينظر إلى شمال السودان بصفتة أحد المراكز الأساسية للتمايز الملحوظ الذى نشأت عنه صناعة نصال شمال إفريقيا القريبة الشبه إلى حد كبير بآخر العصر الحجرى القديم فى صعيد مصر. وهنا، يصبح أيضا فى وسعنا أن ندرك إلى أى مدى تحتاج أوضاع التتابع الزمنى غير المستقرة للسبيل إلى تحديد دقيق، وإن كان لايسعنا أن ننكر أصالة التقنيات الحلفاوية فى تطور خام أو ركائز الأدوات القزمية:

وتظل نقطة مثيرة للقلق ألا وهى الفراغ الأركيولوجى الذى تعاني منه مصر الوسطى والوجه البحرى، فلما كانت دلتا النيل منطقة عبور بين المشرق وشمال إفريقيا، يستحيل الالتفاف من حولها، فقد لعبت على ما يعتقد نورا جوهريا فى تطور ثقافات الأدوات الحجرية القزمية. ويذهب البعض إلى أن ازدهار المشابى فى سيناء تعود أصوله إلى الدلتا.

كان وادى النيل مركز تمايز وتباين، فى الجنوب، ومنطقة إشعاع فى الشمال، وقد اندمج فيما بين ٢٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، فى عملية تقنية ثقافية كبرى، كان يشكل على ما يبدو، أحد محركاتها الأساسية.

وقد حدث حول عام ١٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P تغير ملحوظ فى المناخ: عودة هطول الأمطار، كفاتحة منذ ١٤٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، «لعصر الرطوية الأعظم الذى يتفق وبدايات الهولوسين، من ١٢٠٠ حتى ٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P (لوحة ١ ب).

ومن ثم سيعود الناس تدريجيا إلى شغل أصقاع سواحل شمال إفريقيا والصحراء الكبرى التى كانوا قد هجروها، من قبل.

ومن المفارقات، أن يحدث إبان هذا العصر، على وجه التقريب، وهو يتفق ونهاية الفيضانات المدمرة «النيل المتوحش»، أن يختفى من وادى النيل أى أثر للمحلات التى يشغلها البشر، أويكاد.

فقد كشف «بوتزر» K B (1980) K. Butzer عن وجود فيضانات خرجت عن المؤلف، بلغت من ٨ إلى ٩ أمتار فوق مستوى السهل الحالي، وقد تميزت بإرسابات من الطمي الطيني، وذهب إلى أن هذا الأمر هو انعكاس لظروف مناخية شاذة في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، فيما بين ١٤٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وربما كانت مواقع مخادمة ٢ و ٤ معاصرة لهذه الفيضانات العاتية.

وفي أعقاب هذه المرحلة، حل طور قصير من الجفاف، حول عام ١١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، وخلالها أخذ النيل يعمق مجراه، ليقفل إلى حد كبير من عرض السهل الغربي. وأدت نهاية حقبة المياه العالية إلى خلل في التوازن، غاب فيه التكيف مع البيئة النيلية. وفي الفترة الممتدة من ١٢٠٠٠ إلى ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر لم يتم الكشف عن أى موقع، إذا استثنينا الحقول القاذية في وادي حلفا. وظن البعض لفترة قصيرة أن هذه المواقع كانت مقامة على امتداد واد ضيق، قدفنت تحت الإرسابات العالية. ومع ذلك فاستناداً إلى افتراض آخر، تقدم به «كونور» و «مارقس» D.R Connor et A., Marks (1986) ، فقد تقوض التكيف مع بيئة تعرف بمياهها العالية وقائمة على إمكانيات ضخمة من الموارد، مما دفع المجموعات البشرية إلى الانتقال بحثاً عما يحفظ الرق، فجراً توازن الجماعات الهش. ولم يحدث ذلك دون أن يقترن بلا شك بمنافسة اتخذت طابعا عنيفاً.

فهل تبرز إذن هذا الافتراض الهياكل العظمية التسعة والخمسون في جبل الصحابة؟

فعلى بعد ثلاثة كيلومترات إلى الشمال من وادي حلفا، وإلى الجنوب من جبل الصحابة، يشكل الموقع رقم ١١٧ واحد من أقدم الجبانات في تاريخ الوادي. فقد تم الكشف عن تسعة وخمسين هيكلًا عظمياً. (Wendorf, 1968, 954 - 995) . كانت جميع الأجساد مسجاة في وضع نصف منحنى، على جنبها الأيسر، والرأس متجه ناحية الشرق، والنظر ناحية الجنوب، وترقد في حفر بسيطة، مغطاة ببلاطات من الحجر الرملى. وتكونت قشرة متكسة، فريطت هذه البلاطات ربطاً، وغطتها أنقاض من المنحدرات القادمة من الجبال الجزيرية inselberg المجاورة. ولما كانت هذه الأنقاض قد تاكلت بفعل التذرية، فقد كشفت، هنا وهناك عن طبقة الحجر الرملى للدفنتات. ونظراً لأن هذه القشرة لا تغطي أبداً في النوبة المواد التي تعود إلى حقبة العصر الحجري الحديث أو العصور التاريخية، أمكن، تحديد تاريخ هذه الجبانة بعصور سابقة على العصر الحجري الحديث، أن تقديراتنا حول التتابع الزمني تستند إلى تيبولوجية المواد الحجرية المقترنة بالهياكل العظمية. ويفضل الأزاميل والألوات المشطوفة المصنوعة من الشظايا، والشظايا والنصال ذات الظهر، والمباشر ومختلف القطع الحجرية القزمية ذات الأشكال الهندسية (ومنها أجزاء الدوائر) يمكن مقارنة كل ذلك

«بالقادوى» ولاسيما طوره الأكثر تطوراً، أى ١٢.٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P على وجه التقريب.

إن ١١٠ قطعة، منها ٩٧ قطعة هى مجرد شظايا غير مصقولة، كانت فى حقيقة الامر ملتصقة التصاقاً مباشراً بالأربعة وعشرين هيكلًا عظمياً وتشكل هى والعظام كتلة واحدة، داخل تجويف الجمجمة، فكانت على ما يظن ، وراء وفاة أصحاب هذه الهياكل العظمية. ولم إلى جانب هذه الدلائل التى ترجح حدوث وفاة عنيفة، يضاف إليها الدفقات التى تجمع بين عدد من الأفراد: كانت دفنتان تضم أربعة، كما دفنت ثمانية أجساد دفعة واحدة وهى لرجال ونساء وأطفال دون أى تمييز. ومما يعزز أيضاً صورة العنف هذه، الكسور الموجودة فى السواعد إلى جانب اثار تشققات فى بعض عظام السيقان الطويلة، وهو ما يوحى بنفاذ آلات حادة فى اللحم.

وتسأل «وننورف» عن أسباب مثل هذا المسلك، فقد نظر إليه على اعتباره حدثاً استثنائياً. ولما كان النساء والأطفال يشكلون ما يقرب من ٥٠٪ من هؤلاء السكان الذين وافتهم المنية، يبدو من الواضح إذن أن تعميم مثل هذا المعدل فى الوفيات بالإضافة إلى نسبة الوفيات «المعتادة» بعد تقديرها بالنسبة لجماعات «الصيدادين - جامعى الغذاء» يعنى أن المحصلة النهائية هى انقراض هذه المجموعة انقراضاً تاماً.

فإما أن الموقع ١١٧ يمثل لحظة مأساوية إستثنائية، وكان من الصعب اعتبار تمويؤ التوازن الذى حل فى أعقاب تدفق مياه «النيل المتوحش» غير مسئول عما حدث، أو كان المقصود به أن يكون مكاناً متميزاً، وخصص لمن ماتوا ميتة عنيفة، ودليلاً على عادة الدفن الانتقائى. ففى الحالة الأولى، ينحصر زمن استخدام الجبانة فى فترة انخفاض ملحوظ ومفاجئ لعدد سكان المجموعة ويتزامن معها. وإذا أخذنا بالفرضية الثانية، فمن المحتمل أن مدة استخدام الجبانة كانت أطول بكثير، وتعكس عودة منتظمة لجماعة أو جماعات الصيدادين - جامعى الطعام.

وفى نفس الفترة (١٩٦٢ - ١٩٦٣) تم استخراج ٣٩ هيكلًا عظمياً من دفنتها، على البر الغربى من النهر، قبالة جبل الصباحية فى واقع الأمر.

ورغم أنها كانت قد سجيت أيضاً فى وضع منحني، فإن وجهة الأجساد كانت مع ذلك مختلفة، إلى جانب انخفاض عدد الدفقات التى تضم عدداً من الأفراد، لتصل إلى ثلاث دفقات مزبوجة. إن غياب «القذائف» المندمجة فى العظام ووجود حالة واحدة للإصابة بجروح، لتكشف عن بيئة أكثر هدوءً وتكشف الدراسة الانثروپولوجيه للجماعيتين عن أوجه شبه كبيرة.

إن الهيكل العظمى الذى عثر عليه فى وادى الكوباية (الموقع : 6 - 82 - E - 1986, Close) وكان مكشوفاً جزئياً عند سطح الأرض ومندمجاً فى كتلة من الحجر الرملى المتكلس، يفصح عن بعض أوجه الشبه مع المجموعات السابقة.

إنه ذكر يتراوح عمره من ٢٠ إلى ٢٥ سنة، وقد ورى التراب ووجهه ملاصق للأرض، ومن الواضح أنه كان فى وضع ممدد - وقد هشمت ساقاه جزئياً، وكان مسجى فى بئر بسيطة حفرت فى إرسابات طميية، يعود تاريخها إلى حوالى ٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وكان يحتفظ فى الجانب الأيسر من تجويف البطن ببعض النصال الصغيرة من النوع الذى ساد فى خواتيم العصر الحجرى القديم، وهى التى أدت إلى وفاته على ما يعتقد، ولا ينبغي مع ذلك أن يغيب عن بالنا العنف الذى أدى إلى وفاته جبل الصحابة. وهو العنف الذى لا يمكن لكسر الزند الأمين لانسان وادى الكوبانية ولا للشظية الحجرية التى أتلقت جزئياً عضده الأيسر، إلا أن يعزاه.

وفى توشكا، على بعد ٢٥٠ كم إلى الجنوب من أسوان، يتطابق الموقع 8905 على البر الغربى، ومحلة شاسعة انتقالية من النمط القاوى، قائمة على مقربة من مكان كله مستنقعات.

وفوق مرتفع بياضوى ومن حوله، قطره خمسة أمتار، وارتفاعه ٣٠ سنتيمتراً كانت الإحدى وعشرون دفنة تمثل مرحلتين، على الأقل. كانت الأقدم معاصرة، على ما يبدو، لتكوين Formation صحابة، وتعود إلى تاريخ سابق على تكوينات نباتية ازدهرت فى عصر وصل فيه منسوب ارتفاع المياه إلى أقصاه. ومن الصعوبة بمكان أن نحدد بكل دقة تاريخ المجموعة الثانية، ولكن من الواضح أنه أحدث عهداً بكثير.

لقد سُجى أفراد المجموعة الأولى على جنبهم الأيسر، وهم يتطلعون بأنظارهم جهة الشرق، وفى وضع منحرف بالنسبة لأغلبهم، ورغم أنهم فى حالة سيئة جداً من الحفظ إلا أن أوجه شبه مورفولوجية تجمع بينهم وبين الهياكل العظمية المجاورة فى جبل الصحابة. كما عثر على قرون حيوانات من الفصيلة البقرية بجوار رؤوس شاغلى الدفقات أرقام ١٢ و ١٣ و ١٨. وفى هذا الصدد استهوت الباحثين فكرة أن هذه الظاهرة هى التجليات الأولى للعلامة الحميمة التى ربطت الإنسان بهذا الحيوان منذ أقدم عصور الحضارة المصرية. فقد كان «الأثيرة» الذى حظى برعاية رعاة أعالي النيل حتى الأزمنة الراهنة. ولكن الحذر واجب، «إن يؤكد الباحثون، أنه قد لوحظ أن القرون كانت موجودة فى جميع الحالات فوق الهياكل العظمية ولم تكن أبداً مرتبطة بها بوضوح» (Wendorf, 1968, 875). وقد عثر على هيكلين عظميين قرب إسمنا، يرتبطان على ما يبدو بالفاخورى (Lubell, 1971).

ومن الناحية الأنثروبولوجية، فإن جميع الأفراد المرتبطين في وادي النيل بصناعات الآلات القزمية (ومجموعهم ١١٣ فرداً إلى يومنا هذا!) قريبو الشبه من نمط إنسان «مشتى العري» - ويقال أيضاً «مشتى العفلى» - الذي تم تعريفه اعتماداً على نحو ثلاثين هيكلاً عظمية عثر عليها في واحدة من أكبر أماكن تربية الحزون^(٢١) وتعود إلى العصر القفصى الأعلى، في «مشتى العري»، بالجزائر. هذا الكائن الشبيه بالكرومانيون^(٢٢) Cromagioïde الذى عاش في شمال إفريقيا، هو الممثل الوحيد لكـ «إيبرميرى» ويشكل خلع الأسنان القواطع سمة ثقافية تخص هذه المجموعة وهى سمة مجهولة تماماً عند أهل وادي النيل.

كيف نحدد وضع «مشتوى»^(٢٣) وادي النيل؟

إن العديد من السمات تميزهم عن «مشتوى» شمال إفريقيا، لاسيما الوجه الأكثر ارتفاعاً وبروز الفك السفلى أكثر من المعتاد. كما أنهم لم يعرفوا أبداً من ناحية أخرى عملية خلع الأسنان القواطع.

من أين جاؤا؟ لم يأتوا بكل تأكيد من شمال إفريقيا لأنهم يسبقون حاملي الثقافة الإيبرميرية بعدة آلاف من السنين. هل ينتسبون إلى ما قبل الكرومانيون في قفصة؟ (Vanodoormeersch : 1981) انظر أيضاً (Tillier : 1992) . من المحتمل، أهو تطور محلي؟ إننا لا نعرف شيئاً للأسف عن الجماعات السابقة حتى نقرر ذلك.

وهكذا وفي جو من التكتّم الفريد، ظهر الإنسان الحديث وحط عصا الترحال على امتداد وادي النيل، دون أن ندري الكثير عن الأصول التي انحدر منها.

هوامش الفصل الرابع

- (١) قطع تكسرت بصلتها Pieces esquillées: (bulbe) : قطع من الطران تظهر على حافتها آثار طرق عنيفة مما يدل على أنها قد استخدمت على ما يرجح كقطعة وسيطة. (من حوار على المؤلفة) (المترجم).
- (٢) تشذيب «أوشتاتا» retouches Ouchtata: اسم مكان في تونس حيث عثر على صناعة من خواتيم العصر الحجري القديم. ومعنى ذلك أن الأدوات كانت تتكون من نصال صغيرة وأدوات قزمية. والقطعة المميزة هي نصل صغير مشذب تشذيباً رقيقاً أطلق عليه «أوشتاتا» نسبة إلى المكان الذي عثر فيه على النصل (من حوار مع المؤلفة) (المترجم).
- (٣) صخر يتكون من الميكا و الكوارتز (المترجم)
- (٤) ارتفاع في قاع النهر. (المترجم).
- (٥) يقع هذا الجبل إلى الشمال من كوم أمبو ويقترب من شاطئه النهر. (المترجم).
- (٦) نسبة إلى مدينة Fére - en - Tardenois في شمال شرق فرنسا (المترجم).
- (٧) نسبة إلى بلدة قادى في النوبة (المترجم).
- (٨) عالم مصري في عصور ما قبل التاريخ. عمل مع «فندورف» في الثمانينات. أستاذ الأركيولوجيا في جامعة كوليج في لندن (من حديث مع المؤلفة) (المترجم).
- (٩) صوان chert : حجر صلب من المرمر مكسره غير مستو (المترجم*)
- (١٠) طران silex : جسم صلب من المرمر خفي التلور، يشبه الصوان مكسره محاري مستو، في هيئة حبات رسوبية كبيرة من الصوان (المترجم*)
- (١١) المعامل ومقره: الصُقلول : جزء من ساق نباتية أو من جزء نباتي يكون جاسياً مكتنزاً منتفخاً، محتوياً على مواد غذائية مخزنة. المعجم الوسيط (المترجم).
- (١٢) إلى الشرق من وادي النيل (المترجم).
- (١٣) نسبة إلى البليانة (المترجم).
- (١٤) نسبة إلى وادي المليّا في وسط الجزائر (المترجم).
- (١٥) نسبة إلى أبكة عند الجندل الثاني (المترجم).
- (١٦) gastéopode : تتكون هذه الكلمة من جزئين gastéro و podé ومعناه بطن و ومعناه رجل. وهو صنف من شعبة الرخويات يضم اليزاق والحلزون والقواقع (المترجم).
- (١٧) الإقامة الدائمة (التوطن) Sédentarisme : الإقامة في مجتمعات مستقرة. (موسوعة علم الإنسان). الترجمة بإشراف الدكتور محمد الجوهري. المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٨ (المترجم).
- (١٨) نسبة إلى قصبة في وسط تونس إلى الشمال من شط الجريد (المترجم).
- (١٩) تقع هذه المنطقة في شرق ليبيا وتمتد من البحر المتوسط من خليج سرت وحتى جبال تيبستي جنوباً قرب الحدود التشادية (المترجم).
- (٢٠) نسبة إلى مدينة «أورنيياك» Aurignac في جنوب فرنسا (المترجم).
- (٢١) الحلزون (واحدة حلوزنة) : حيوان يحرى رخو. المعجم العربي الاسامي (المترجم).
- (٢٢) الكرومانيون . Cro - magnon انسان عاش في حوض الدونونى بفرنسا في أواخر العصر الحجري القديم. عثر على جماجمه لأول مرة في «كرومانيون» Cro-magnon . في حوض الدونونى. (المترجم*)
- (٢٣) نسبة إلى «مشتى العرب». (المترجم) .

الباب الثالث

العصر الحجري الحديث

الفصل الخامس

تشكل العصر الحديث

أولاً : العصر الرطب العظيم الهولوسيني

١٢٠٠٠ - ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P

من موريتانيا وحتى الأخدود الأفريقي، مروراً بشمال إفريقيا ووسط وجنوب الصحراء الكبرى وادي النيل وأثيوبيا، نلاحظ أن مجمل الدورات الرطبة التي بدأت منذ ١٤٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P، تشكل ظاهرة يمكن تعميمها على مناطق إفريقيا التي أصبحت في الوقت الراهن قاحلة أو شبه قاحلة. وفي كل مكان، أخذ منسوب المياه يرتفع في البحيرات الصحراوية، حتى بلغت أقصى ارتفاعها حوالي ٩٥٠٠ - ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر (Muzzolini, 1983) B.P.

لقد عرفت أنجاد الصحراء الكبرى الواقعة بين جبال الأطلس ووادي النيل، حول الألف السابع قبل الميلاد، مناخاً رطباً إلى حد ما، ساعد على انتشار الغابات المورقة، عند قممها، ونباتات البحر المتوسط عند ارتفاعات أدنى. ان نظام الصرف^(١) الكثيف كما هو واضح تحت الرمال بفضل صور الأبقار الصناعية - وهو حفرة عصر «الليو- پليستوسين» Plio - pleistocène، قد عاد إليه النشاط، كما أن تغذية البحيرات بالمياه العذبة، قد وفرت مقومات تجدد الفونة والفلورة والجماعات البشرية. غير ان هؤلاء الرجال قد حملوا معهم المظاهر الأولى للعصر الحجري الحديث المتمثلة في الأواني الفخارية المزخرفة بخطوط متموجة والتي اشتهرت اصطلاحاً باسم «ويقي لاين» Wavy line بفضل حفائر «أركل» A.J. Arkell، في الخرطوم، عام ١٩٤٩.

إن الأبحاث المكثفة التي تمت خلال العشرين سنة الأخيرة، في وسط الصحراء الكبرى، قد ألقت ضوءاً جديداً على هذه الظاهرة.

الصحراء الكبرى

في جبال العير^(٢)، يقع موقع «تاجالا جال» Tagalagal الذي كشف عنه «روزيت» J.P.Roset عام ١٩٧٨، على ارتفاع ١٨٢٠ متراً. ويغطي مساحة تقدر بحوالي ٢٠ في ٤٠ متراً ويبدو الموقع بعد إخلائه من كتل ضخمة من الجرانيت، مليئاً بالأحجار المشظطة وبقايا

أرجاء وشقف من الأواني الفخارية تحمل آثار خطوط متموجة. وفي الجنوب، احتفظ مطل صخري، على رواسب أحفورية، يقل سمكها عن المتر الواحد بقليل، وتغطي مساحة عدد من الأمتار المربعة. ومن المحتمل أنه كان مستودع قماعة، فقد تكس فيه فحم الخشب إلى جانب كسف من هذه المادة الأركيولوجية التي تغطي المساحة بأكملها. إن تاريخين تم تحديدهما بالكربون ١٤، قد قدما نتائج مبهره: 9370 ± 130 قبل الزمن الحاضر B.P و 9330 ± 130 قبل الزمن الحاضر B.P. وتشير الدراسة الأولية إلى أواني فخارية على قدر من التطور، منذ ذلك الزمن، وهي ذات أشكال مفلطحة ومعمومة، كروية القاع وقصيرة الرقبة في بعض الأحيان ومتفرجة الفوهة. ان الخط المتعرج المثبت بممشط لين الخيوط يغطي كل سطوح معظم الأواني. كما نشاهد أيضاً الزخارف الحلزونية أو على هيئة بقع مستطيلة لامعة أو خطوط متعرجة متقابلة أو أركان وزوايا أو خطوط متوازية محفورة حفرأ سطحياً. إن «عدم كفاية» الأنوات الحجرية يقابلها تنوع الخزف. إن نوعية الصخور المتاحة، كالصخور البركانية والكوارتز قد لوعبت بلاشك دوراً بارزاً، ومع ذلك فإن البحث عن صخور حبيباتها أكثر تجانساً، من أجل إعداد نماذج جميلة من أسنة الرماح لتعبر تعبيراً صادقاً عن موهبة صقل الحجر. وبوجه عام، فقد وقع الاختيار على الإستخدام الصرّف والبسيط للشظايا السميكة غير المشذبة والمباشر والمقاشط المستعرضة وبعض أزاميل الزوايا. كما قد نكتشف الإستخدام المعمم بأسلوب عقلاني لهذا «التصنيع العرضي»^(٣) في أزاميل «سرت»، ولا أثر لأية أنوات حجرية قزمية، ولكن هناك عدداً لا يأس به من الفؤوس والقذائم ذات الحد المصقول. والزراعة لا وجود لها، وإن وجدت كمية كبيرة من آلات الطحن وهوما يعزز المكانة التي احتلتها النجيبات البرية في نظام التغذية.

لا يمكن النظر إلى «تاجالاجال» باعتبارها حالة فردية معزولة، بل يبدو بكل وضوح أنها كانت جزءاً من كل متجانس، على غرار المراكز القائمة عند تخوم العير، وتتكون من مواقع مشابهة، وقد أمكن البرهنة بفضل التأريخ بالكربون المشع على أنها تعود إلى نفس العصر.

لقد أمكن تحديد تاريخ موقع «أمكني، في الهوقار»^(٤) (Camps, 1968) القائم عند ملتقى واديين بفضل العديد من المواعد المدعمة بالأحجار: ويمكن الأخذ بعام ٦٧٠٠ قبل الميلاد كنقطة بدء لهذه المحلة التي استمرت لحوالي ثلاثة آلاف سنة؛ (تعود المستويات الحديثة إلى ٣٥٠٠ قبل الميلاد).

فلا أثر للاستئناس في أقدم المستويات ولكن تظهر فوهة، ترسم صورة لبيئة المستنقعات والسافانا، تعززها أيضاً تحديدات حيوب اللقاح لأنواع منتشرة في البيئة المعتدلة. ولا تعود أهمية تجهيزات الطحن، على هيئة منخفضات محفورة في الطبقة الجرانيتية للقاعدة الصخرية للمحلة، بالإضافة إلى الكشف على عمق ٤٠ سم عن حيتي نُحْن^(٥) (واسمه العلمي

(Pennisetum) مزروعتين - لا تعود هذه الأهمية إلى أنها تعزز المكانة التي احتلتها النباتات، ولكن يمكن الإستدلال منها على احتمال وجود نشاط زراعى. ومن هذا المستوى القديم وصلتنا شقف عديدة من خزف^(٦) Céramique تبدو أشكالها بعد أن أعيد تركيبها فى منتهى البساطة، فهى واسعة على هيئة قصعة كبيرة وذات أبعاد كبيرة . أن قطر بعض الفوهات يزيد على ٥٠ سم أن فخار «أمكتى» مصنوع من عجينة صلبة بها مزيل معدنى للزجاجة فى المقام الأول (حباب من الكوارتز) وهى مزخرفة على الدوام بزخارف أجريت على العجينة اللينة بالمعشاط أو ببعض الأدوات الطبيعية ومنها على سبيل المثال أشواك بعض الأسماك وأغصان أشجار أنتزعت منها أوراقها...

وكما هو الحال فى «تاجالا جال» فإن عدم كفاية الأدوات الحجرية المشذبة لا يضاهيه فى شىء سوى ثراء الأواني الفخارية. كما أن قلة الإمكانات الصخرية المحلية لم تساعد أيضاً على أعمال قطع الصخور: الصخور البركانية والكوارتز والسبع obsidienne والبللور الصخرى. وفى الطبقات السفلى، فإن أدوات الكوارتز ممثلة بنصال صغيرة مائلة الحواف، وينبغى أن نضيف إليها بعض المباشر وأسنة الرماح. وقد بدأت هذه الأدوات القرمزية المسيطرة، بلا أزاميل قرمزية فى التراجع، تاركة المجال، شيئاً فشيئاً، لهيمنة الأدوات المصنوعة من الحصى، بكل تنوعاتها. فظهرت الأزاميل والمساحج ثم المثاقب، بينما ازدادت أسنة الرماح زيادة محدودة. وفى المقابل كانت نوعية الأدوات العظمية وجودتها ممتازة، كما يشهد على ذلك جمال أدوات الصقل والمثاقب ودبابيس الرأس وأنواط^(٧) الأقراط والخرز التى تملأ الموقع. وتستكمل هذه القائمة الثمينة حلقات من أغلفة بيض النعام المستخدمة كقوامة.

وقد دفن بالموقع ثلاثة أفراد من النوع الشبيه بالزنوج، الفرع السودانى، ويضمون امرأة وصبيين، وقد دفنوا قرب نهاية الألف السابع، كما يؤكد تاريخ ٦١٠٠ قبل الميلاد، الذى تعدد بالنسبة لدفنه أحد الصبيين.

أما عن حياة أولى جماعات العصر الحجري الحديث هذه، وإذا افترضنا أنها كانت بالفعل من المزارعين، فلم يكن ينقصها سوى تربية الماشية، فلتترك الحديث لمنقب من المنقبين: «كان الصيد البرى والصيد النهري وجمع الطعام والزراعة، أنشطة خارجية. وفى المحلة التى كانت تقيم فيها هذه الجماعات، وبين الأكواخ التى جهزت وسط الكتل الحجرية، كانت النساء يدقن الخن ويطحن حبوب النجيليات البرية ويقمن بطهي العصائد فى أوعية ضخمة صنعت من الطمي الذى تم الحصول عليه من ضفاف النهر. كان إعداد جلود الوعول والأبقار، وصناعة السلال التى كانت تحتاج إلى مثاقب من العظم عند إعدادها، تترك أيضاً متسعاً من الوقت ليتسكع القوم أو يغفوا قليلاً. وقرب نهاية الربيع، بينما كانت ثمار أشجار

الميس^(٨) micocoulier تتضج، كانت تقطف بكميات كبيرة من الأحراج المجاورة. ولكن ربما أعطت نوعاً من الجعة بعد أن تختمر داخل أوعية كبيرة (Camps, 1974, 234).

وقد تم الكشف عن حقول مشابهة في نجد الهوفار، وهي معاصرة، إن لم تكن أقدم (راجع Maître, 1971).

وفي النجاد الجرائيتية في «تادرات - أكاكوس Tadrat-Acacus، في الجنوب الغربي من ليبيا، كشفت العديد من المواقع، عن صناعة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم ومعها خرفيات ذات خطوط متموجة منقولة (Dotted Wavy Line)، وهي نمطية إلى حد ما، ورفيعة الجودة. إن تاريخ ٨٦٤٠ ± ٧٠ قبل الزمن الحاضر B.P بالنسبة لـ «تين تورها» (Barich, 1974) Ti-n Torha و ٨٠٧٠ ± ١٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P بالنسبة لـ «فوزيقيارين» Fozziqiaren (Mori, 1965) يحددان تاريخها بعصر «أمكني» ذاته، وهو النصف الثاني من الألف السابع قبل الميلاد.

الصحراء الغربية

بعد الإنقطاع اللاحق للعاطري تبدو محلات خواتيم العصر الحجري القديم، في الواحات الخارجية، معاصرة لتكوينات سيخات^(٩) playa الهولوسين، حول عام ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ومن المحتمل أنها دامت حتى ٧٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

إن «جاردنر E.W. Gardner و«كيتون تومپسون» G. Caton-Thompson (1952) اللذين قاما باستقصاء المنطقة، قرب نهاية الأربعينات، قد أظهروا بوضوح، من خلال دراسة المواقع السطحية، وجود مجموعتين ثقافيتين مختلفتين. تتميز الأولى بالأنوات القزمية من نصال ونصال صغيرة ذات ظهر، بما في ذلك الطراز ذي الحافتين المائلتين، ونسبت إلى «البلو أصحاب الأنوات القزمية». ولا تضم هذه المجموعة أية أنوات ذات أشكال هندسية «حقيقية»، ولا إزميلاً قزماً واحداً، إلا أنها تضم أسنة رماح مصنوعة من شظايا مستعرضة وأسنة «أونان» Ounan وركائز جميلة على شكل معين، مشذبة على الوجهين، إن كُشف حجر السحن وحلقات من أغلفة بيض النعام، تستكمل ملامح عصر خواتيم العصر الحجري القديم التي خلعت على هذه المجموعة، الأمر الذي يعززه غياب الأواني الفخارية غياباً مطلقاً. ومن ناحية أخرى، فمن مميزات المجموعة الثانية، وجود الأواني الفخارية إلى جانب تركزات أنوات «العصر الحجري الحديث»، من فؤوس مشذبة ومناحت ومساحج وسكاكين ذات وجهين وأسنة رماح مقعرة القاعدة إنها مجموعة «فلاحى العصر الحجري الحديث». إن الشكف وهي متاكلة، ولا تحمل زخارف أبداً، تكشف عن خرفيات سمراء مائلة إلى الحمرة، لم يصلنا منها سوى القليل.

وفى واحة سيوة، إلى الشمال قليلاً، كشفت الأبحاث التي قادها فكرى حسن (1976) (1978) عن عدد ضخم من المواقع، تشترك مع إرسابات من عصر الهولوسين القديم، ظلت سالمة في عدد من النقاط.

وعلى مسافة ٣٠ كم إلى الشرق من مدينة سيوة تشكل مجموعة من التمرکزات مجمّع حطية^(٥٠) أم الحيوض. وتسودها أعداد كبيرة من النصال الصغيرة ذات الظهر المستقيم (المواقع 75/5 - 75/6 - 75/31). والأزاميل والأزاميل القزمية والمثاقب لها وجود ملحوظ، إلى جانب الأسنة ذات الوجهين، أن عملية التأريخ بواسطة الكربون ١٤ التي أجريت على أغلفة بيض النعام - وهي موجودة بكثرة - قد حددت تاريخ هذه المجموعات في بداية الهولوسين: ٨١٥٤ قبل الزمن الحاضر $± 6٥$. وفى الموقع 75/31 تزيد أعداد الأزاميل على المثاقب والأزاميل القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر.

وتتكون واحة «قارة»، على بعد ١٣٠ كم من سيوة من منخفض تغذيه عيون ماء زعاق وقد تكونت فيه مساحات كبيرة من السبخة. وقد كشف مجمع من سبعة مواقع بالإضافة إلى تركزات ثانوية، عن مجموعة من الأدوات تتكون في المقام الأول من الأزاميل إلى جانب الأدوات المسننة والمثاقب والنصال والنصال الصغيرة ذات الظهر والمباشر وقطع تكسرت بصلتها *Pièces esquillées* والرّفْض. ولا يوجد في عدادها إزميل قزمى واحد، وإن عثر على العديد من الأسنة الصغيرة المصنوعة من النصال ذات الساق (Hassan, 1976, fig 70,01). وقد أجريت عملية تأريخ على بيضة نعام، فأعطت ٨٢٥٨ قبل الزمن الحاضر B.P.

وفى «شباطة»، وهو منخفض آخر على بعد ٣٧ كم من سيوة تحدد مكان موقع فوق أحجار صخرى يطل على بحيرة صغيرة مالحة تشغل جزءاً من قاع المنخفض، إن نصف دائرة من بلاطات من الحجر الجيري، قطرها ١١,٧ متراً، تطوق تجمعاً من القطع الحجرية. والمادة التي عثر عليها غير منتشرة فوق سطح المكان بأكمله، بل موزعة على قطاعات: أنوية متنوعة ناتجة عن عملية تصنيع الأدوات الحجرية، وهي معزولة بدورها عن النصال. وعن الأدوات وعن أغلفة بيض النعام. إن عملية التأريخ التي أجريت على أحدها قد أعطت لهذه المحلة الموقّعة عام ٨٨١٧ $± ٧٧$ قبل الزمن الحاضر B.P. وصناعات خواتيم العصر الحجري القديم في سيوة وإن كانت قريبة الشبه من مجموعات الآلات القزمية في الصحراء المصرية إلا أنها تتميز عنها بكثرة الأزاميل.

وفى مكان أقرب إلى الوادى، كشف فريق «وندفورد» (F.Wendford 1980, 236-211) النقاب في سبخة Playa نبتة^(١١) عن ثلاثة أبنوار مطيرة تفصل بينها فترات قصيرة من الجفاف، وذلك فيما بين ٩٠٠٠ و ٥٨٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وإلى الشمال قليلاً، وعلى

بعد عشرين كيلو مترا، يكشف حوضان صغيران في القرطين والبيض، مملوان بإرسابات السبخة، يكشفان عن نفس المتتالية. (Wend Ford et al. 1984).

إن كيانين أركيولوجيين يرتبطان في هذه القطاعات ذات التكوين الكتباني والإرسابات السبخية. الكيان الأول له مقومات خواتيم العصر الحجري القديم، وينتسب الثاني إلى العصر الحجري الحديث.

إن التجمعات الستة (E-75-6، E-75-7، E-75-9، E-77-3، E-77-6، E-77-7) التي تم دراستها دراسة تفصيلية تتفق والطور الرطب الأول (السبخة رقم Playa 1).

تتصدر النسبة المثوية للأبوات المصنوعة من النصال، رغم اختلافها من موقع إلى آخر، قائمة هذه المجموعات التي تغلب عليها النصال ذات الظهر. ويعود نصيب الأسد لتقنية الأزاميل القزمية. ومن الملاحظ وجود الإزميل القزمي المعروف إصطلاحاً بإزميل «كروكوفسكي» Krukowski وقد عُرِفَ «تيكسييه» J.Tixier على النحو التالي: طرف نصل أو نصل صغير، حافته مائلة، وقد انفصل نتيجة تقنية «طريقة المحفر القزمي» التي سددت على جانب الحافة المائلة. (103، n° 142، 1963). ويشمل مجال الأبوات القزمية الهندسية أجزاء الدائرة وأشباه المنحرف والمثلثات، والأسنة الصغيرة المصنوعة من نصال ذات ساق، قريبة الشبه من أسنة وفان في شمال إفريقيا (Tixier, 1963, P.149, n° 844) ومن أسنة الحريف في سيناء، وفي حين توفر الصخور النارية والكوارتز تشكيلة من المواد الأولية، في بيئتها الأصلية، فإن هذه الأبوات التي يعود نمطها بكل وضوح إلى العصر الحجري القديم الأعلى، قد صنعت من حجر صوان إيوسبني^(١٢) جميل جاء من الجبل، الأمر الذي كان يتطلب نقله. إن وجود الأرحاء وأحجار السحن، وإن بكميات محدودة، بالمقارنة مع الحقبة التالية، يشهد مع ذلك، على تواصل البحث عن النجيليات واستخدامها. وفي المقابل، توجد أغلفة بيض النعام بكميات كبيرة، إما على شكل كِسَر مزخرفة بفراغات أو على شكل حلقات في مختلف أطوار التصنيع. وتشهد مجموعة متجانسة من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ التي أجريت على الخشب وبيض النعام على شغل المكان بصفة متصلة ابتداء من ٨٩٦٠ وحتى ٨٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ولا يرتبط أي موقع من مواقع هذه العصور بإرسابات الوديان، أو يشغل منخفضات بئر صحرا وبيرطرقاوي، التي كانت شديدة الثراء في العهود السابقة. وبيد، في الحقيقة، أنه قد حدث تغيير في استراتيجية شغل المواقع، إذ انتقلت المحلات إلى الأطراف أو إلى مسطحات السبخات Playas التي تغمرها المياه بانتظام.

إن إعادة صياغة المشهد الطبيعي القائم على الجيومورفولوجيا (علم شكل الأرض)

وبقايا الغلوزة والفونة، على حد سواء، تصور لنا في منطقة نبتة، عالماً من النباتات مكوناً من الشجيرات والأجمات، ويتركز حول نقاط المياه التي تطل عليها صخور الجبل الجيرية الإيوسينية، وتخترقها مسطحات الحجر الرملي النوبي المكشوفة. إن الفونة التي تتكون أساساً من الغزلان والأرانب البرية تدل على أن هذه البقعة كانت منطقة شبه جافة، من مناطق السهوب نون الصحراوية، تتخللها الأجمات والشوك (النباتات الشائكة). وتأسيساً على ذلك، يبدو في حقيقة الأمر، أن النقاط الرطبة الوحيدة كانت تتكون من هذه البحيرات الوقتية التي كانت تغطي قاع السيخات.

وتحملنا النسب المحدودة للتمركزات، بالإضافة إلى بنية شياطة في واحة سيوة، إلى الأخذ بالرأي القائل بأن شغل هذه الأماكن كان بصفة مؤقتة، وإن له طابعاً فردياً. وقد يوحى وجود مواعد وأرجاء إلى تكرار شغل الأماكن التي تم دراستها، بصفة منتظمة (٩).

وفي أعقاب هذه المحلات ظهر عصر من الجفاف والتذرية *déflation* يتميز بتكوين الكثبان، وجاءت عودة الرطوبة لتعلن عن نفسها على هيئة النباتات التي اجتاحت هذه الكثبان.

عندئذ جاءت جماعات جديدة لتحط الرحال في أغلب الأحيان في المواقع القديمة لغواتيم العصر الحجري القديم، وكانت تقاليداً في الصناعات الحجرية تختلف اختلافاً محدوداً عن تقاليد أسلافهم، ولكن تسجل استراتيجية شغل الأرض، بالإضافة إلى الآثار الأولى للأواني الفخارية والحبوب المزروعة، نقطة تحول جذرية.

وتندرج خمسة مواقع من سبخة نبتة Nabta Playa في إطار هذا الطور الثاني من الستراتيغرافيا الصخرية *lithostratigraphie* (السبخة رقم ٢ II. Playa). واذ وأصل فريق «وندروف» أبحاثه واستقصاءاته إلى الغرب قليلاً، في منطقة بيركسية، فقد استطاع من خلال دراسة ثلاثة عشر موقعاً إضافياً، أن يوضح ويصح أعمال سبخة نبتة.

كان منخفض كسيبة المحطة الرئيسية على درب الأربعين الذي يربط وادي النيل بالسودان، مروراً بالواحات الخارجية، وتطوقه من جهاته الشمالية والشرقية والغربية حافة ضخمة من الحجر الرملي النوبي شديدة الإنحدار يعملوها رصيف من رصيص (١٣) (كوجلوميترات) وقُر حصاه الصوانى الموجود بكميات كبيرة، وقُر مادة أولية رفيعة الجودة للجماعات التي حطت الرحال عند مشارف الأحواض في قاع المنخفض.

إن أقدم وحدات العصر الحجري الحديث التي تم التعرف عليها (الحجري الحديث من نمط الغضم لـ «وندروف» 1984, 409 et sq.) هي المقابلة لمواقع السبخة التي تم رصدها عند

سفع حافة كسيمة (E-77-7 فى جبل البيض و E-80-4 و E-79-8 فى العضم)، وتشير عشر عمليات تأريخ بواسطة الكربون المشع أجريت فى ثلاثة مواقع إلى تقديرات تتراوح بين ٩٥٠٠ و ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

إن ٦٠٪ من الأدوات هى من حجر الصوان الإيوسينى، وتظل إلى حد كبير من الأدوات القزمية، مع هيمنة النصال ذات الظهر وهى مدببة فى الغالب. والأزاميل القزمية لها نصيب الأسد إلى جانب المباشر والمثاقب والرفض.

وفى المقابل فالأزاميل قليلة ضمن هذه المجموعة التى من النادر أن تضم الآلات المشطوفة الزوايا والمستنة أو ذات الأشكال الهندسية. إن الأرحاء وأحجار السحن موجودة بكميات كبيرة، إلى جانب الخزف المصنوع من أغلفة بيض النعام، فى مختلف مراحل التصنيع. وفى وسعنا، دون أن نجازف بالوقوع فى الخطأ، أن نضم إليها هذه الطلقات ذات الحز، اللازمة عادة لإعداد حلقات بيض النعام. إن حزّ الزخارف على بيض النعام محشوا أحيانا بالمفرة. وفى موقعين من هذه المواقع (E-79-8 و E-80-4) ظهرت فى تواضع شديد أولى الأواني الفخارية التى تم رصدها إلى يومنا هذا، فى هذا القطاع؛ ثلاث شقف مزخرفة فى الموقع E-79-8، وأربع شقف متأكلة جداً بلا زخارف ظاهرة، فى الموقع E-80-4. وتعود جميعها إلى طبقات يمكن تحديد تاريخها بعام ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وهو ما يعنى أن ظهور أولى الأواني الفخارية قد حدث فى النصف الثانى من الألف الثامن قبل الميلاد، على غرار «تاجالاجال». وهى مصنوعة من عجينة رملية، حرقت حرقة جيدة، مع إضافة الميكا micas، ويتفاوت لونها من الأسمر المائل إلى الأحمر إلى الأسمر المائل إلى الرمادى. وتتكون العناصر الزخرفية على السطح الخارجى من أشرطة متوازية من خطوط منحنية، هى أشبه بالفاصلة^(١٤) الطويلة وهى مائلة بالنسبة للحافة.

ومن بين بقايا العظام التى تم التعرف عليها، يحتل الغزال مركز الصدارة فى الموقعين. وقد تكون بقايا الثيران "Bos" من النوع المستأنس المعروف علمياً باسم «بوس بريميمينيوس» Bos Primigenius.

وتتعاقب بعد ذلك، خمسة مواقع فيما بين ٨٨٠٠ و ٨٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. استناداً إلى أربع عمليات تأريخ بواسطة الكربون المشع أجريت على فحم الخشب وبيض النعام فى ثلاثة مواقع (العصر الحجري الحديث من نمط موقع القرطين لـ «وندروف» Wendorf, 1984).

وتظل التكنولوجيات متمثلة فى الآلات القزمية. وأكثر الآلات تميزاً هى الأسنة الصغيرة ذات القاعدة المدببة المصنوعة من النصال، التى سبق أن التقينا بها فى خواتيم العصر الحجري

القديم، والتي تذكرنا بأسنة الحريف وأسنة وثان. واستمرت تقنية الأزاميل القزمية مستخدمة. وتلتقى بالرّفْض والأبوات المسنّنة، ولكن بالقليل من الأشكال الهندسية والأزاميل والمثاقب، وما زال الغزال مهيمناً، إلى جانب نفس أنواع الثيران "Bos"، التي تم استئناسها، على ما يظن. ولم يعثر على أى شقفة من الفخار فى هذه المحلات المحدودة المساحة، التي يوحى تمرّكزها داخل السبخات بأنها كانت تُشغل خلال فصل الجفاف.

وتغطى سبعة مواقع، من الخارجة إلى كسيبة، الطور التالى، من ٨٥٠٠ إلى ٨٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وفقاً لعملية تأريخ بالكربون ١٤ فى ثلاثة مواقع (الحجرى الحديث من نمط موقع الغراب لـ «وندروف»). والمثلث المختلف الأضلاع هو الأداة المهيمنة وسط مجموعة ما زالت تتكون من الأبوات القزمية. وتشغل النصال ذات الظهر، المديبة فى الغالب، والأشكال شبه المنحرفة والأزاميل القزمية نسب ملحوظة، فى حين أن المباشر والمثاقب والأزاميل نادرة. وتعود العديد من شقف الفخار إلى الموقع E-79-4، وقد جاء البعض منها بزخارف على هيئة خطوط محفورة أو منقطة. ولا يوجد سوى القليل من بقايا الفونة، باستثناء بعض الثيران Bos فى الموقع E-79-4. ويعرّز موقع E-72-5 فى قطاع «دايك» Dyke، على بعد ٥٠٠ هـ تقريباً إلى الغرب من نبتة، يعرّز بالشواهد أنه قد تم شغل هذه الأماكن لفترات طويلة إبان حقبة من الجفاف، ممتدة إلى حدّ ما، أو أعيد شغلها موسمياً.

وبينى، أخيراً، أن انعطاف الألف الثامن، يتفق والوقائع الأخيرة من المرحلة القديمة من العصر الحجرى الحديث كما حددته أبحاث «وندروف» F.Wendorf بالنسبة لجنوب الصحراء الغربية فى مصر.

إن مجموعة، خمسة مواقع فى سبخة نبتة Nabta-Playa وبيير كسيبة، قد أمدتنا بتسعة عشر تاريخاً بواسطة الكربون المشع، فحددت الفترة من ٨١٠٠ إلى ٧٩٠٠ قبل الزمن الحاضر B.p لشغل المكان. (الحجرى الحديث من نمط موقع النبتة لـ «وندروف»، (Wendorf, 1984).

ورغم أن تقنية الصناعات الحجرية، القائمة على عملية تصنيع النصال والنصال الصغيرة من النويات ذات سطح الطرق الواحد أو السطحين، لا تختلف قط مقارنة بالمواقع السابقة، فإن التيبولوجيا تكشف عن تغير جذرى: إن القطع المشدبة تشذّيباً متصلاً، من أزاميل ومثاقب، التي ظلت حتى هذه اللحظة من الأبوات المحدودة الفائدة مقارنة بغيرها، قد بدأت تحتل مكان الصدارة، إلى جانب النصال الصغيرة ذات الظهر، وبعض الأشكال الهندسية، ومنها فى المقام الأول المثاثات المختلفة الأضلاع.

والفخاريات منتشرة فى هذه المواقع، وتحمل زخارف عن خطوط منقطعة أو

آثار خدوش بالمشط على سطوح شقف كانت على ما يبدو جزءاً من أشكال بسيطة، من نوع القصعات الكبيرة.

وتبرز بقايا الفونة تعاظم دور الأرنب البري بالمقارنة مع الغزال مع وجود بعض الثيران Bos.

واتسعت أبعاد المواقع، ونلاحظ على وجه الخصوص أن السمة البنائية^(٥) للموئل، وإن لم تعبر عن حياة الإقامة الدائمة إلا أنها تظهر على الأقل، استمرارية نسبية. وفي هذا الصدد، يعتبر موقع E-75-6 في نيته بليغ الدلالة.

ويتعدد موقعه وسط السبخة Playa، فوق مساحة لا تفمرها مياه الفيضان، وكانت الألف متر مربع التي تم الكشف عنها، تضم بقايا واحدة من أوائل القرى التي تم التعرف عليها إلى يومنا هذا في هذه المنطقة (Wendorf, 1980, p131, fig. 3.60). ويشير تجهيز التربة وتنظيمها إلى حياة إقامة دائمة نسبية، بالإضافة إلى بناء اجتماعي، لامراء فيه. وأسافل الأكواخ، هي عبارة عن أحواض، يبلغ قطرها ثلاثة أمتار ومزودة بموقد أو موقدين، ومحاطة أحيانا بثقوب للأوتاد، تنتظم في صفوف متوازية تفصلها مسافات متفاوتة. كما وجدت إلى جانبها مطامير^(٦)، وهي عبارة عن حفر دائرية قطرها متر ونصف، في حين كانت هناك بثران لهما درجات محفورة، تتيح الوصول إلى طبقة المياه الجوفية.

إن مجموعة الأدوات الحجرية المرتبطة بها صنعت أساساً من الكوارتز وأيضاً من الصوان الرمادي الفاتح، وتكشف عن وجود مثاقب، لاسيما ذات الظهر المزبوج والنصال ذات الظهر والرُقْص والأدوات المسننة المصنوعة أحياناً من الشظايا الضخمة أو من النصال. أما الآلات ذات الأشكال الهندسية، فتمثلها أساساً المثلاثات. أما الأزاميل والقطع التي تكسرت بصلتها، فهي أقل أهمية. كما نجد القليل من الأدوات المشطوفة الزوايا وأما المباشر والأزاميل القزمية فنادرة، وأخيراً هناك بعض الأسنة ذات القاعدة المدببة.

والأواني الفخارية موجودة، وإن كان وجودها متواضعاً، وتمثل في عشرين شقفة، وكلها مزخرفة بحفر عميق على هيئة حرف V تغطي سطوح الأواني بأكملها ذات الأشكال البسيطة ومن نوع القصعات. وقد عثر على بقايا أغلفة بيض النعام على هيئة كسر أو خرز جنباً إلى جنب مع أسنة من العظم.

والفونة ممثلة بالأرانب البرية والغزلان بالإضافة إلى بعض الثيران.

وأخيراً، يمكن الربط بين وجود أدوات السحن والطحن بكميات كبيرة وبقايا نباتية تضم حبتي شعير ذواتي ستة صفوف، بمعنى أنهما سبق أن زرعتا!.

وادی النيل

ماذا كان يحدث إذن في الوادي خلال هذه الفترة؟

إن استقصاءات الباحثين البولنديين فيما بين عامي ١٩٦٣ و ١٩٦٥، قد عادت بنا إلى منطقة أركين، عند الجندل الثاني، وعلى وجه التحديد في المنطقة الممتدة من شرماكي إلى قرب نجع العرب حيث تغطي أربعة مواقع فترة أربعة آلاف سنة!

إنها تعود إلى تكوين أركين، المكون من إرسابات غرينية مخلوطة برمال ميكائية^(١٧) micacs، وهي تراكمات مميزة لتسوية النيل. وبلغت المياه حول ٩٥٠٠ - ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P أعلى منسوبها لتتسحر تدريجياً على امتداد آلاف السنين التالية.

وفي شمال السودان، فإن موقع بيرة غرب رقم ١، الكائن في البر الغربي، في أكثر الطبقات إرتفاعاً، وسط الغرين والرمال، يمثل أقدم سحنة صناعية ضمن هذه المتتالية. ويطلق عليه الأركيني. إن عمليات التأريخ بالاعتماد على فحم الخشب قد اعطتنا تاريخ ١٥٨٠ ± ١٥٠ قبل الزمن الحاضر (B.P Wendorf et al. 1979).

إن ثلاثة ارتفاعات موازية للنيل، كانت تكون على ما يمتد جزيرة أو شطاً، على أقل تقدير، محمياً من ارتفاع منسوب المياه العاتية. وكانت مغطاة بالألوات والحجر المحروق وبقايا عظام، وتضم ثلاثة عشر تمركزاً أمدتنا بما مجموعه ٩٧١٥٧ منتجاً حجرياً.

إن مصدر المادة الأولية، يأتي في المقام الأول من حصى النيل المتوفرة فوق أرض الموقع. ومع ذلك، فقد كان حجر الصوان والعقيق واليشب والأحجار النارية والخشب الحفرى والحجر الرملي الحديدي، من المواد الإضافية التي استخدمت لإعداد الأدوات الحجرية القزمية، حيث تحتل المباشر مع ذلك (من ٢٦ إلى ٥٢٪) نفس أهمية النصال ذات الظهر، (من ٢٩ إلى ٥٣٪)، ويحتفظ أحدها، على حافظته غير المشذبة، بأثر «لمعة الحصاد» "Lustre des moissons". ومن الملاحظ أهمية الأدوات التي تحمل لمسات شذب «أو شتاتاً» Ouchtata والقطع التي تكسرت بصلتها والتي تشكلت منها ٥٠٪ من المباشر. أما الأدوات الهندسية الشكل فهي ممثلة تمثيلاً محدوداً على هيئة أجزاء الدائرة التي تتراوح نسبتها من ٥,٧٩ إلى ٦,٩٤٪. وتقنية الأزاميل القزمية، لا وجود لها على الإطلاق. ويظهر على سطح بعض حصى الكوارتز الضخمة انخفاض طفيف، يحتفظ في مركزه بأثار تشظية، مما يدل على أنها استخدمت كسندان، الأمر الذي قد يرتبط بوجود أعداد كبيرة من القطع التي تكسرت بصلتها. وتنتشر على سطح المكان العديد من كسف الأرحاء المحروقة أو المكسورة. إن رجا واحدة ما زالت تحتفظ بأثار السحن والطحن، أما الأخرى فقد أصابها التحات بتشوهات

بالفة. وتمثل ثلاث مصاقل مجموعة العظام المحلية فى الموقع بأسره. ورغم التجانس الذى لا جدال فيه، يبدو التفاوت فى النسب المثوية واضحاً، من تركز إلى آخر. وقد يعود هذا التفاوت أحياناً لأسباب طبيعية: ويبدو أن تراكم النصال الصغيرة عند أطراف بعض التمرکزات يعكس بوضوح «عمليات التنظيف» بواسطة تدفق مياه النيل. ولكن وجود أشكال هندسية على هيئة أجزاء دائرة سميكة فى التمرکز رقم «ب» B فقط، دون أى مكان آخر، يعبر عن نمط آخر من التفسير، الزمنى أو الوظيفى.

ويذهب الباحثون البولنديون إلى النظر إلى هذا الموقع المتميز المعزول على أنه معسكر موسمى صغير حيث يهيمن الجاموس وسط بقايا ثيران العصور القديمة والغزلان وأفراس النهر والأسماك وبعض الأبقار.

ويندرج «الأركينى»، من الناحية التيبولوجية، فى إطار صناعات خواتيم العصر الحجري القديم لشمال إفريقيا، إذ تساعدنا البنية الداخلية الإحصائية لمجموعة النصال الصغيرة ذات الظهر بعقد مقارنات مع الإيبرمورى Iberomaurusien. ولكن لا تشكل أوجه الشبه هذه سوى عنصر واحد، فالنسبة العالية للمباشر المقترنة بندرة الأزاميل والأزاميل القزمية وهيمنة الأدوات على هيئة جزء الدائرة، ضمن الأدوات ذات الأشكال الهندسية، تجعل «الأركينى» قريباً من «الكريمى» فى إفريقيا الشمالية: وفى بادىء الأمر، كانت صناعة «كف القدم» هذه، فى الجزائر، تنضوى تحت مجموعة «الإيبر معرى» العريضة. إلا أن «تكسييه» J.Tixier قد فصلها عنها وكانت مبرراته هى على وجه التحديد، العدد الضخم من المباشر والنصال الصغيرة ذات الظهر. إن عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ التى أجريت فى الموقع الكريمى فى «بوعيشم»، قد حددت ١٠٢١٥ و ٩٨٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وهى إن كانت سابقة بعض الشيء على دبيرة - غرب رقم ١، إلا أنها تظل مع ذلك فى إطار نفس الدائرة الزمنية. ولما كانت تفصل بين الموقعين ٣٣٠٠ كيلو متر بالإضافة إلى فترة زمنية تصل إلى عدة قرون، يصبح من غير الوارد أن نقيم علاقات مباشرة بين المجموعتين على أساس أوجه الشبه التيبولوجية فقط، وإن أخذنا بعين الاعتبار الظروف المناخية السائدة آنذاك والتى كانت تميل إلى الرطوبة. كما توجد علاوة على ذلك، اختلافات نذكر منها، على سبيل المثال، أن القطع التى تكسرت بصلتها Pièces esquillées لا وجود لها فى «الكريمى»، ومن الأفضل أن نتوخى الحذر والتبصر فى حديثنا، فنستخدم فى مرحلة أولى، عبارات من قبيل «الرصيد المشترك»، تاركين لمرحلة لاحقة من الأبحاث المتعمقة تقييم أوجه الشبه على أساس النسب المثوية للأنماط.

* * *

تشكل مواقع دبيرة - غرب التي تحدد مكانها فوق الشطآن الإنحسارية^(١٨) - regressionnelles على ارتفاع ١٢٠ - ١٣١ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 51، و ١٢٧-١٢٨ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 53، و ١٢٦ - ١٢٧ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 3، 3A، 6 بالإضافة إلى دبيرة - غرب 50، ولما كان هذا الموقع الأخير ينتمى إلى العصر الحجري الحديث، فإن هذه المواقع الخمسة (بعد استبعاد دبيرة - غرب 50) تشكل «الشُر ماكى»، نظراً لأنها توفر لنا نسباً متقاربة من نفس أنواع الآلات.

ومن مادة أولية تتكون بنسبة ٨٠ إلى ٩٠٪ من حصى النيل، أعدت نصال صغيرة ذات ظهر بكميات كبيرة، ويحمل بعضها تشذيب «أوشاتا»، كما أعدت الأزاميل وبعض الأدوات ذات الأشكال الهندسية كأشياء المنحرف.

وعلى عكس «الأركيني» فالباشر قليلة كما يوجد بعض الأزاميل القزمية «كروكسكى». وتوجد بعض أسنة «بوسعد»، وأسنة سهام حدها مستعرض وبعض القطع التي تكسرت بصلتها. وأبوات السحن والطحن قليلة. وعلى العكس من ذلك، فإن كُسر وخزن بيض النعام تَزخر بها المواقع، ولا سيما دبيرة - غرب 3A، كما توجد بعض أسنة «وتان» في دبيرة - غرب 3.

ومن ناحية التتابع الزمني، فإن قطاعاً استراتيجرافياً، يربط دبيرة - غرب 53 و 51 المقطعين بمائة وعشرين سنتيمتراً من الإرسابات بدبيرة - غرب 50 الواقعة فوقهما، إن عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع قد أعطت 7700 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P بالنسبة لدبيرة - غرب 51 و 6000 ± 120 بالنسبة لدبيرة غرب 50، الأمر الذي يفترض ألفى سنة من التطور، وهو ما يكفي لتفسير الفوارق التي ما فتئت تظهر من موقع إلى آخر. ومع ذلك، فإن عمليات تأريخ جديدة قد أعطت تاريخاً أقدم بكثير بالنسبة لدبيرة - غرب 51: 8860 ± 60 قبل الزمن الحاضر B.P (Wendorf et al. 1979). وبالمثل، فإن المساحات المشغولة، وكانت مساحتها في حدود ألف ومائتى متر مربع، مع تخصيص مناطق واضحة لعملية تصنيع الأدوات الحجرية، قد زانت من أربعة إلى خمسة أضعاف، فيما بين بداية المرحلة ونهايتها، مما يؤكد أن أسلوب الحياة قد تطور تطوراً ملحوظاً. ولا نعرف سوى النزر اليسير عن إقتصاديات هذه المواقع، حيث تحتل الطباء الإفريقية مكانة بارزة.

ولما كان الشُر ماكى يندرج ضمن العائلة الكبرى للصناعات التي تعتمد على النصال فقد تم الجمع بينه وبين «القفصى» الذي ازدهر في شمال إفريقيا فيما بين الألف الثامن والألف الخامس قبل الميلاد. كذلك، فقد تم الربط بينه وبين هذه الصناعات الشرق الإفريقية القائمة

على النصال الصغيرة المصنوعة من حجر السبع، فهذه الأدوات قريبة من «القفصى»، ولذا أطلق عليها «القفصى الكينى». (نسبة إلى كينيا) (Clark, 1970). ولكن تتوقف أوجه الشبه بالنسبة لهذه المجموعات وتلك عند «الرصيد المشترك»، نون أن نصل إلى حدّ التأثير المباشر. وفى مناطق أقرب من الوادى، تظهر مشابهاً تكنولوجية مع «البو» من أصحاب الأدوات الحجرية القزمية، فى الواحات الخارجة. ومع ذلك، فإن هؤلاء الآخرين مختلفون عن المواقع النووية بفضل أدواتها الدفاعية الجميلة ذات الوجهين.

* * *

فلنهبط النهر متجهين إلى قلب مدينة الكاب الفرعونية، إلى داخل أسوار المدينة، حيث شددت تمركزات الظران silex المصقول انتباه رجال الحفائر البلجيكيين، عام ١٩٦٧. وخلال السنتين التاليتين، كشف فريق «فرميرش» P.Vermeersch النقب عن صناعة جديدة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم epipaléolithique: هى الصناعة «الكابية».

تم رصد ودراسة أربعة تمركزات، واقعة فى غرين النيل الذى ترسب عند مصب وادى هلال^(١٩). وقد أصيب بعضها بالضرر من جراء حفر المقابر فى عصر ما قبل الأسرات.

إن الأدوات متجانسة فى مجملها، وقد صنعت فى معظمها من الحصى المستديرة المدملقة، من وادى هلال، وينسب أقل من الصوان، من نفس هذا الوادى. وتقتصر الأدوات تقريباً على النصال والنصال الصغيرة، مما يسبغ عليها مظهر صناعة الأدوات الحجرية القزمية، وإن كان عدد الأدوات ذات الأشكال الهندسية محدودة نسبياً. والنصال الصغيرة ذات الحواف المائلة هى السائدة على الدوام، وهى حادة ذات ظهر مستقيم أو هى نصال صغيرة ذات حز. والمخازر ذات الحافتين المائلتين، قليلة جداً، وإن كانت موجودة مع ذلك، بالإضافة إلى أن الأدوات ذات الأشكال الهندسية تمثلها المثلاث المستطيلة المختلفة الأضلاع وأجزاء الدائرة. والأزاميل القزمية موجودة بوفرة. كما نلاحظ وجود الأزاميل القزمية من طراز «كروكوفسكى» Krukowski، وهى وإن كانت قليلة إلا أنها موجودة على الدوام. كما أن الرئفص والأدوات المسننة موجودة بكثرة. وفى المقابل، فإن الأزاميل والمباشر والأدوات المشطوفة الزوايا إما أنها غير موجودة على الإطلاق، أو موجودة بكميات محدودة. إن أجزاء الحجر الزملى المصقول والخشن ترتبط بالضرورة بسحن الصخور كما يحملنا إلى الظن بذلك، وجود المغرة على هذه القطع. وتكتمل القائمة «فى المعتاد فى أغلب الأحوال» بوجود المصاقل - المساوط^(٢٠) المصنوعة من العظم بالإضافة إلى أجزاء من أغلفة بيض النعام.

واستناداً إلى عفليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، يتحدد زمن محلات مختلف المستويات في الكاب حول عام ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، أو ما يعادل الألف السادس قبل الميلاد، نون مزيد من التوضيح.

وقد أكدت دراسة الآثار التي خلفتها الفونة على وجود الأسماك (الشال واسمه العلمي *synodontis* وقشر البياض واسمه العلمي *lates* و القرموط واسمه العلمي *Clarias*. وجميع هذه الأنواع مازالت موجودة في الوقت الراهن) إلى جانب ضرب من الثيران القديمة والغزال المصري والبقرات ذات الأحجام المتوسطة (الكبش البري؟) والسلاحف وأفراس النهر ويكميات أصغر بنات أوى والخنازير. وكانت مناطق الصيد تضم، كما هو واضح، السافانا العشبية والمشجرة من ناحية والسهل الغريني من ناحية أخرى، حيث لا تتردد غزلان المرتفعات شبه الجافة في الحضور لترتوي في الفصول الحارة إبان الفيضانات السنوية. كما أن صيد القرموط الذي كان يتم في المياه الضحلة للسهل المغمور بمياه الفيضان إنما يوحى بشغل هذه المواقع صيفاً (من منتصف يوليو وحتى منتصف نوفمبر). ويأتي غياب الطيور المهاجرة ليقدم الدليل على صحة هذه الفكرة، على افتراض كما يؤكد «فرميرش» «أنها لا تقوم على عينة خاطئة». كذلك فإن الظباء الإفريقية غائبة أيضاً، وإن كانت موجودة بكل تأكيد في الأركيني والشرهاكي، حيث أن مناطق الصيد هنا، هي شديدة الشبه بمثلاتها في المناطق السابقة: لوجود السهل الغريني. ويعزو «جوتيه» (1978,111) A.Gautier الأمر إلى أنه نظراً إلى أن البشر كانوا لا يشغلون المواقع إلا صيفاً، تكون الظباء الإفريقية قد غادرت هذه الأماكن خلال هذا الفصل من فصول السنة، حيث كانت تعج بالمستنقعات، فما كان في الإمكان أن يتصادف وجودها، فكان الصيادون يحتاجون إلى التركيز على ثيران العصور القديمة وأفراس النهر والغزلان وكانت مصدرهم الأساسي من البروتين كما يبرهن على ذلك الحساب العبقري لتواتر الأنواع الحيوانية.

كان صيادو الأحياء البرية والمائية هؤلاء، من البدو الذين يرحلون بصفة دورية في اتجاه الفرع القديم للنيل الجاري طمره، المتمثل في موقع الكاب والذي تغمره مياه الفيضان خلال أشهر الصيف. وكان يحدث إيراد إضافي خلال فصل الشتاء عن طريق وادي هلال، وقد تميزت محلات إقامتهم بالبساطة: فالواقد مدعمة فقط بكتل من الحجر الرملي، مع غياب أي عنصر يتعلق بجمع الميوب (يبدو أن الأرحاء كانت مخصصة لسحن الصخور) وكانت أدواتهم من النصال الصغيرة المديبة، مخصصة في المقام الأول للصيد البري، كل ذلك، يقدم لنا صورة لنمط حياة من العصر الحجري القديم، يتعارض مع أولى القرى وأولى الأواني الفخارية في الصحراء الكبرى، كما سنتعرف عليها في الشرق الأدنى المجاور.

ثم نتجه شمالاً، منحدرين في النهر، مسافة ١٠٠ كم، حيث تشكل واحة الفيوم، المرحلة التالية، لتزويدنا بالوثائق.

وكانت هدفاً لأربع بعثات استكشافية، فيما بين ١٩٢٤ و ١٩٢٨، من جانب «جاردنر» E.W. Gardner و «كيتون» تومپسون (1934) G.Caton-Thompson اللذين أعجبا بتراجع البحيرة على مراحل متعاقبة. وبناء عليه، فإن مجموعة، تعود بكل وضوح إلى العصر الحجري الحديث، وتعرف اصطلاحاً بالفيوم «أ»، وقائمة عند أطراف شاطيء، ترتفع عشرة أمتار فوق سطح البحر، وجدت نفسها سابقة على محلة لها سمات خواتيم العصر الحجري القديم، وتعرف اصطلاحاً بالفيوم «ب»، ولكنها تقع عند مستوى أدنى، عند ارتفاع مترين فوق سطح البحر. ومن هنا جاءت فكرة «اضمحلال» الفيوم «أ» إلى الفيوم «ب».

وقد انقضت ثلاثون سنة، قبل أن يتوصل «أركل» Arkell و «أوكو» Ucko (1965) «ونورف» (1976) من بعدهما إلى إيضاحات تعكس ما قاله الرائدان البريطانيان، وذلك بفضل عمليات التأريخ بالكربون المشع من ناحية، وبالتحليلات الجيومورفولوجية الجديدة، من ناحية أخرى. إن تاريخ مختلف بحيرات الفيوم في فترة الهولوسين، هو في واقع الأمر أكثر تعقيداً، فقد تغير إبانها منسوب المياه، متناوباً بين ارتفاع وانخفاض حاد.

إن الاستكشاف الذي قام به فريق «ونورف»، في السبعينات، في عدد من المواقع إلى الشمال من بحيرة قارون، فوق هضبة قصر الصاغة، قد أضاف اللثام عن محلة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم، مرتبطة ببحيرة «ماقبل مويريس»^(٢١) PrèMoeris، التي أطلق عليها القاروني. ويذهب «ونورف» (1976, 182) إلى أن تركزات الأنوار في الموقع E 29-H 1 قد تتفق والفيوم «ب» وفقاً لـ «كيتون - تومپسون» ويمكن تحديد تاريخها بـ 8100 ± 130 قبل الميلاد. أن الحصى الواردة من رصائص^(٢٢) conglomerats عصر الأوليجوسين في جبل القطراني المطل على هضبة قصر الصاغة قد وفرت المادة الأولية لصناعة اعتمدت في ٥٠٪ منها على النصال والنصال الصغيرة ذات الظهر حيث يمثل الظهر المحذب بقواعده المصقولة نسبة كبيرة (من ١٨ إلى ٣٠٪)، تليها النصال الصغيرة ذات الظهر المستقيم (من ١٤ إلى ١٨٪). وتمثل الرقش والأنوار المسننة نسبة لها وزنها (من ٩ إلى ١٧٪)، في حين لا تظهر الأنوار ذات الأشكال الهندسية المكونة أساساً من المثلثات وأشياء المنحرف سوى بكميات محدودة، شأنها شأن الأنوار المشطوفة عند أطرافها والمصنوعة من النصال الصغيرة (من ٣ إلى ٩٪) والأزاميل القزمية (٤٪) - لاسيما الأزاميل «كروكوفسكي» القزمية. والمثاقب نادرة والمباشر قليلة. ولا وجود للأزاميل، كما صنعت بعض الخطاطيف من فوك أسماك القرموط.

ومن ناحية أخرى، فإن تحليل الفونة يؤكد على وجود اقتصاد قائم أساساً على صيد السمك. ويحتل قنص الثدييات الكبيرة وجمع الثمار مكانة أقل شأنًا (Brewer, 1987).

وفي الأعوام ١٩٦٦ - ١٩٦٨، تعرف معهد الباليثنولوجيا في روما إلى الشمال الشرقي، من المواقع التي درسها «ونورف» على مجموعة تمرکزات مشابهة للقاروني، وإن كانت نسب أنواع الأدوات المستخدمة - تختلف إختلافاً كافياً للإيحاء بوجود قطاعات أنشطة أخرى (Mussi, Caneva, Zarattini, 1984).

وبعد مرور سنة، كشف فريق من الباحثين المصريين والإمريكان والبولنديين العاملين في إطار Combined Prehistoric Expedition فيما بين قصر الصاغة وكوم أوشيم - في الموقع E29 G1 - كشف عن دفنة مرتبطة بمستوى المحلات القارونية. (Henneberg et al. 1989).

كان الهيكل العظمى مسجىً على الجانب الأيسر، في وضع منحني والرأس جهة الشرق، وينظر إلى الجنوب، وكان مدفوناً في الرمال البحرية لبحيرة «ما قبل مويريس»، على ارتفاع ١٧ متراً تقريباً. إنها امرأة في الأربعين من عمرها تقريباً، يبلغ طولها حوالي ١٦٠سم، من نوع أحدث من أنواع «المشتى»^(٣٣) الكلاسيكية. إنها أكثر نحافة، ولها أسنان عريضة مثبتة على فكين عريضين، وتشبه في بعض ملامحها الزنوج الحاليين.

* * *

وعلى مسافة لا تبعد كثيراً عن القيموم، فإن محلات حلوان الواقعة على بعد حوالي ٢٥ كم إلى الجنوب من القاهرة، وترتبط بالتطورات المعاصرة التي شهدتها عالم الشرق، قد جادت على علماء الآثار، في الفترة من ١٨٧١ و ١٩٥٠، بألاف النصال والنصال الصغيرة والآلات القزمية الهندسية الشكل، والجانب الأكبر منها على هيئة جزء الدائرة. ولكن من بينها تلك القطعة الشديدة التميز وهي «نصل مدبب شُئِبْ جانباؤه أو لم يشئِبْ، ونقر نقرأ متقارباً على الجانبين» (Brezillon, 1971, 252). وقد أطلق عليها اصطلاحاً «أسلة (سن) حلوان»، ويبدو كما لاحظ «برزيون» M.Brezillon (1971, 320) أنها لا تختلف كثيراً عن «أسلة الغيام». وفي ختام تحليل تيپولوجي يتتبع التطور الزمني للسهم المنقورة في سوريا، يقترح «كولمان» (1974) M.C.Cauvin التخلي بكل بساطة عن تسمية «أسلة حلوان» الشديدة الغموض. وذهب «جارود» D.Garrod (1932, 1937) إلى وجود أوجه شبه كبيرة بين هذه الصناعة والناطوفي في فلسطين، إن «ديبونو» F.Debono (1948) الذي كان من أواخر من استكشفوا هذه المواقع، قد لاحظ وجود مواد وعظام حيوانات وبقايا أغلفة بيض نعام إلى جانب نوع من الأصداف (المعروف بالـدانتاليوم dentalium) وهو ما يؤكد بشكل من الأشكال، وجود روابط

بالبحر. ومن الصعوبة بمكان أن نكون فكرة أكثر وضوحاً عن صناعة حلوان، بالنظر إلى افتقارنا إلى النشر العلمى، وإن كانت لن تتجاوز على كل حال «الرصيد المشترك» لصناعات النصال الصغيرة والأدوات الهندسية الشكل.

الشرق الأدنى

عرف الشرق الأدنى المجاور، فيما بين ١٢٠٠ و ٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تطوراً حضارياً ملحوظاً، تولى فريق «كوفان» J.Cauvin، من مدينة ليون Lyon الفرنسية دراسته دراسة مستفيضة. وعنه ننقل النقاط الرئيسية للمعطيات التالية.

لقد بدأت حياة الاقامة الدائمة، حول ١٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P فى فلسطين، مع ظهور الناطوفى.

ومع ذلك، يرى «كوفان» J.Cauvin (in: Aurenche, 1981) أن مختلف ثقافات خواتيم العصر الحجري القديم التى سبقتها: الكبارى الهندسى «أ» و العشائى فى سيناء والكبارى فى النقب، هى «تعدد مكانى للنطاق الجغرافى للثقافة الناطوفية».

ومنذ ذلك العصر، ارتسمت الملامح التى سوف تشكلها: الموئل الذى خرج، منذ ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، بعيداً عن الملاجىء الطبيعية فى المغارات ليستقر فى الأماكن المفتوحة، على هيئة بنى من الحفر وأنوات السحن.

ولكن فى الفترة من ١٢٠٠٠ إلى ١٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ازدهرت قرى باكلهما، فوق مواقع على قدر من الأهمية مثل «ملاحه» و «حايونيم»، وكانت مساحة هذه القرى تتراوح بين ٢٠٠٠ و ٢م٢٠٠٠، وقد أقيمت عند شاطئ البحيرات أو مجارى المياه، وتتكون من منازل دائرية أو بيضاوية نصف مدفونة، ويتراوح قطرها من ٢٥٠ سم إلى سبعة أمتار ومجهزة بأرضية من البلاط وحفر وأجران ومواقد مبنية. وتشهد بقايا جدران من الحجر الغفل المتراص دون ملاط، وحائط من الطوب اللبن شيد فوق أساسات من الحجر فى إحدى الحالات (بيضة) وجدار عليه طبقة من الطلاء، فى حالة أخرى (ملاحه) - تشهد بما يكفى بالمستوى الذى بلغت أبعاد شغل هذا المكان، وتندرج هذه القرى لأول مرة، كمحلات للسكن، وإن لم تكن دائمة إلا إنها رئيسية، على الأقل، وقد تكون هذه المحطات التى تفتقر إلى أى أثر معمارى، مجرد محلات موسمية.

وتظل الأدوات المرتبطة بهذه الموائل، هى الأدوات القزمية، فى إطار التقاليد السابقة، وقد صنعت من نصال صغيرة ذات ظهر، وإن تعددت الأدوات على هيئة أجزاء الدائرة التى

ظل ينظر إليها لأمد طويل على أنها «الآلة النموذجية» المميزة لهذه الثقافة، وإلى جانب الأدوات الحجرية القرمزية، المنتشرة في كل مكان، فإن النصال ذات الظهر، و«أسلات الخيام» والأدوات المشطوفة والمباشر والأزاميل والمثاقب والرّفص والأدوات المسننة، والنصال والشظايا المصقولة، بالإضافة إلى كل ما تضمه من تنويعات داخلية، التي تعكس في شمولها مجموعة الأدوات «الكلاسيكية» التي كانت تحت تصرف الصيادين - جامعي الطعام الذين عاشوا قرب نهاية العصر الحجري القديم، بدأت تتسلل بعض الجماعات الجديدة التي يمكن النظر إليها على أنها من إرهابات أو مقدمات الأزمنة الأحدث: القواطع الحادة للمناجل بحافتها اللامعة وأسنة الرماح والمعاول والأدوات ذات الوجهين.

واستخدم الحجر الجيري والبازلت والحجر الرملي في أعداد أواني ذات أشكال بسيطة (قصعات وطاسات وأقداح) ومدايق وأرجاء وأحجار للسحن ومصاقل، وإذا بدا أن الأواني الحجرية الأولى، كانت تلازمها المدقات، منذ المستويات الكهربية في النقب التي يعود تاريخها إلى ١٥٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، فقد أخذت أعدادها تزداد منذ الناطوني، على وجه التحديد.

أما الصناعات العظمية فإنها ممثلة على نطاق واسع بالخطاطيف والمثاقب والشصوص والمصاقل ومقابض المناجل.

وأخيراً فقد عرف الفن ازدهاراً، دون مقدمات تمهد له، ودون استمرارية وتواصل، فيما بعد مباشرة. لم يكن الأمر مجرد حلى من الأصداف والأسنان المثقوبة وعناصر من العظم وأنواع^(٢٤) الأقراط ذات الفصين أو على هيئة عُصَيَّة التي تحتاج إلى صقل وجلي، ولكن أيضاً التماثيل الأدمية الصغيرة، وعلى نحو خاص، التصاویر الحيوانية المجسمة التي تزخر أحياناً أطراف الأدوات. «لقد اسهم (الفن) بفضل نوعية تجلياته وتباينها في التشديد على الإلتطباع العام بما حققه الناطوني من نجاحات مادية» (Vala, 1975, 111).

وكان «القناصون - جامعو الطعام - الصيادون» الذين استقروا في مناطق البيئة الطبيعية للقمح والشعير وراء هذه «النجاحات المادية»، ولما يستخدموا الحبوب... أو الفخار ولما يستأنسوا الحيوان.

وتثير الدفونات داخل القرى قضية علاقاتها الحقيقية بالمنازل. إنها عبارة عن دفنات وحيدة أو متعددة، أولية أو ثانوية، على هيئة حفر بسيطة. ولا يلتزم الوضع على هيئة الجنين ولا اتجاه الجسد بنظام ثابت. وتتكون التقدّمات الجنائزية الوحيدة من بعض الطلي.

واستحدثت الطور اللاحق من ١٠٣٠٠ إلى ٩٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ابتكارات معمارية وتكنولوجية، على قدر كبير من الأهمية، على خلفية ناطوفية، ظلت باقية. وأخذ شغل المواقع يزداد ندرة تدريجياً، يعوضه ظهور تجمعات سكنية ذات مبان ضخمة، ومنها أريحا على سبيل المثال، حيث ترتفع الجدران المشيدة من الحجر المصقول أو قوالب الطوب اللبن. وأخذت الآلات الحجرية القرمزية تتناقص إلى أن اختفت تماماً، في حين تزايدت أسنة الرماح وظهرت أولى الفؤوس المصقولة. وتراجع الفن الناطوفي، وكان فنًا حيوانياً في المقام الأول، لتحل محله، في مريات، بوادي الأردن، فيما بين ١٠٠٠٠ و ٩٨٠٥، قبل الزمن الحاضر B.P.، التماثيل النسائية الصغيرة، النمطية في بساطتها، وهي مصنوعة من الحجر الجيري.. أو الفخار وذلك قبل حوالي ألف سنة على اختراع الفخار كمتاع منزلي! إن هذا التجسيد للاملاح النسائية التي تميل إلى حد كبير إلى جمود القوالب، إلى جانب الكشف منذ ١٠٣٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، على جماجم عجول مطمورة في الأرائك الطينية داخل المنازل، كشواهد على وجود اهتمامات ذات دلالات رمزية، قد أوحى لـ «كوفمان» (1972. J.Cauvin)، بأن هاتين الصورتين وهيمنتها إبان العصر الحجري الحديث في الشرق الأدنى، قد ظهرتنا لتؤكد على مكانة المرأة والثور.

ولكن أولى التجارب الزراعية ظهرت في سوريا عند أطراف الناطوفي، منذ ٩٨٥٠ قبل الزمن الحاضر B.P. (Aurenche et Cauvin, 1989). وإذا كان طور مريبات الثالث، في منطقة الفرات الأوسط، يشهد على تصاعد حاد للعناصر ذات اللمعة وأدوات السحن وحبوب الغلال التي ما زالت برية، فقد أمكن التحقق، في المقابل، أن القمح البري المعروف باسم «إمر» - الحنطة - (واسمه العلمي *Triticum dicocum*) والبسلة (واسمها العلمي *Pisum sativum*) والعدس (واسمه العلمي *lens culinaris*) كانت موجودة في قرية تل الأسود ذات المنازل الدائرية نصف المدفونة، وهي معدة من الناحية المورفولوجية للاستخدام المنزلي. ويمكن أن نقول نفس الشيء، عن شعير «نتيف حبيود» في وادي الأردن الأسفل، والقمح البري والشعير من مستوى PPNA (أي عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث «أ» Pre - Pottery - Neolithic A) في أريحا.

إن الفترة من ٩٦٠٠ إلى ٨٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، المطابقة لـ PPNB في أريحا، سوف تشهد الانتقال إلى العمارة المستطيلة الشكل وظهور السلاح المطور بأسنته ذات اللمسات المصقولة المنبسطة، وتعميم الزراعة ومستودعات الجماجم البشرية المُشكَّلة، في أريحا. واستقرت ظاهرة الانتشار الأولى في اتجاه الشمال الشرقي، في جنوب شرق الأناضول، وفي الجهة المقابلة، في اتجاه الجنوب الشرقي.

واستثناس الماعز والخراف، فى ذلك العصر، لم يثبت بالدلائل القاطع، وإن كان ممكناً. ولو لاحظنا وجود آثار للخراف والماعز فى شتى المواقع، إلا أن البراهين المورفولوجية الدالة على استثناسها لم تظهر بعد واضحة جلية.

وفيما بين ٨٦٠٠ و ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، سوف تتفجر بواكير العصر الحجري الحديث المشرقى، فتخرج من إطار بؤرتها لتشغل وسط الأناضول والشریط المطل على البحر المتوسط فى المشرق، مع تأسيس «بيبلوس» وتشغل القطاعات الصحراوية من سيناء إلى المنطقة السفلية من بلاد الرافدين التى كانت قد هُجرت قرب خواتيم العصر الحجري القديم، وهكذا فقد تأكدت بوضوح تربية الخراف والماعز، كما ظهرت تربية الأبقار حوالى عام ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وأخيراً وإلى جانب «أنوات الطعام البيضاء» من الجص أو الجير، الذائعة الصيت، بدأت تلوح الأواني الفخارية الأولى، فى بعض مواقع الشمال الشرقى (LB. Mièrre, 1979). ولكنها ستقوم إبان المرحلة اللاحقة، على نحو خاص، فيما بين ٨٠٠٠ و ٧٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P بفرض تنوع أشكالها وزخارفها فى ريع الشرق الأدنى.

وحول ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، انتهى «عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث - ب» PPNB، فى سيناء وفى قسم كبير من الشرق الأدنى، نهاية مفاجئة، مردها على ما يظن إلى تطور مناخى فى اتجاه الجفاف، كما يظهر ذلك فى الشمال الأفريقى.

إن إعادة شغل مناطق صحراوية، فى هذا العصر، من جانب جماعات تمارس اقتصادا يختلف عن إقتصاد الذين عرفوا حياة الإقامة الدائمة من المزارعين - الرعاة الذين شاهدنا مراحل تكوينهم، لي طرح قضية البداوة الرعوية فى بلاد المشرق بمبارات جديدة، ويبدو أن العودة إلى المنازل ذات البنى المستديرة والقواعد الحجرية والأنوات المتميزة - فى مواقع ذات «الآزامل» - واتضح القيام بتربية الماعز والخراف فى بعض المواقع أو مجرد وجود بعض الأنواع التى تم اصطليادها فى أماكن أخرى - كل ذلك هو بمثابة قرائن تنم عن استراتيجية تقوم على التجوال، تكيفت مع بيئة أقل مواتية.

وقد ظل العلماء لزم من طویل، يحددون الشرق الأدنى الباهر بصفته المواقع الذى تعود إليه أصول العصر الحجري الحديث فى وادى النيل. فحياة الإقامة الدائمة والزراعة واستئناس الحيوان وصناعة الفخار كانت معروفة فيه «من قبل»، وما كان الأمر يحتاج سوى أن ينتشر كل ذلك فى اتجاه الغرب.

ومع ذلك، يبدو سياق العمليات من واقع الصورة التى رسمناها لتونا على ضوء الأبحاث القرية العهد، أكثر تعقيدا مما افترضه العلماء فى بادىء الأمر.

بل إن مفهوم «العصر الحجري الحديث» ذاته قد اكتسب في السنوات الأخيرة تعقيداً، استوجب إعادة طرح العديد من التصورات على بساط البحث. فقد كان الإتجاه العام منذ «ثورة العصر الحجري الحديث» التي قال بها «جوردون شايلد» Gordon Childe، عام ١٩٣٠، ميل إلى النظر نظرة لها دلالتها إلى الانتقال من «وضع جامع الطعام» (الصيادين جامعي الطعام) إلى «وضع منتج الطعام»، وأنها طفرة جوهريّة، ترتبت عليها مجموعة من التحولات الاجتماعيّة والثقافيّة. ولنا أن تصور إلى أي مدى يعانى هذا التعريف من التبسيط الذي يكتفى بالخطوط العريضة، لأن البشر كما لاحظنا ذلك، في أفريقيا والشرق الأدنى، على حد سواء، يتجمعون، ويعطون الرحال، ويعدّدون وسائلهم التكنولوجية قبل أن يطوعوا النبات ويستأنسوا الحيوان.

إن ظواهر من قبيل حياة الإقامة الدائمة sédentarisme وزيادة السكان وتمركزهم والتحوّلات التي تطرأ على الأدوات والسيطرة على النبات والحيوان التي تمثل في «أوج العصر الحجري الحديث» كلاً واحداً، قد اختلفت أنوارها، من منطقة إلى أخرى، وخطت إلى الامام بخطوات متباينة. وكفينا أن ننظر إلى احتلال حياة الإقامة الدائمة مركز الصدارة، إلى جانب أعمال الصقل كعلامة من علامات الابهة، في الناطق في فلسطين، وتصدر تربية فصيلة الماعز في أولى القرى التي شيدت في زاجروس^(٢٥)، منذ الألف الثامن قبل الميلاد (Dolfs, 1989).

وتظهر في الحالة الأولى علامتان من العصر الحجري الحديث، تسجلان على خلفية من الأدوات الحجرية القرمزية، في مجتمع، تظل استراتيجيته الغذائية «المتشعبة» هي استراتيجية خواتيم العصر الحجري القديم. وفي الحالة الثانية، يتخذ الانتقال إلى أسلوب جديد شكل البؤر البيئية فوق المرتفعات، بلا زراعة وبلا أواني فخارية وبلا حجر مصقول، ولون أن يستأنس من الأنواع الحيوانية سوى الماعز. «فالشيء المهم إذن - كما يلاحظ آل كوفان، J. et M.C. Cauvin (1985 - 1073) - ليس مفهوم العصر الحجري الحديث، الذي يشير، بكل ما ينطوي عليه من دلالة، إلى اكتمال عملية معقّدة، بقدر ما يقصد به مفهوم تشكل العصر الحجري الحديث الذي يشدّد على ديناميّة العملية ذاتها، ويقر بتنوع المسارات الخاصّة».

وفي مواجهة هذا الغليان الشرقي، وإصل وادى النيل تقاليده، فظل محتفظاً بأسلوب قائم على الصيد البري والصيد النهري وجمع الطعام (الأرمني والكابي والقاروني)، ليقيم بصفة موسمية في مواقع قائمة على التغير المنتظم والطبيعي الذي يطرأ على الإطار البيئي من جراء فياضات النيل. هذا الإستغلال القائم على نظام ثابت للمجاري المائية التي خلفها الفيضان والزخرفة بالقراميط، وللساقانا المجاورة المأهولة بثيران العصور القديمة،

ولترقب عودة الغزلان إلى ضفاف النهر مع بداية موسم الحر الشديد، وحصاد الغلال البرية التي تنمو عند حواف مدرجات النهر، واستخدام الموارد الحجرية المحلية إلى أقصى حد، كل ذلك قد جعل هجرات العصر الحجري القديم لا طائل منها، وأوجد حسام، ساعد على إدراك معنى الارتباط بالأرض الذي جاء التعبير عنه، في أوج فترة الجفاف، من خلال «التكيف النيلي»، وجاء أقوام خواتيم العصر الحجري القديم، ليصبحوا ورثته، إذا صح التعبير. يضاف إلى ما سبق، الدور المتزايد الذي لعبته الغلال البرية في عملية التغذية، والميل إلى شغل الأرض لمدة أطول، وممارسة عمليات التخزين مما يوحى بعملية إنضاج بطيئة.

إن المغطيات التي توافرت خلال العشرين سنة الأخيرة^(٢٦)، من العمل غرب النيل، قد ألقت ضوءاً جديداً على قضية تشكل العصر الحجري الحديث في وادي النيل.

وعند حافة المناطق الجبلية من الصحراء الكبرى، وفي قاع المنخفضات التي تغذيها بحيرات السبخة playas، ظهرت منذ الألف الثامن قبل الميلاد، جماعات شبه بدوية وفدت من المناطق التي ظلت مأمولة إبان فترة الجفاف في عصر ما بعد العاطري، وكانت تعيش على الصيد البري وصيد الأسماك وجمع الطعام وتحمل معها أولى الأواني الفخارية المعروفة في هذه المنطقة، والتي لا نعرف على وجه التحديد من أين جاءت. ويذهب «روزيه» J.P.Roset إلى أن أوانى تاجالاجال الفخارية، ليست نموذجاً لأولى المحاولات في هذا المجال، بل أنها تشهد، على العكس من ذلك، على امتلاك ناحية أساليب الإنتاج. وفي جزء آخر من العالم، برهن «تستارت» A.Testart (1977)، في أستراليا، على أن الابتكار المبكر للأواني الفخارية كان يسير جنباً إلى جنب، مع السيطرة على عالم النبات، منذ نهاية العصر الحجري القديم. لقد لاحظ «روزيه» بخصوص تاجالاجال، أننا أمام أحد أمرين، فإما علينا أن نبحث عن بدايات الأواني الفخارية في مكان آخر، وهو أمر غير مستبعد، وإما أن صانعي الأواني في هذا الموقع لا يبعدون كثيراً عن بداية فنهم. وإلى الشرق قليلاً، في القراطين، عثر على نفس النوع من الأواني الفخارية في بيئة مغايرة تقوم على تقليد راسخ في صنع الأنوات الحجرية القرمزية، لا وجود له في أواسط الصحراء الكبرى، حيث كانت تكنولوجيا الحجر على علاقة عكسية مع نوعية الأواني الفخارية. ومع ذلك فإن أسنة الرماح الجميلة الصنعة تحملنا على القول بوجود ثقافة خاصة بهذه المنطقة.

ولكن ماذا نقول عن وجود حبتين من الشعير العاري^(٢٧) ذي الستة صفوف، في نبتة، وتعودان إلى العصر الحجري الحديث القديم، حول عام ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.؟

من المتفق عليه بعامة (نموذج «بريدوود» Braidwood) أن بدايات الزراعة، مثل بدايات استئناس الحيوان، لا يمكن أن تكون قد حدثت إلا في أنساق بيئية مواتية، أي حيث الأنواع

المتوحشة القابلة للإستئناس ممثلة على نطاق واسع، أو فى المناطق الهامشية (نموذج «بنفورد» (Binford)، من جراء الانفجار الديموغرافى وهجرة الصيادين - جامعى الطعام الذين عرفوا ما يشبه حياة الإقامة الدائمة، فى اتجاه أصفاع أقل مواتة. ولا تنطبق أوصاف منخفض «نبتة» على هذا النموذج أو ذاك فالموئل الطبيعى للشعير البرى فى إفريقيا ينحصر اليوم فى حدود منطقة قوريناوية (برقة) كما أن القمح لا وجود له (El Hadi-di, 1980). ومع ذلك، لا يصح ان نستنتج من ذلك، أن هذا النوع أو ذاك، أو كليهما، كان لا وجود له، فى النطاق محل دراستنا، إن انتقال السكان هو، على كل حال، من الأمور التى يمكن أن تدخل على كل حال فى الحساب، وإن كان من الصعوبة بمكان أن نلم به، فى حدود معارفنا الراهنة. ويبدو مع ذلك انه من عدم التبصر وقلة الفطنة أن نذهب إلى الحديث عن الزراعة استناداً إلى وجود حبتين لهما مورفولوجية مستأنسة. وإذا كان «نوع من الشعير» كما يؤكد «موزوليني» (Muzzolini 1989, 156) «كان ينبت فى منطقة محدودة من سهوب وسط الصحراء الغربية، كسمة مميزة لها، فإن جمعه، وإن تم على نطاق واسع، أو حتى زراعته زراعة «أولية»، لم يكن يحمل بالنسبة لأهل خواتيم العصر الحجري القديم من دلالة سوى دلالة مماثلة لجمع ثمار التجليلات البرية الأخرى».

وتطرح قضية البقرىات على نحو مختلف، فقد ذهب «جوتيه» (A.Gautier 1984, 69-72) إلى أن استئناسها فى منخفضات الصحراء يبدو أمراً ممكناً.

فبعد أن يستدل «جوتيه» إلى أن البيئة كانت من القسوة بمكان، حتى تستطيع ان تتحمل وجود قطعان ثيران العصور القديمة - فمتوسط الأمطار يقل عن ٤٠٠ ملمتر فى السنة، فى حين يحتاج الأمر إلى ما يتراوح بين ٤٠٠ و٦٢ فى منطقة كردفان - دار فور لحياة القطعان المتوحشة وأن معطيات «قياس العظام» Osteométriques توفر تصنيفاً للعجول المتوحشة «الصغيرة» والعجول المستأنسة «الكبيرة»، ينتهى «جوتيه» إلى احتمال أن تكون أنواع من فصيلة البقرىات قد جلبت بمعرفة البشر. ويظهر وادى النيل على اعتباره موطناً أصلياً محتملاً؛ فقد تأكد أن القطعان المتوحشة موجودة فيه، وأن علاقة رمزية تربط الإنسان بهذا الحيوان، منذ أقدم الأزمنة، كما يتضح ذلك من قرون الجبانة رقم ٨٩٠ هـ فى توشكا، وأخيراً، فإن الأدوات الأركينية تسجل تشابهاً مع الشمال الإفريقى والصحراء الكبرى. ويذهب المؤلف إلى أنه من غير المستبعد إذن، أن عمليات استئناس «أولية» لفصيلة البقرىات قد أدخلت من وادى النيل إلى شرق الصحراء الكبرى، من جراء الروابط التى قامت بين صيادى الصحراء الكبرى وساكنى ضفاف نهر النيل (المواقع الأركينية) التى تحتل عندهم فصيلة البقرىات مكانة متميزة، منذ عصور موعلة فى القدم. ومن الراجح أن عجلأ مستأنساً استئناساً تاماً، قد أعيد إدخاله إلى وادى النيل، فى زمن

لاحق، عندما طرد الصيادون - جامعو الطعام من الصحراء الكبرى تحت وطأة الجفاف الزاحف، قاصدين ضفاف النيل، ليستقروا بها، في هذه المرة. صحيح أن هذه الصورة المقترحة التي أعاد رسمها «جوتيه» تغرينا بقبولها، إلا أنها تحتاج أن تدعم بوثائق أركيولوجية يمكن الركون إليها أكثر من ذلك. فإلى يومنا هذا، لم يتم العثور على عجل مستأنس واحد في المواقع الأركينية، ولا في أى نقطة على امتداد الوادى، تعود إلى هذه الحقبة. أما رفات جبانة توشكا، فقد سبق أن لاحظنا أن ارتباطها بالهياكل العظمية لا يمكن النظر إليه على أنه أمر مؤكد. أما «موزولينى» الذى لم تقنعه حجج «جوتيه» فإنه يقترح نموذجاً آخر (1989, 154): «نموذج قطع من ثيران العصور القديمة يعيش بجوار السهوب التى سبق الإشارة إليها، وإن كان يرتبط ارتباطاً مؤكداً بنقاط المياه فى سبخة نبتة: إن نوع المعيشة هو إذن من النوع الذى تتوفر عنه أوصاف غزيرة، معيشة الصيادين المجديلينيين^(٢٨) الذين كانوا يحيون فى الغالب على قطع من حيوان الرنة^(٢٩) الموجود فى زريبة طبيعية».

وحتى الألف العاشر قبل الميلاد، اكتسب بالتدريج تطور الإنسان على امتداد نهر النيل خصوصياته وصفاته المميزة، ولكنه لم يختلف اختلافاً جوهرياً عن تطور المناطق المجاورة. إن التقعيد والشراء اللذين تلمسهما فى عصره الحجري القديم الأوسط يفتحان الباب أمام مجالات رحبة من البحث. لقد سبق أن رأينا مدى الدينامية التى استطاع أن يتميز بها هذا التطور فى إدخال وتقديم ثقافات الآلات الحجرية القرمزية.

ومن الألف العاشر إلى الألف السادس، قبل الميلاد، افلتت هذا التطور من الطغرات الهائلة التى أصابت الشرق والغرب، ليوا صل تقاليد العصر الحجري القديم. ومن الراجح أن سبب هذه الحقيقة يعود إلى وفرة الموارد الغذائية الطبيعية. فقد كان الصيد النهري والصيد البرى وجمع الطعام تشكل أسلوباً فى الحياة، كان أبناء وادى النيل قد تكيفوا معه إلى أبعد الحدود، منذ آلاف السنين. إن طور الجفاف الذى حل عند منتصف حقبة الهولوسين، سوف يقلب هذه الأوضاع رأساً على عقب، ليقذف، مرة أخرى، جماعات الصحراء الكبرى والصحراء الشرقية، بلا أدنى شك، فى اتجاه هذه المنطقة الملاذ الأمان.

ثانياً طور الجفاف فى منتصف الهولوسين

٨٠٠٠ / ٧٥٠٠ - ٧٠٠٠ / ٦٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P

وحول عام ٨٠٠٠ / ٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P سادت فترة جديدة من الجفاف، افترت الصحراء من البشر، لتدفع بهم نحو نقاط المياه الباقية.

وتحول النيل مجدداً إلى وظيفته كم منطقة ملاذ آمن.

ان هذا الطور المناخى القاسى، الذى ساد وانتشر، قد تم توثيقه فى أرجاء الصحراء الكبرى توثيقاً جيداً (Muzzolini, 1983, 108-110)، ولكن التعرف عليه فى الصحراء الغربية، يحمل المزيد من التباين والدقائق بفضل أعمال «وندورف» وفكرى حسن، التى لخصها فكرى حسن (1986). ان فترات قصيرة غير رطبة إلى حد كبير تتخلل التطور العام نحو مناخ أكثر جفافاً بالمقارنة مع العصر السابق. وهكذا، فإن فترة الجفاف الثانية، فى سبخة نبتة تنحصر فى مدى قصير، من ٧٩٠٥ إلى ٧٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تعقبه النبضة الرطبة للسبخة رقم ٣ Playa III، التى شهدت ازدهار العصر الحجرى الحديث الأوسط، ثم المتأخر، الذى قدم «وندورف» تعريفاً محدداً له، فيما يخص هذا القطاع (1984).

الصحراء الغربية

فى واحة سيوه، كشف فكرى حسن، عن فترة من التحات، فيما بين ٨٠٠٠ و ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، انخفض خلالها مستوى البحيرات وزحفت تكوينات كثيبية، على امتداد الشواطئ. وفى الواحات البحرية (Barich et Hassan, 1987)، تشهد العديد من أجيال السبخة، كما فى نبتة، على تعاقب الأطوار الرطبة وغير الرطبة، بالتناوب.

ويصفة عامة تظهر مواقع الصحراء الغربية المرتبطة بهذا العصر تغيراً جذرياً فى أنواتها: فقد تم التخلي تدريجياً عن الآلات الحجرية القزمية لصالح تكنولوجيا صنعت من الشظايا لتكوين الرقش وآلات مسننة، وقطع عريضة مشدبة أصبحت إلى جانب الأدوات ذات الوجهين من المجموعات السائدة.

هذا هو حال المواقع الستة فى بئر كسيبة (E-79-5A، E-79-6.7، E-796 / 2,4 بير مر رقم ١) وفى المستوى الأدنى من E-75-8، فى نبتة و E-77-5.5A فى القرطين التى تمثل «العصر الحجرى الحديث الأوسط» كما عرفه «وندورف». إن خمس عشرة عملية تأريخ بواسطة الكربون ١٤ أجريت على فحم الخشب تحدد تاريخه فيما بين ٧٧٠٠ و ٦٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وبدلاً من الكوارتز المحلى والصوان والصخور المتحولة الموجودة فى البيئة المحيطة التى استخدمت إبان العصور السابقة، فقد استورد الطران المستخرج من الحجر الجيرى الإيوسينى بكميات كبيرة من أجل صناعة شظايا تحمل لمسات صقل، ومثاقب والرقش والألوات المسننة وبعض أسنة الرماح ذات الوجهين إلى جانب النصال ذات الظهر التى أخذت أعدادها فى التناقص. وأخيراً، أخذت الفؤوس المصقولة فى الظهور!

وتشهد أحجام أنوات السحن على أهميتها المتعاظمة كما أن الأواني الفخارية التي مازالت موجودة تبرز عناصر زخرفية على هيئة حصيرة مطبوعة تغطي السطح الخارجى بأكمله.

وتتكون القونة أساساً من الغزال المصرى Dorcas^(٢٠) والأرانب البرية، وهى لا تختلف عن العصر السابق. وتكشف أبعاد المواقع إما عن وحدات معزولة وسط السبخات، وإما عن محلات أكثر إتساعاً، حيث يدل تراكم الأبار، على أنه قد أعيد شغلها، على فترات. وإستناداً إلى مكان وجود هذه الأبار، عند حافة السبخات، نستطيع ان نستدل على أن شغل هذه المحلات كان يتم إبان فصل الشتاء.

وفى الواحات البحرية (Hassan, 1979)، فإن مجموعة من الآلات التى عثر عليها فوق سطح الأرض والتى تعود إلى ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تتكون من تكنولوجيا قائمة على النصال والشظايا. والآلات السائدة تتكون من المباشر والرّفْض والأزاميل والمسننات. ويضاف إليها بعض القطع ذات الوجهين، ولكن لا وجود للآلات القزمية على الإطلاق.

وفى أم الدباديب، فى القطاع الشمالى من الواحات الخارجة، تشهد بعض المواقع المرتبطة بإرسابات السبخة، على وجود نبضة رطبة فيما بين ٨٦٠٠ و ٧١٠٠ قبل الزمن الحاضر، وقد تم فحصها من جانب فكرى حسن وهولز Holmes (1985). وهنا أيضاً، نجد أن الآلات تمثلها الرّفْض والمباشر والشظايا المشذبة وبعض الأسنة ذات الوجهين، ولكن لا وجود للآلات القزمية.

وادي النيل

إننا لا نعرف شيئاً عما يحدث فى الجزء المصرى من وادى النيل. والسبب فى ذلك، بلاشك، كما يقترح فكرى حسن (1988) هو أن النيل كان منخفضاً فى ذلك العصر بصورة غير معهودة، فجاء ارتفاع منسوب المياه الذى ساد فى الطور الرطب الثانى، لياتى على المواقع القائمة عند حافة النهر.

العصر الحجري الأوسط Mésolithique فى الخرطوم

ومن ثم يتعين علينا أن نولى أنظارنا شطر الجنوب، عند مستوى الخرطوم، حيث أزهت منذ الألف السادس قبل الميلاد، أولى الثقافات التى لها ملامح العصر الحجري الحديث، فى وادى النيل.

وفي الأريبعينات، كانت الحفائر التي قام بها «أركل» A.-J. Arkell عند إلتقاء النيل الأزرق بالنيل الأبيض، قد أماطت اللثام عن محلة شاسعة، تعرف في أوساط المتخصصين تحت اسم "Early khartoum" أي «الخرطوم الباكرة».

كانت تقع فوق قمة مرتفع يتكون من خليط من الطين والرمال، بمحاذاة النيل الأزرق، وتبدو في شكل طبقة رمادية يتراوح سمكها من متر إلى مترين، و«محصوة» بشظايا الكوارتز وشقف من الأواني الفخارية المتميزة السمرء اللون، ذات الزخارف المحفورة على هيئة خطوط متموجة، وبقايا الأصداف والأرجاء المصنوعة من الحجر الرملى. ويذهب «أركل» إلى أن المياه كان من الممكن أن تغمرها إبان المرحلة الأولى من شغلها، فلا يتردد عليها القوم إلا خلال الفصل الجاف. ولا شيء يدل على وجود موقد أو ثقب وتد، ولكن فقط آثار حواجز من أوتاد وأغصان، وسبع عشرة مقبرة عثر عليها في القطاع الذى تم التنقيب فيه، وكانت محفورة في المولث ذاته.

وكشفت بقايا الفونة الكثيرة عن أهمية الأحياء المائية المكونة من التماسيح والسلاحف وإفراس النهر. وترسم حيوانات النيص^(٣١) والضنازير البرية والجاموس لوحة لمشهد طبيعي يصور السافانا الرطبة. وإن كانت الطيور والوحوش الضارية أكلة اللحوم ممثلة تمثيلاً محدوداً، فإن كمية بقايا الأسماك، تكتسح في المقابل غيرها من الفئات. ومن بين مختلف الأنواع السابقة الموجودة، يبرز العديد من أنواع القرموط، ومنها أيضاً سمك الشال (واسه العلمى synodontis) بزعانفه الصلبة المسننة بكل دقة والتي استخدمت لطبع نماذج الزخارف المنقطة في العجينة اللينة للأواني الفخارية.

إن ما يقرب من ٣٠٠ كسفة^(٣٢) لرؤوس خطاطيف من العظم، لتقدم الدليل على الدور المحورى الذى قام به الصيد النهري في هذه الجماعات التي كانت تعيش حياة شبه مستقرة. وخطاطيف الخرطوم مزودة بصف من النتوءات الشوكية - أو بصفين في القليل النادر - يساعدانها على البقاء مغروزة في جسد الفريسة: انه تقدم تكنولوجى ملموس سوف يزد من فرص النجاح عند قنص الصيد الصغير. ويذهب «أركل» إلى وجود طرازين من التثبيت قد يتفان مع وظيفتين متبائنتين: وسائل الإمساك «الذكور»^(٣٣)، من ناحية وبها نقرات أحياناً، وهى معرقة بأخايد متوازية، وأشبه بالمزازيق. وهناك، من ناحية، أخرى، الأزجاج^(٣٤) المثقوبة، المعدة لثبيت فيها سير مرتبط بقناة - وكانت هذه الطريقة تسمح بانفصال السلاح عند إصابة الفريسة، ومن ثم كان في الإمكان متابعة الإمساك من على مسافة أكبر - فهى إذن خطاطيف، فى حقيقة أمرها. وإذا كان العديد من الأحجار التي تحمل حوزاً وأخايد، تمثل فى واقع الأمر، أثقال شباك، فهذا يعنى أن شاغلى الخرطوم

الأقدمين، كانوا صيادين أكفاء ومرهويى الجانب. ومن جانبه، يقترح «أركل» النظر إلى مزاريق الخطاطيف على أنها أسنة رماح حقيقية معدة للصيد النهري بواسطة القوس.

كما مارسوا أيضاً الصيد البرى. ونخرج من تحليل آلاف شظايا الكوارتز إلى ما يؤكد وجود صناعة قائمة فى جوهرها على الآلات الحجرية القرمزية، تهيمن عليها آلات أجزاء الدائرة. إن حصى الكوارتز والصوان الصغيرة، هى من الصفور المحلية، ولا يبدو أن البحث عن المواد الأولية كان، فى هذا الصدد، عملاً مضمناً إلى حد كبير. وفى المقابل فقد كان الأمر على هذا النحو عند البحث عن «الريوليت» rhyolite^(٢٥) وهو من مكونات الآلات المستخدمة (الشظايا التى تحمل لمسات الصقل) والتى تقع مجاورها على مقربة من الجندل السادس على بعد ثمانين كيلو متراً من الخرطوم! ويبدو أن الأرحاء وأحجار السحن كانت ترتبط أساساً بطحن مواد الخضاب، التى عثر عليها فى الموقع أكثر من ارتباطها بالتغذية القائمة على النجيليات البرية. وأخيراً فمن المحتمل أن العديد من الحلقات الحجرية، ويبلغ قطرها العشرة سنتيمترات، قد تكون قد ثبتت على عصى واستخدمت لحفر التربة، فشكّلت على هذا النحو، إرهاباً غير مباشر لرؤوس الدبابيس التى سيكون لها أصداء متأخرة فى الشمال فى الدبابيس (أو المقاطع) القرصية فى عصر نقادة الأول (٩)

وكان الموتى المدفونون فى وضع الانثناء لا تصاحبهم سوى تقدمات محدودة. وفى إحدى الحالات عثر على حلى لزيئة الجسد يتكون من حلقات من أظفة بيض النعام.

ومن الناحية الأنثروبولوجية، لم يتبق من الهياكل العظمية التى أتت من الدفنات السبع عشرة سوى أجزاء من بقايا تحولت إلى ركاز. وفى إحدى الحالات (M 20) أمكن إعادة تشكيل الجمجمة، فتبدو طويلة وضيقة - ويمكن المبالغة فى هذا الملح بالنظر إلى غياب عناصر تشريحيه ضامة - مع وجود فك سفلى ضخّم، والجزء الخلفى الصاعد من الفك السفلى ramus عريض ومنخفض، ويذهب «ديرى» إلى أنها بقايا ذات سمات شبه زنجية. وتزداد هذه السمات وضوحاً بالنظر إلى إستئصال قواطع الفك العلوى. وهذه السمة نجدها بين سكان افريقيا الحاليين، وعلى الهياكل العظمية فى جبل موييه، فى جيبانة لا نعرف تاريخها على وجه التحديد، وتقع إلى الغرب من سنّار، وتظهر هذه السمة عند النساء على نحو خاص.

ولكن ما ذهب إليه «ديرى» فى تحديد «جنس» شبه زنجى، إنما يستند إلى مفهوم، هو موضع جدال فى الوقت الراهن، وسوف يتاح لنا أن نتعرض له فى مكان آخر من هذا الكتاب.

وتتخذ الأواني الفخارية أشكالاً عريضة ومفتوحة - من نوع القصعات - وقد صنعت من عجينة سمراء، حرقت حرقاً جيداً مع احتوائها على الكوارتز وحافتها أرق من باقى

الوعاء. وكانت ملساء من الداخل ولكنها لم تصقل أبداً، وأن زخرفت من الخارج بخطوط متموجة لتضفي عليها، على ما يبدو، صورة السلال.

أما الخط المتعرج المنقط (Dotted Wavy Line)، وهو تطوير للخط السابق ومشتق منه في الغالب، فقد أعدّ بواسطة مشط واجهته مقوسة، ولأن يتكرر وجوده في الغالب، سوى في مواقع العصر الحجري الحديث، للفترة اللاحقة.

ونظراً لأن «أركل» A.-J. Arkell، لم يجد تحت تصرفه أسلوب التأريخ بواسطة الكربون المشع الجليل الفائدة، فقد اعتمد أساساً على الثقافة المادية، عندما أراد أن يحدد تاريخ هؤلاء القوم من صيادي البر - وصيادي النهر - وصانعي الأواني الفخارية الجديرين بإعجابنا والذين عاشوا كما تشهد عليه الفونة، في ظروف أكثر رطوبة مقارنة مع العصر الحالي، وكانوا يجهلون استئناس النباتات والحيوان: فلم يعد انتمائهم إلى العصر الحجري القديم واضحاً حق الوضوح، كما لم يكن انتمائهم حتى الآن إلى العصر الحجري الحديث واضحاً، ومن هنا فقد أطلق عليهم أبناء «العصر الحجري الوسيط» *mésolithiques*.

وعند تطبيق هذا المفهوم على مرحلة الانتقال من العصر الحجري القديم إلى العصر الحجري الحديث في أوروبا، يتفق العصر الحجري الوسيط، مع تراجع المثالجات^(٣٦) *glaciers* وضرورة تكيف البشر مع الظروف الإيكولوجية^(٣٧). وفي زحمة التعريفات، فإن وجود الأواني الفخارية - وفي إطار إفريقي، فضلاً عن ذلك - لا يتفق على الإطلاق والفكرة التي صيغت عن العصر الحجري الوسيط، وهو ما لم يتردد بعض المتخصصين في التأكيد عليه (*Balout*, 1965, 156). وهي تعكس في المقابل، مفهوم «تشكل العصر الحجري الحديث»، طبقاً للتعريف الذي أخذنا به نحن و«آل كوفان» *les Cauvin*. وتسهلاً علينا، ويدافع من التبسيط، سوف نحفظ بعبارة العصر الحجري الوسيط التي تمتان بأنّها قد لقيت قبولاً في الدراسات المتخصصة، على أن يكون معلوماً لدينا ما نقصده بهذه العبارة من حيث مضمونها.

والأبحاث التي أجريت على مدى السنوات العشرين الأخيرة، قد أثرت هذا العصر بمواقع جديدة وأتاحت لنا أن نحدد بمزيد من الدقة موقعه من التتابع الزمني بفضل حوالى اثنتي عشرة عملية تأريخ بواسطة الكربون ١٤.

إن مواقع سوروراب ٢٠١، وشابونة وشقاندود وصجاي، وتاجرا، وبطريقة غير مباشرة، وفي زمن أحدث مواقع أبو دريين وعنيس عند ملتقى النيل الأزرق والعطبرة، تغطي جميعها فترة زمنية تقارب الألفي سنة، بدءاً من ٩٣٧٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. و ٩٣٣٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. في سوروراب ٢ وحتى ٨٠ ± ٦٤٠ قبل الزمن الحاضر B.P. في سوروراب ١. وتقع معظم هذه التواريخ إبان الألف السابع قبل الميلاد وقرب نهايته.

لقد قام الفريق الإيطالى من معهد الپاليتنولوجيا فى روما بدراسة موقع صجای دراسة متعمقة (Caneva, 1983). ويقع هذا الموقع، على البر الأيمن من النيل، على بعد ٤٠ كم إلى الشمال من الخرطوم، ويكمن من ٧٠ إلى ١٣٥ سم من الرواسب الأركيولوجية على مساحة ما يقرب من ٣٦٠٠ م^٢، فوق مرتفع طبيعى، عند ملتقى النهر والأودية. وكما هو الحال فى الخرطوم، لا يوجد أى أثر لبنا فى الأرض، يساعدنا على تصور الممثل تصورا دقيقاً، ولكن بعض الإختلافات بين القطاعات توحى بشغل المكان على مراحل متعاقبة.

والفونة مماثلة لنفس الأنواع التى تعيش حالياً فى السودان، ولكن على بعد ٤٠٠ كم جنوباً.. فى بيئة من السافانا المؤلفة من شجيرات، وبلغ تساقطها Précipitation السنوى من ٤٠٠ إلى ٨٠٠ مم.

ان حوالى ثلاثين من الحيوانات الثديية ممثلة هنا: النموس وأنواع القردة ذات العُزُر (٣٨) البيضاء، وبنات آوى والقطط البرية والخنازير البرية والأسود وأفراس النهر والزرافات والثيران وينحصر أغلبها فى نوعين من ذوات الحوافز، (٣٩) ومنها الطباء الصغيرة، وهى لا تعيش أبداً بعيداً جداً عن نقاط الماء.

وإلى جانب السلاحف والتماسيح، فإن الفونة السمكية وفيرة (٤٠) ومن بين الأنواع العشرة التى تم التعرف عليها تبرز بعضها وأسمائها العلمية Polypterus (من أسماك الأنهار المدارية) و Clarias (القرموط) و synodontis (الشال) و Lates (قشر البياض). ولامراء أن استخدام تقنيات أكثر ملاءمة لعمليات الصيد النهري على مدار السنة يمكن أن يفسر هذا التنوع الشديد الذى نجده أيضاً فى الخرطوم، ومع ذلك يدفعنا التاريخ الرسوبى للموقع وجوده فى منطقة من حوض النهر تغمرها مياه الفيضان - يدفعنا إلى تصور أن شغل هذا المكان كان يتم فى فصل التحريق، الذى كان أيضاً موسم الصيد المكثف بالخطاف وشباك الصيد بلا أدنى شك. فى حين كان السكان ينتشرون إبان موسم الفيضان فى داخل البلاد، ليسعوا بذلك من دائرة الصيد البرى وصولاً إلى تخوم السافانا الجافة، حيث يعيش نوع من الثيران والطيباء الصغيرة، بعد أن يعبروا الأحراج التى تأوى بعض أنواع القردة ذات العُزُر البيضاء.

إن تراكب الأصداف (من النوع الذى يعرف علمياً باسم «پيلافيرنى Pila werneri) ونسبة عالية من مادة الـ «سترونسيوم» strontium (٤١) التى تم قياسها عند فحص عظام الهياكل العظمية يحملنا على التأكيد على الدور الهام الذى احتله الرخويات (٤٢) فى النظام الغذائى السائد. إن بعض النماذج التى يعود أصلها إلى البحر الأحمر وبخلت كعناصر مكونة للحلى، لتبرهن على وجود علاقات مع المناطق الشرقية التى مازال استكشافها يقف إلى يومنا هذا عند مستوى متدنٍ جداً.

كان سكان صجائي صيادي أنهار وجامعي طعام، كما تدل على ذلك كمية أدوات السحن الضخمة، ولكنهم كانوا أيضاً صيادي بر. وأدواتهم الحجرية القزمية المصنوعة من الكوارتز كانت بكميات محدودة كما هو الحال في الخرطوم، أما الريوايت فتغلب عليه أدوات أجزاء الدائرة، وتحمل أحياناً لمسات الصقل، والأدوات المسننة والآلات المنقورة ممثلة تمثيلاً واسعاً، إلى جانب المثاقب المصنوعة من الشظايا الهلالية الشكل.

ومن بين الأشياء المصنوعة من العظم نذكر كسف المصاقل والشفرات والأمشطة ذات الواجهة المقوسة الخاص بالفخارى والخرز الأنبوي الشكل والطقات والمخارز والإبر وأخيراً الخطاطيف بصف من الفتوات الشوكية، ذات الطرف المدب لتزويدها بمقبض.

وإن كنا لم نعثر على وعاء واحد كامل، فإن وجود آلاف الشقف التي تبلغ في الغالب أحجاماً كبيرة إلى حد ما يساعد على الإيحاء، كما هو الحال في الخرطوم، بوجود أشكال على هيئة قصعات، وقد صقل سطحها الداخلى فقط، ان زخارف الخطوط المتموجة المحفورة بالمشط تشكل عناصر متنوعة، في انساق متواصلة، من الأمواج وأقواس الدائرة والخطوط غير المكتملة.. ويتداخل في الغالب الخط المنقط مع الخط السابق، كتنوع في الزخارف، إلى جانب أيضاً الخط المزنوج المحفور بواسطة مشط له أسنان.

إن ست مقابر محفورة في الرواسب الأركيولوجية كانت في نطاق المنطقة التي جرت فيها الصفاة وكانت الأجساد في وضع منثن، ومسجاة عند قاع البقايا التي خلفها شغل المكان، دون أن تتخذ وجهة محددة مفضلة. ويبدو أن بعض الأصداف فقط قد اقترنت بهذه الدفنات التي بلا تقدمات.

ومن الناحية الأنثروبولوجية، فإن أربع نساء ورجلاً واحداً - بلا جمجمة - ورغم بعض الاختلافات التي لا تذكر، يظهران تجانساً ملحوظاً. ان قوة الفكين على عكس المنطقة الجبهية الصدغية - قد تكون انعكاساً لتكيف وظيفي، وتعبيراً عن ظواهر المضغ، جنباً إلى جنب مع تآكل الأسنان تآكلاً شديداً.

ولأن الموقع لم يوفر لنا مواعيد، فقد أجريت عمليات التأريخ عن طريق أصداف أحد أنواع الرخويات التي تعيش في المياه العذبة، المعروفة علمياً باسم Pila Wernei، وهي من بطنيات الأرجل gastèropodes والتي كان يستهلكها سكان صجائي، وقد حددت هذه العمليات ٧٤١٠ ± قبل الزمن الحاضر B.P. و ٧٣٢٠ ± ١٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. و ٧٢٥٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر و ٧٢٣٠ ± ١٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وقبالة صجائي، على البر الأيسر من النيل، امدتنا سوروراب رقم ٢ (Ali - 1985 - Khabir Hakem, 1989) بالقدم التواريخ التي تخص هذا العصر، بفضل عينات من فحم الخشب

التي تم الحصول عليها من طبقة المونل وكانت النتيجة: 937.0 ± 110 قبل الزمن الحاضر B.P. و 933.0 ± 110 قبل الزمن الحاضر B.P.

وإلى الجنوب وعلى بعد ٢٠٠ كم من الخرطوم، قرب قرية تاجرا، كشف «آدامسون» Adamson (1982, 205)، على بعد ثلاثة أمتار فوق المستوى، الحالي للنيل الأبيض، عن كسفتي خطافين نواتي نتوءات شوكية، وعن عظام صغيرة للتدييات وعظام أسماك بما في ذلك القرموط - عزاهما إلى العصر الحجري الوسيط في الخرطوم استناداً إلى عمليتي تأريخ على أصداف من نوع «بيلافيرني» Pila Wernei، المرتبطة بهذا المكان وكانت النتيجة كما يلي: 870.0 ± 350 قبل الزمن الحاضر B.P. و 813.0 ± 225 قبل الزمن الحاضر B.P. إن موقع شايونة على بعد ١١٠ كم إلى الجنوب من الخرطوم، والذي أجري فيه «كلارك» Clark (1989) بعض الحفائر، يشغل مساحة حوالى ٢٥٢٠٠ م على البر الشرقى من نهر النيل الأبيض.

وهو يتميز بأنه يقدم لنا، أسفل الرمال السمراء التي يبلغ سمكها من ١٠ إلى ٣٠ سم والفنية بالمواد العضوية وبالأشياء التي من صنع الإنسان والمميزة لهذا العصر، يقدم سبعة منخفضات على امتداد الـ ٢٨٢ م التي تم التنقيب فيها، وهى محفورة فى الغرين الأسمر الرملى الذى يعلى طبقة الأساس المكونة من الحصى الكربوناتي. وثلاثة من هذه المنخفضات ويبلغ قطرها حوالى ١٣ سم وعمقها ٥ سم، كانت مملوءة بعظام الأسماك المحروقة بالإضافة إلى قطع صغيرة من التربة المحروقة المتحجرة - وهو أسلوب محتمل فى الطهى، وفى بئر أخرى، تبلغ ٦٠ سم عرضاً و ٢٨ سم عمقاً، كانت عظام الأسماك غير المحروقة تختلط بعظام التدييات وطرف خطاف. وفى قطاع مجاور، كان منخفض مخروطى الشكل، وعمقه ٨٢ سم، مملوفاً بأصداف من نوع الـ «بيلا» Pila. وفى حالة أخرى، كانت الـ «بيلا» مكسدة فى منخفض غير منتظم، مع جمجمة كاملة لقرموط وعظام تدييات وأسماك. وأخيراً، فإن منخفضاً يبلغ قطره حوالى متر واحد - وهو أكبر المنخفضات - كان يضم خطافاً من جزئين وعظام أسماك وبعض التدييات من فصيلة البقريات.

وقد عثر على خمس دفنات فى المونل، اثنتان منها، وهما الأقل تلقاً يمثلان فردين فى وضع ممدد، وينظر أحدهما ناحية الشرق والآخر ناحية الغرب. وكما كان الحال فى الخرطوم وصجاي لم توضع أى مقدمة بجوار هؤلاء الموتى الذين حددت عملية التأريخ بالكربون ١٤ التي أجريت على كسفات عظام 747.0 ± 240 قبل الزمن الحاضر B.P. وقد حددت عملية تأريخ أخرى أجريت هذه المرة على أصداف من نوع الـ (بيلا) من 705.0 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P. واستناداً إلى الأفراد السبعة الذين تعرف عليهم الباحث -

وهم ثلاثة رجال وثلاث نساء وصبي في مقتبل العمر - لاحظ ضيق الجمجمة في المنطقة القذالية occipital البارزة وقوة تكوينها الأمامي مع بروز الفك السفلي بعض الشيء واستطالة مجرى العين. وكما هو الحال في صجائى، تشير قوة الفكين، هنا أيضاً، إلى تكيف وظيفي، والضغط الشديد الناتج من عملية المضغ. كما لوحظ وجود حالة تسوس الأسنان وحالة خراج أصاب جذور الأسنان وحالة التهاب عظام اليد والقدم وضلع التخم ثنائية. وكما هو الحال في الخرطوم، فقد لوحظ أن القواطع العلوية لإحدى النساء مخلوطة.

إن الصناعة الحجرية تمثلها الأنواع القرمزية بنسبة ٣٦,٦٪ وهى من الكوارتز المحلى، ولاسيما على شكل أجزاء الدائرة وشبه المنحرف. أما حجر الـ «ريوليت» الموجود على مسافة بعيدة جداً فإنه يستخدم فى صناعة بعض القطع العريضة على هيئة الألة، وبعض القطع ذات الظهر والمثاقب ونوع مميز من المكاشط. وفى المقابل فإن الحجر الرملى المستخدم فى صناعة الارحاء وأحجار السحن لايبعد سوى لمسافة أربعين كيلو متراً تقريباً. وبأسلوب شديد الأصالة، فقد صبغت قطعة من حجر الدم hematite مثلثة الشكل وثقبت عند أحد أطرافها.

وتشكل الخطاطيف ذات صف التتواءم الشوكية الواحد، سلسلة متنوعة من حيث الحجم، وهى ذات أطراف مدببة من الممكن أن تزود بمقبض، مع وجود حفر ضماماً لعملية التثبيت أحياناً. وتكتمل قائمة العظام المصنولة بكسفات من الإبر والمكاشط.

لقد تم تحليل ٢٠٩٤ شقفة، وجد أن العجينة التى تتكون منها نوعان، يضم الأول مكونات معدنية والثانى مكونات نباتية. وهى غير مصقولة وإن كان سطحها - الداخلى والخارجى - قد عولجا مع ذلك، قبل الزخرفة والحرق، فأصبحت أملسين. ومن المحتمل، أنه قد أضيف إلى الفخار المصنوع من عجينة معدنية مادة ملونة حمراء. فهل علينا أن ننظر إلى الأمر على أنه استخدام لحجر الدم المجلوب إلى الموقع؟ ورغم أنه لم يتبق وعاء واحد كامل، فقد أمكن إعادة تكوين أشكالها، فبعضها مجرد قصعات نصف كروية، والبعض الآخر أنية كروية. وإذا كان الخط المنقط هو السمة البارزة أساساً للأواني الفخارية المصنوعة من عجينة معدنية، التى تميز العصر الحجري الوسيط فى الخرطوم، فإن الآثار القلبية الشكل تحتل ٧٥٪ من بطون أوانى الفئة التى ما فتئت تذكرنا «بالأساليب التى تحاكي السلال» التى تعرف عليها «أركل» Arkell فى الخرطوم ولم تعرفها صجائى. ويلاحظ «كلارك» Clark أن كل شيء يحدث كما لو كان الخرطوم يمثل الحد الشمالى. لهذا التقليد المتواتر.

وهنا أيضاً تتكون الفونة من أحياء مائية - كالأسمك والسلاحف والتماسيح وأفراس النهر والأوزال والثعابين. إن وجود الطبقى الحصانى (واسمه العلمى Hippotragus equinus)

والجاموس يوحيان بمشهد طبيعي لسهول تتخللها الأحراج الصغيرة والأجمات، وتعدد الخنازير البرية والأفيال إلى الأذهان أراضياً مغمورة بالمياه..

وكمؤشر غذائي محتمل، تشير قائمة الحصر المطلق للعظام، بميل واضح إلى تفضيل السحالي ثم الطباء. وهنا أيضاً، فإن غزارة أصداف «بيلا فيرنى» Pila Wernei يجعل من استهلاكها المنتظم أمراً محتملاً لا وقد يدل وجودها في بعض الآبار على تخزينها..

أما فيما يتعلق بعالم النبات، فإن بقايا الحبوب المتفحمة وأثارها في عجينة الفخار لتدل على وجود نوع اسمه العلمى «ديجيتريا» Digitaria، وهو أحد أنواع العائلة الـ «بانيكويدا» Panicoidae، من الفلوره البرية التي مازالت موجودة إلى يومنا هذا، في المناطق الممطرة، في السودان الحالي، والتي زرع أحد أنواعها في إفريقيا الغربية.

ولما كانت شابونة تقع، على غرار الخرطوم وصجاي، في هذه المنطقة من الودى، التي تغمرها مياه الفيضان، فقد كان إشغالها يتم بصفة منتظمة، في موسم التحاريق بلاشك، من قبل آخر جماعات صيادى البر - صيادى النهر - جامعى الطعام، وأول حاملى الأوانى الفخارية على ضفاف نهر النيل.

وبصفة عامة، تبدو جميع هذه المواقع، على اعتبارها مواقع للسكنى نصف المؤقتة، تكيّفت على النهر وإطارة البيئى، حيث يبدو أن الغلال البرية قد لعبت دوراً حاسماً في النظام الغذائى (تكوين الأسنان ووجود حبوب في عجينة الأوانى الفخارية وأدوات الطحن).

وتطور العصر الحجري الوسيط في الخرطوم، في عصر كانت الصحراء الكبرى تتمتع فيه بظروف مناخية مواتية لبيئة البحيرات، والخطاف صورة ذات مغزى للدلالة على إقتصاد قائم على الصيد النهري إلى جانب الصيد البرى وجمع الطعام. وقد وصلتنا أقدم نماذجه من إيشانجو Ishango في الكونغو (Heinzelin, 1957) من طبقات يتراوح تأريخها (بين ١١٠٠٠ و ٨٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ومن ثم، نلتقى بها في «جامبلز كيف» Gamble's Cave، في كينيا، وبعد ذلك في مواقع «عصرنا الحجري الوسيط». أن وجوده في وسط الصحراء الكبرى وحتى موريتانيا، هو أمر يستحق أن يدرس دراسة دقيقة، سواء من الناحية التبيولوجية أم من حيث رصد تاريخه. (Huard et Massip, 1964). ويمكن قول الشيء ذاته عن «انتشار» الأوانى الفخارية ذات الخطوط المتوجة: وكان «أركل» قد لاحظ أن الأوانى الفخارية ذات الخطوط لمتوجة وذات الخطوط المتوجة المنقطة، وغير المصقولة، كانت النمط المميز «للعصر الحجري الوسيط» في الخرطوم، في حين أن الأوانى الفخارية ذات الزخارف المتماثلة التي تعود إلى العصر اللاحق، كانت مصقولة. غير أننا نلتقى في الأغلب الأعم، في وسط الصحراء الكبرى، بأوان فخارية مصقولة، تحمل زخارف الخطوط

المنقطة. حيث أن الخطوط المتموجة، بمعنى الكلمة ونصها، كانت محصورة في نطاق السودان النيلي. ويبدو إذن من الصعوبة بمكان، بالنظر إلى افتقارنا إلى عمليات تأريخ متعددة ودقيقة، أن نحدد حركات انتشار الأبارقة الأوائل صناع الأدوات الفخارية.

ولكن هل هذا حقاً أمر ضروري؟

في بادئ الأمر، وفي أعقاب كشوفات «أركل»، ذهب البعض إلى النظر إلى السودان، باعتباره مركزاً لتيار بدأ يتشكل من خلاله العصر الحجري الحديث الذي يعتقد أنه أخذ يهاجر في اتجاه الغرب وأن عبارة «العصر الحجري الحديث وفقاً للتقاليد السودانية» ترسم صورة للسكانين عند ضفاف النيل وهم يتركون واديهم الغني لينتقلوا إلى الصحراء الكبرى الشاسعة، حاملين معهم اختراعاتهم الجليل الفائدة. وحتى الوقت الراهن، فإن وسط الصحراء الكبرى قد سلب الأواني الفخارية الأولى من منطقة النيل التي كما يلاحظ «زاراتيني» Zaratini (1983, 256) تظهر وسط الجماعات التي تنحو إلى حياة الإقامة الدائمة بفضل الاعتماد على اقتصاد أكثر شمولاً في بيئات شاطئية مماثلة، من النيل إلى موريتانيا. إن أسلوب الحياة «المائي» هذا، قد أوعز إلى «سوتون» (Sutton 1974) بوجود وحدة ثقافية، هي مهد التوزيع الحالي للغات النيلية الإفريقية. صحيح أنه من المفترض أن معدلات نمو السكان في بؤر بيئية مواتية قد شهدت إرتفاعاً ملحوظاً وأن الاتصالات بين الجماعات البشرية كانت أمراً لا مفر منه. ولكن لو أننا لاحظنا تنوع الخطاطيف والأواني الفخارية من الناحية التيبولوجية لأدركنا إلى أي مدى كانت هذه الجماعات محدودة وأكثر مما قد يبدو لأول وهلة.

ويظل السؤال حول أصل ثقافة الفخار الأولى هذه، يطرح نفسه بلا إجابة شافية.

وفي هذا القطاع من الوادي، لا وجود لموقع واحد، يعود إلى خواتيم «الپليستوسين»، من نمط تلك المواقع التي نلتقي بها إلى الشمال من وادي حلفا. ويعتبر الجندل الثاني، كما يظهر في حقيقة الأمر، كما لو كان حداً فاصلاً لانتشار صيادي البر - جامعي الطعام، من عصر خواتيم العصر الحجري القديم، في اتجاه الجنوب، ومصدراً يقف في وجههم، ويمكن أن نفهم ذلك إذا ترجمناه إلى عبارات طوبوغرافية وجيولوجية، حيث تتفتح ناحية الجنوب منطقة بطن الحجر الشاسعة التي يخترق النيل صخورها الجرانيتية، وهو يضع إرسابات محدودة للغاية. إلا أن الحجر الرملي النوبي يعود إلى الظهور، بعد منطقة يسودها الجفاف على امتداد ١٢٥ كم، وتتسع الشواطئ،، لتحتضن من جديد مناطق نباتية كثيفة. ومع ذلك، فإنه لم يكشف موقع واحد، يدل على إقامة البشر، من خواتيم الپليستوسين، على امتداد ١٢٥ كم، في المنطقة الواقعة بين مدينة دال والخرطوم، في حين سيصبح هذا القطاع الأخير هو قطاع أول من صنعوا الأواني الفخارية.

هل علينا، ان نفتفى أثر «كانوفا» (Caneva, 1988 362) ونبحث عن سبب ذلك، فى الظروف الإيكولوجية السابقة على الألف السادس قبل الميلاد؟ إن مجرى النيل الذى كان نهراً جامعاً آنذاك، وعدم انتظام الفيضانات قد طمسا أو دلفنا آثار الأجداد الذين كانوا لا يترددون إلا لماماً، على شواطئ النهر التى كانت لا تغرى كثيراً بالإقامة على أرضها. وكما نلاحظ، لا تصبح البقايا الأركيولوجية واضحة مرئية، إلا عندما بدأ النهر يشق الوادى، أى عندما أخذت أولى ثقافات الأوانى الفخارية فى الإزدهار.

ومن المراجع، حقاً، أن أولى الإتصالات التى تمت مع أول من صنعوا الأوانى الفخارية - بل الرعاة - فى الصحراء الكبرى قد جرت فى هذا الإطار.

ولكن هناك أيضاً إلى الشرق من الخرطوم منطقة شاسعة مروية رياً جيداً، لم تكف عن شد الأنظار إليها: إنها العظيرة وبوتانا على نحو خاص، هذه المروج الهائلة الواقعة إلى الشرق من النيل الأوسط وإلى الغرب من نجاد إريتريا.

وتوصل «مارقس» (Marks 1987)، عندما قاد بعثة إليها عام ١٩٨١ إلى أن يكشف فيها عن عدد كبير من المواقع التى تمت بصلة إلى خواتيم العصر الحجري القديم، ولكنها بعيدة من الناحية التيبولوجية عما يوجد إلى الشمال من الجندل الثانى وتختلف اختلافاً جذرياً عن المجموعات الثقافية التى يمثلها «العصر الحجري الوسيط فى الخرطوم».

الصحراء الشرقية

لقد بدأت الأبحاث فى هذا القطاع وأخذت تسلك طريق التطور وتبشر بإتاحة إلقاء الضوء على ظواهر انتشار العصر الحجري الحديث. ونذكر فى هذا الصدد اكتشافات «فرميرش» P.Vermeersch للماعز والخراف فى مستويات مفارقة سودمين، «قرب البحر الأحمر،» التى تعود تاريخها إلى ٧٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P. وحتى التسعينات من القرن العشرين، كانت الأبحاث التى أجراها «ديبونو» F.Debono فى عام ١٩٤٩، (Debono, 1950 1951) هى وحدها التى فى وسعها أن تعطينا فكرة عن عصور ما قبل التاريخ فى هذه المنطقة. فكانت تقودنا إلى منطقة اللقيطة حيث لوحظ وجود أسنة مصنوعة من النصال الصغيرة والمحافز القزمية التى تكشف بون أدنى تحديد عن وجود صناعات خواتيم العصر الحجري القديم.

هوامش الفصل الخامس

- (١) الصرف : التصريف الطبيعى للمياه التى تسقط على سطح الأرض . (المترجم*).
- (٢) تقع إلى الجنوب من الصحراء الكبرى وفى شمال النيجر . (المترجم).
- (٣) نتيجة خطأ حدث أثناء عملية التصنيع والرسم يوضح ذلك (المؤلفة).
- (٤) فى جنوب الجزائر . (المترجم)
- (٥) نبات من فصيلة النجيليات (المترجم)
- (٦) خزفيات : مواد تنتج بمعالجة مواد لا فلزية وغير عضوية (الصلصال أصلاً) عند درجات حرارة مرتفعة (المترجم*)
- خزف : ما عمل من طين وأحرق فصار فخاراً . المعجم العربى الأساسى . (المترجم)
- (٧) النوط : هو كل ما يتعلق بشيء . المعجم الوسيط (المترجم)
- (٨) الميس : شجر عظام حرجى، من الفصيلة اليوقيضية، له ثمر أسود صغير حلو . المعجم الوسيط . (المترجم)
- (٩) سبخة : Playa : أرض ذات ملح ونزاً* لا تكاد تنبت، وتحويل عقب سقوط الأمطار الغزيرة أو فيضان الأنهار، ثم تجف عندما يجف البحر.
- (*) «نر» : ما يتحلب من الماء الفائز إلى السطح . (المترجم*).
- (١٠) تعنى كلمة «العجلة» محلة أو قرية صغيرة تحيط بها الحدائق التى تعتمد فى ريها وزراعتها على عين أو أكثر من عيون المياه.
- (د. أحمد فخرى . واحة سيوة ترجمة د. جاب الله على جاب الله - هيئة الآثار ١٩٩٣ - ص ٢٢٤) - (المترجم).
- (١١) قرب الجندل الرابع (المترجم)
- (١٢) نسبة إلى عصر الـ «إيريسين» éocène (المترجم).
- (١٣) رصيص : conglomérat : صخر رسوبى يتكون من حطام صخور قديمة فى هيئة حصى مستدير مدلل متراص رصاً محكماً فى محيط من مادة رسوبية لاحمة قد تكون مجهرية الجسيمات أو مرئية . (المترجم*).
- (١٤) من علامات الترقيم (المترجم).
- (١٥) البناء : structure : تنظيم دائم نسبياً تسير أجزائه فى طرق مرسومة ويتحدد نمطه بنوع النشاط الذى يتفذه . (معجم العلوم الإجتماعية . د. أحمد زكى بوى . مكتبة لبنان . بيروت ١٩٨٦ - المترجم).
- (١٦) مطمورة وجمعها مطامير : مكان تحت الأرض قد هبىء ليظمر فيه الثبر والفلو أو المال ونحوه..
- والمطامير هى أيضاً صيغة الجمع للكلمة مطمار وهو الخيط الذى يمد على البناء فيبنى عليه ويطلق عليه أيضاً المطمر (ج) : مطامر - المعجم الوسيط (المترجم).
- (١٧) نسبة إلى الميكا mica وهو مجموعة من المعادن الفيلوسيليكاتية . (المترجم*).
- (١٨) أى التى انحسرت عنها المياه بعد أن كانت تغمرها . (المترجم*)
- (١٩) ويقع شرقى النيل إلى الشمال قليلاً من مدينة الكاب . (المترجم).
- (٢٠) السوط : (ج) مساوط : خشبة أو غيرها يحرك بها ما فى القدر وغيرها ليختلط . مجمع اللغة العربية . المعجم الوسيط . (المترجم).

- (٢١) راجع الفصل الأول . (المترجم).
- (٢٢) رصيص (كونجولوميرات) : صخر رسوبي يتكون من حطام صخور قديمة في هيئة حصص مستدير مدملق مترامز رصاً محكماً في محيط من مادة رسوبية لاحمة قد تكون مجهرية الجسيمات أو مرئيتها . (المترجم*).
- (٢٣) نسبة إلى «مشتى العربى» فى الجزائر. راجع نهاية الفصل الرابع (المترجم).
- (٢٤) ج : نوب : وهو كل ما يتعلق بشيء . المعجم الوسيط . (المترجم).
- (٢٥) سلسلة جبال تمتد غربى إيران . (المترجم).
- (٢٦) أى منذ بداية السبعينات . (المترجم)
- (٢٧) أى العارى من أغلفته. راجع : وايم نظير : الثروة النباتية عند قدماء المصريين. الهيئة المصرية للنشرون. ١٩٧٠. ص ٧٩ . (المترجم).
- (٢٨) نسبة إلى الحضارة المجدلينية (المترجم).
- (٢٩) حيران ثديى من فصيلة الظبي يعيش فى المناطق الباردة . (المترجم)
- (٣٠) لمزيد من التفاصيل راجع : وايم نظير: الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين. الادار القومية للطباعة والنشر . د. ص ٨٠ - ٨١ . (المترجم).
- (٣١) القنفذ الضخم . المعجم الوسيط (المترجم).
- (٣٢) الكسفة : القطعة من الشيء . المعجم الوسيط (المترجم)
- (٣٣) تشير كلمة: «الذكر» من الناحية التقنية. إلى كل جزء من أداة ينفذ إلى داخل غيره. (المترجم)
- (٣٤) زج . (ج) أزجاج. الجزء السفلى من الرمح. المعجم الوسيط . (المترجم)
- (٣٥) «ريوليت» صخر نارى بركانى حمضى، دقيق الحبيبات، يماثل صخر الجرانيت الجوفى فى التركيب الكيميائى والمعننى. (المترجم*)
- (٣٦) تجمع جليدى عظيم غير ثابت قد يتحرك فى مجاز تشبه الانهار . (المترجم*)
- (٣٧) إيكولوجيا (علم البيئة) écologie العلم الذى يدرس الترابط بين الأحياء والبيئة الطبيعية. (المترجم*).
- (٣٨) العذار ج : عُذْر : الشعر الذى يماذى الآنن (المترجم).
- (٣٩) لوات الحوافر ongulés : الاسم العام لجميع الثدييات التى لها حوافر بما فيها مجموعات الأصابع المزبوجة ومجموعات الأصابع المفردة. (المترجم*)
- (٤٠) القوة السمكية : ichtyofaune . (المترجم)
- (٤١) فلز ترابى قلوئى فعال أبيض فضى. (المترجم*)
- (٤٢) الرخويات : mollusques شعبة من الحيوانات اللافقارية الرخوة التى لها قواقع طباشيرية الحماية. ويوجد منها ما يزيد على ٨٠٠٠ نوع . وهى تصنف فى ثلاثة صفوف رئيسية : بطنيات الأرجل Gastéropodes ونوات المصراعين Bivalves ورأسيات الأرجل Cephalopodes (المترجم*).

الفصل السادس

أوج العصر الحجري الحديث : الألفية الخامسة

حول عام ٥٠٠٠ قبل الميلاد بدأت موجة رطبة، أضعف منها من العصر السابق، ولكنها تسببت مع ذلك، فى ارتفاع منسوب بحيرات الصحراء الكبرى وطبقة المياه الجوفية. ووجدت هذه المرحلة المناخية الجديدة تعبيراً لها فى زيادة فى معدلات المطر، ولكنها احتفظت بدرجات حرارة مرتفعة. بل تبدو بالأحرى، كما لو كانت سلسلة من الذبذبات الرطبة فى بيئة تظل ما دون الرطبة. وكما يوضح «موزيليني» (Muzzolini 1983, 113) ، فقد توقف سيلان ماء منطقة العير^(١) وتيبستى جانو والإندى فى اتجاه تشاد. لقد بدأ الإضمحلال النهائى للبحيرات.

ان الشاغلين الجدد للصحراء الكبرى ينتمون الآن كل الإنتماء، إلى العصر الحجري الحديث. انهم هؤلاء الرعاة، أصحاب الصور والنقوش الذين سيسعون إلى بعث الحياة فى النجاد الممتدة من الأطلنطى إلى البحر الأحمر.

العصر الحجري الحديث فى الفيوم.

إن الإستقصاءات والأبحاث التى أشرفت عليها السيدة «كيتون - تومپسون» G. Caton Thompson - و«جاردنر E. W. Gardner (1934) فيما بين ١٩٢٤ و ١٩٢٨، إلى الشمال من البحيرة، قد أماطت اللثام عن قطاعين من المونل، على هيئة كرمين مستطيلين إلى حد ما (كرم W وكوم K) حيث أن كمية ضخمة من الأدوات التى عثر عليها عند سطح الأرض، تلاصق تجهيزات السكن: إنه الفيوم «أ» A الذى أطلق عليه إصطلاحاً هذا الاسم بالنسبة إلى الفيوم «ب» B ، الذى نظر إليه خطأ، على أنه صناعة جاءت فى أعقاب السابقة أو «تدهور» أصاب الأولى. وكانت الشظايا الطرانية والآلات والمطارق المصنوعة من الكوارتز والبرليت والخشب المفروى تختلط بالأصداف وكسف العظام والشقف. وفيما بين هذين

الكومين، خصصت منطقة للمطامير وهي مكونة من مجموعتين متميزتين طوبوغرافياً^(٢) ولكن لا تبعدان كثيراً الواحدة عن الأخرى وكانتا تصفيان على كل ذلك، أكبر قدر من الأهمية.

وكشفت أعمال التنقيب التي أجريت في كلا الكومين عن مجموعة ضخمة من المنخفضات على هيئة وهدات، حفرت في الارسابات البُحيرية: ٢٤٨ بالنسبة للكوم W و ٦٠ بالنسبة للكوم K وكان بعضها يحتوى على خشب الفحم ومن الواضح أنها استخدمت كمواقد. وفي كثير من الأحوال، كانت الجرار في مكانها، وفي أحوال أخرى كان قاعها مملوفاً بأشياء من صنع الإنسان، ومماثلة لتلك التي عثر عليها على السطح أو من خلال التنقيب.

ومن واقع الدراسة المنشورة حول الأدوات الحجرية، يتضح أننا أمام أدوات تشكل قطيعة مطلقة مع ثقافات الأدوات الحجرية القزمية السابقة. وكان مجمل أدوات الجماعة البشرية يعتمد على آلات ذات وجهين، وتتكون من سبعة عشر سن رمح، قاعدة معظمها مقعرة - وإن كان ٣٥٦ نموذجاً مشوشاً قد عثر عليها على السطح - بالإضافة إلى واحد وثلاثين عنصراً من مكونات المناجل اسنانها ذات بريق، إلى جانب فؤوس مصقولة. وعلاوة على ذلك، توجد أسنة على هيئة أوراق الشجر، وأيضاً ما يشبه شكل الطير^(٣) ويعتبر إرهاباً غريباً للحراپ المتشعبة التي شاعت في عصر ما قبل الأسرات.

وتشكل الفؤوس وحدها ٤٠٪ من الأدوات المستخدمة. إن أحجامها صغيرة واشكالها مستطيلة في المعتاد أو مثلثة، وقد صنعت من النولريت والحجر الجيري ومن الصخور البركانية ومن الطران. إن ثلاثة نماذج عثر عليها على السطح كانت جميع أجزائها مصقولة، ولكنها معظمها - ستين نموذجاً - كانت تجمع بين القطع الخشن والصقل، بحيث كان سطح الأداة خشناً وحدها فقط هو المصقول.

كما جمعت بعض المناقير^(٤) بين تقنيتي القطع الخشن والصقل.

إن نواة صغيرة ذات نصال صغيرة وخمسة نصال صغيرة - منها اثنان لهما ظهر مزدوج - تذكرنا بعالم خواتيم العصر الحجري القديم.

وكما رأينا، فإن أصل هذه التقنيات يعود، كما هو واضح، إلى الشرق الأدنى المجاور. وفي حقيقة الأمر، فإن وجود الصقل ثابت - كما ظهر من مظاهر الأبهة - منذ الناطوفي، ولاسيما أن ممارسة صقل حد الفؤوس المقطوعة قطعاً خشناً، هي سمة مميزة ليرموكي، وهي السيماء الثقافية لفلسطين، منذ مطلع الألف الخامس.

ومع ذلك، لا ينبغي أن يغيب عن بالنا، أنه لو تأكدت الاكتشاف الحديثة في تاجالاجال، شائنا نلتقى منذ منتصف الألف السابع قبل الميلاد بفؤوس وقوائم ذات حد مصقول.

ومن ناحية أخرى، فإن الصور التي تؤكد على تقليد للأنوات الحجرية ذات الوجهين، كما تنبثق من دراسة كيتون توميسون» يحجبها، في حقيقة الأمر، الاختيار الذي يقوم به عالم الآثار لقطع بارزة من بين مجموعة أكثر شمولاً وتنوعاً.

إن الأبحاث التي أجرتها البعثات البولندية لجامعة كراكوفيا، قد ساعدت على تحديد تعريف لوجدتين من العصر الحجري الحديث في منطقة قصر الصاغة، الفيومي، المطابق للفيوم «أ» A وفقاً «لكيتون توميسون» و «المويري»^(٥) Moérien الذي يعود إلى تاريخ لاحق. وتمثل الأولى، صناعة قائمة على الشظايا بنسبة أكثر من ٩٠٪، وهي شظايا ناتجة من نوايا ذات سطوح طرق غير مجهزة، متقابلة أو على هيئة قرص أو ما دون القرص، تم الحصول عليها من حصى المدرجات. ويقف على رأس قوائم الأنوات الرّفُض والأنوات المسننة والمكاشط والشظايا المشذبة، ولا وجود للأنوات ذات الوجهين إلا لملمأً. وللتحقق مما توصلوا إليه، أجرى الباحثون البولنديون اختباراً على مقربة من الكوم W والمناطق التي استكشفتها «كيتون توميسون» وحصلوا في كل مرة على مجموعة ضخمة من الآلات المصنوعة من الشظايا .

ينبغي إذن إعادة النظر كلياً، حول تعريف صناعة الأنوات الحجرية في الفيوم ذاته، التي من الضروري أن ينظر إليها على أنها ليست صناعة قائمة على الأنوات ذات الوجهين بل قائمة على الشظايا، مع مكون محبوس من الأنوات ذات ذات الوجهين، الأمر الذي يغير من اتجاهات البحث فيما يتعلق بأصل أولى ثقافات العصر الحجري الحديث هذه، في مصر.

إن كمية كبيرة من الشقف، المبعثرة على السطح، القادمة من خنادق التنقيب والكثير من المنخفضات تنضم إلى الأشكال الكاملة، لتميط اللثام عن أواني فخارية صنعت من عجينة خشنة مكونة من طمي مخلوط بقش مقطع. والسطح الخارجي - أو الداخلي بالنسبة للكؤوس - مغطى في الغالب بصقل أحمر، أو أسود في النادر القليل، أو مجرد أملس، ولكنه غير مزخرف أبداً.

وأمكن التمييز بين مجموعات خمس وفقاً لأشكالها. تتكون الأولى من كؤوس وقصعات كروية الشكل، قاعها مسطح أو مستدير. ثم ننتقل إلى الفئة الثانية، وتضم أوعية وقصعات «الطهي»، التي يطلق عليها اصطلاحاً هذا الاسم لأنها عثر عليها، في مكانها، وكانت وسط مواعد الأكوام. انها شبيهة بالأواني السابقة، ولكنها أكبر حجماً، وجدار هذه الأوعية هو في الغالب أكثر سمكاً. وتتكون المجموعة الثالثة من قصعات لها قائم على شكل حلقة، ولم يعثر سوى على نموذج واحد كامل. ويمكن أن يقال نفس الشيء عن المجموعة الرابعة، التي

لم يصلنا منها سوى نموذج واحد: إن قصعة واحدة صغيرة ذات قائمة ثلاثية الفصوص، ومكونة من نقورات غير منتظمة، تعتبر النموذج الوحيد شبه الكامل. أما الفئة الأخيرة فتضم أطباقاً مستطيلة كبيرة عولجت حافظتها بحيث شكلت في زواياها الأربعة «أذينات»، قد تكون الإرصاص القديم المحتمل لأذان أو مقابض الأواني.

إن ست أرحاء من الحجر الرملى، ومع كل منها مسحّقا، تختلف عن الصلايات المصنوعة من الحجر الجيري أو الديوريت. وتعيد الأولى إلى الأذهان سحق الحبوب (الأرحاء المصنوعة من الحجر الرملى) والثانية سحق الخضاب (الصلايات بأثار الألوان). وعثر على كمية من الأشياء من العظم المصقول (إبر بدون ثقب وديابيس ومثاقب وخطاطيف رفيعة صغيرة، بدون نقرات أو أثار حُرْ عند القاعدة، وهى أقرب إلى الناطوفى منه إلى العصر الحجري الوسيط فى الخرطوم)، وتوجد جميعها، جنبا إلى جنب، مع أصداف بحرية كانت تستخدم كمعالق كما يبدو، نظرا لأنه قد عثر عليها داخل أوعية. وتكتمل هذه القائمة بعدد من أجزاء أغلفة بيض النعام - ومنها كسفتان متقويتان، وعدد من اقراص الحجر المثقوب، بالإضافة إلى الفرز المصنوع من الفلسپار الأخضر. إن وجود هذا الحجر الجميل نصف الكريم ذى اللون الأخضر المائل إلى الزرقة، قد أوحى فى بداية الأمر بوجود علاقات مع تيسى. ومع ذلك فقد لاحظ «لوکاس» Lucas و «هاريس» Harris (1962,393- 4) أن هذا الحجر موجود فى حوض النيل.

وتقع منطقى الأهرام عند منتصف المسافة تقريبا بين الكومين وتضمان ١٦٨ مطمارا ينبغى أن يضاف إليها ١٨ حفرة للأواني الفخارية.

والمطامير الموجودة فى المستوى الأعلى وعددها ٦٧ محفورة فى رواسب الحصى لشاطئى الپليستوسين، وكانت فى معظمها (٥٧) مبطنه بالحصر والقش. وكان قطرهما يتراوح بين ٣٠سم و ١٥٠سم، وعمقها بين ٢٠سم و ٩٠سم. إن بعض الحبوب وهى متفحمة أحيانا تكشف عن الشواهد الأولى لوجود النباتات المزروعة فى مصر. وتشمل القمح (*triticum dicocum*) والشعير ذى الستة صفوف (*Hordeum hexastichum*) وذو الأريمة صفوف (*Hordeum vulgare*) وذو الصفيين (*Hordeum distichum*)^(١) كذلك من الثابت وجود الكتان (*linum usitatissimum*). وإلى عام ١٩٥٥، تعود تجربة الكربون ١٤ الثورية التى اختبرها «لايى» Libby على الحبوب المتفحمة التى حصل عليها من هذه الصوامع. فتوصل إلى تحديد تاريخ ٥١٤٥ ± ١٥٥ قبل الميلاد. وفى حالات كثيرة، استخرجت أغشية الحصر من قاع التجويفات المبطنه بالطمى، إلى جانب غيرها من الأشياء مثل الصوان والشقف والأصداف. وقد عثر فى مكانها، على سلة على هيئة قارب، كانت مملوءة بالأصداف، بالإضافة إلى ثلاث صوان من القش وسلة على هيئة برميل صغير. وكشف

منجلان من مقبض مقوس تقويساً خفيفاً، من خشب الأثل tamaris ، طول الواحد ٥٠ سم، وفي شق أوسط، ادخلت ثلاثة عناصر من الطران ذات الوجهين، والمسننة وأحدها وهو الأوسط مستطيل والإثنان الآخران طرفهما مثلث الشكل. (الشكل رقم ١). كما عثر على العديد من كسف عصي من خشب الأثل، مقوسة أو متشعبة، والتفسير المحتمل أنها مضارب لضرب الحبوب وتذريتها.

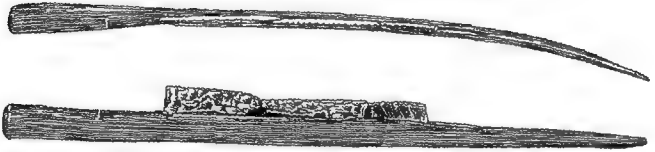
أما الأواني الفخارية التي عثر عليها في نفس المكان فهي من نفس نوعية تلك التي عثر عليها في الكومين .

إن أمراء المستوى الأدنى الواقعة أسفل السابقة، بحوالي تسعة أمتار، تتكون من ١٠٩ مطامير و ٩ حفر للأواني الفخارية، وإن كانت حالة حفظها أسوأ بكثير، إلا أن أوجه التماثل معها واضحة بما يكفي، للقول بأنها معاصرة لها.

أما فيما يتعلق بالفونة، فإن العينة التي قام علماء الآثار البريطانيون بتحليلها، لم يتح لها، إلى يومنا هذا، أن تفحص من جديد. وإلى جانب الثدييات الضخمة، التي تضم الأنبيال وأفراس النهر، يلاحظ وجود التماسيح والأسماك ومحار البحيرات. ولكن وجود عظام المعز والخراف والثيران والخنازير المستأنسة هو الذي دفع الفيوم إلى اجتياز المرحلة الأخيرة التي نقلته نقلاً إلى قلب العصر الحجري الحديث.

وباستثناء الخنزير، فإن المعز والخراف والثيران موجودة في عداد عينات الباحثين البولنديين في عام ١٩٨١، ولكنها لا تشغل سوى دور ثانوي. إلا أنه يبدو أن هذين الحيوانين - الماعز والخروف - كانا بعد الكلب، من أول الحيوانات المستأنسة، ويظل مكان استئناسهما هو هذا الشرق الأدنى الذي كان الإطار البيئي الذي عاش فيه أجدادهما كحيوانات متوحشة - وذلك، رغماً عن المدافعين عن الخروف الإفريقي. وقد سبق أن لاحظنا، في واقع الأمر، أنه قد ثبت وجود الماعز المستأنس في «جانج داريه» في إيران، في المستويات التي يعود تاريخها إلى ما بين ٧٣٠٠ و ٦٨٠٠ قبل الميلاد. وربما وجد في الأناضول، إلى جانب الخروف، في المستويات الأعلى في «كايونو»، حول عام ٧٠٠٠ قبل الميلاد، حيث نلاحظ، كما يقول «جوتيه» A. Gautier (1990, 131) العالم المتخصص في حيوانات العصور القديمة، تضاملاً في حجم الماعز بالمقارنة مع أحجام مثيلها في المستويات الأدنى. ويبدو أن تربية المعز والخراف كانت ممكنة في منطقة الشام - استناداً إلى حجم الحيوانات - منذ (عصر ما قبل الأواني الفخارية للعصر الحجري الحديث «ب» Pré - Poterie Néolithique B) PPNB في أريحا والبيضة.

الطول، ٦٧، ٧ سم



شكل ١

ومن ثم لا يمكن لمعز وخراف الفيوم أن تكون قد أتت إلا من الشرق المجاور. إننا لم نعر حتى الوقت الراهن على أى بيئة تؤكد وجود الخراف والمعز المتوحشة فى إفريقيا، باستثناء الأروى (أو الكبش البرى)^(٧)، (واسمه العلمى Amnotragus lervia) الذى لا علاقة له بالمعز والخراف المستأنسة.

ونعرف أن «كيتون - تومبسون» و«جارنر» قد بنيا على واقع الانخفاض التدريجى لمنسوب البحيرة استنتاجاً منطقياً يذهب إلى أن الصناعات التى تعود سماتها إلى خواتيم العصر الحجري القديم والتى تقع عند مستوى أدنى هى صناعات لاحقة من الناحية الزمنية. وترتب على ذلك وجود تتابع من الفيوم «أ» A إلى الفيوم «ب» B ، حيث يبدو أنه يمكن النظر إلى هذا الأخير على اعتباره «تدهوراً» أصاب الأول. وكان «جاك فاندييه» J. Vandier (1952, 94) قد سجل فى الخمسينات ملحوظة حول هذا الموضوع فكتب يقول: «لم يسر التطور دائماً فى اتجاه ما اصطلح على تسميته بالتقدم، بالنظر إلى ممثلى المجموعة «ب» B ، وإن كانوا قد عاشوا بعد ممثلى المجموعة «أ» A بما لا يدع مجالاً للشك، إلا أنهم كانوا على الصعيد الثقافى، بعيدين كل البعد عن أن يكونوا على قدم المساواة مع من سبقوهم».

لقد سبق أن رأينا أن تقلبات منسوب البحيرة، كانت أكثر تعقيداً، وتنعكس فى تتابع الانخفاض والإرتفاع، فأمكن تمييز خمس مراحل على الأقل، بدءاً من بحيرة «مويريس» القديمة Paléo - Moeris وحتى بحيرة «مويريس» Moeris. لقد أُنحت الأبحاث الأمريكية البولندية خلال الثمانينات، بفضل عدد كبير من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، التحقق من صحة هذا التتابع الزمنى وتحديد صورة أولى ثقافات العصر الحجري الحديث هذه.

وانطلاقاً من تحليل إرسابات الهولوسين البحرية، فى إمكاننا أن نميز بين وحدتين استراتيجرافيتين و«جيومورفولوجيتين» مرتبطتين بتقلبات مناخية.

الأولى (واسمها العلمى lacustrine Marl - Diatomites = LMD) التى ازدهرت فيما بين ٨٨٢٥ ± ٩٩٠ و ٧٤٤٠ ± ٩٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، تتفق وطور انحسار، فى عصر جاف، أنه الإنتقال من «ما قبل بحيرة مويريس» Pre' - Moeris إلى «البحيرة السابقة على مويريس» Proto - Moeris ، على حد قول «وندورف» Wendorf و«شايلد» Schild. وتشترك معها العديد من مواقع خواتيم العصر الحجري القديم التى تتفق تواريخها مع المحلات القاروشية. وهناك انقطاع يفصل هذا التكوين عن تكوين آخر، من الطمي الرمادى المتصلب، الذى يضم آثار أقدم أماكن سكنى العصر الحجري الحديث. ويوضح الوضع الاستراتيجرافى لهذه المواقع ان العصر الحجري الحديث القديم، الذى يعرف اصطلاحاً

بالفيومي، قد ظهر إبان مرحلة مازال يسودها الجفاف ليتطور تطوراً متوازياً مع تزايد الرطوبة، كما يشهد على ذلك تصريف مياه وديان الصحراء الغربية في البحيرة. إن تاريخي ٦٤٨٠ ± ١٧٩ و ٥٥٤٠ ± ٧٠ قبل الزمن الحاضر B.P ويقابلهما بسنوات ما قبل الميلاد ٥٢٠٠ و ٤٥٠٠، يؤكدان من ناحية، على أن ألف سنة تفصل بين نهاية خواتيم العصر الحجري القديم حول عام ٧٤٤٠ ± ٩٠ قبل الزمن الحاضر B.P وبداية العصر الحجري الحديث، ويؤكدان من ناحية أخرى، على التطور المديد لهذا العصر على امتداد ٩٠٠ سنة، إلى أن اقيمت أولى محلات عصر ما قبل الأسرات.

وأمكن رصد المواقع الفيومية بفضل تركزات المادة التي خلفتها عند سفح أكمات طبيعية، فكانت هدفاً لعمليات الجمع والتنقيب. وإن نتناول من جديد صناعة الأدوات الحجرية التي ورد الحديث عنها عندما تطرقنا إلى الفيوم «أ» A، وتوضح كيف الفخار تنوعاً ما، في تكوين العجينة ذاتها. وبشكل عام، فإنها تعود إلى التكوينات المحلية للحقبة الجيولوجية الثالثة وطين النيل، عندما ترسبت هذه التكوينات إلى الشرق من المنطقة محل الدراسة. ولعادة لوجه الترية، تستخدم في الغالب مواد عضوية تتكون أحياناً من حبات الرمل أو أجزاء صغيرة جداً من الأصداغ. ومن الصعوبة بمكان في معظم الأحوال أن نتعرف على الأشكال، وإذا حدث ذلك، فأننا نتعرف على الفئات التي حددتها «كيتون توميسون». وعلى امتداد الألف سنة تقريباً التي شغلتها المحلة التي يمثلها الفيومي لم يتوفر لنا أي أثر لاماكن السكنى أو لمطامر واحد.

ورأى الشمال الشرقي من المنطقة التي تم استكشافها، فإن العديد من المواقع القائمة في أعلى تكوين من الطمي الأبيض الرمل، وهي صورة لمرحلة جديدة من الإنحسار تعطينا متتالية زمنية تمتد من ٥٤١٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P إلى ٤٨٢٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P وهو تطور دام ٦٠٠ سنة في ظل مناخ جاف. ومن الناحية، التيبولوجية، توفر المخلفات المادية لهذه المواقع تجانساً يختلف إلى حد كبير بالمقارنة مع المواقع السابقة، بحيث يصبح من الصعوبة تجميعها تحت تسمية مشتركة: «المويرى». إن صناعة الأدوات الحجرية من نصال مشظاة من حصى صغيرة من الطران، تظهر نويات ذات سطح بسيط أو سطحين الطرق. والأدوات مصنوعة أساساً من النصال أو من النصال الصغيرة: إن النصال ذات الظهر، والنصال والنصال الصغيرة التي تحمل لمسات شذب قرمية، والنصال المشذبة والمثاقب، تشكل ثلثي الأدوات. وإذا وجدت المباشر والأزاميل والأدوات المشظوفة الزوايا فهي ليست سوى حالات فردية معزولة، في حين أن الشظايا التي تحمل لمسات صقل تشكل فئة ثابتة وإن كانت محدودة العدد. إن كسفة منجل أو نصل وسن سهم قاعدته مقعرة، هي النماذج الوحيدة ذات الوجهين، ومع ذلك، لا تظهر التقنية سوى على هيئة شظايا صغيرة ناتجة من عملية تصنيع الأدوات الحجرية.

وتُظهر الشقف أوانى فخارية أتت عجبتها من الطين المحلى للحقبة الجيولوجية الثالثة. وتكشف الأشكال التى أمكن إعادة تكوينها عن قصعات نصف كروية وأوعية أسطوانية تخرج منها عنقها، ولكن لا وجود لأدوات الأكل ذات القوائم ولا للصحون الكبيرة التى تميز الفيم «A» .

وكما يتضح من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، هناك انقطاع يقارب قرناً من الزمن، يقع عند أطراف نهاية الألف الرابع قبل الميلاد، ويفصل بين مجموعتى العصر الحجري الحديث: الفيويمى والمعويرى.

وعلى ضوء هذه المعطيات الجديدة، أصبحت معلوماتنا حول إشغال الفيويم فى العصر الحجري الحديث دقيقة، وتم تصويبها مع تحديد إطارها الزمنى والبنى القديم. ومع ذلك، تظل مسائل أصوله مطروحة على بساط البحث.

إن وجود المعازر والخراف المستأنسة، بالإضافة إلى تقنيات التشظية ذات الوجهين مع استخدام الصقل، قد أشار، فى بداية الأمر إشارة قاطقة إلى الشرق الأدنى بعد انتقاله إلى العصر الحجري الحديث. ولكن «كيتون - تومسون» ذاتها، إذ كانت تتجنب الانسياق وراء النزعة الشرقية، لم تكن تستبعد إمكانية وجود أصول محلية صميمة، فى دلتا النيل. لقد أو ضحت الصفحات السابقة مدى الحجب الكثيفة التى كانت تحيط بالألف السادس قبل الميلاد، فى الوادى، (الألف الثامن قبل الزمن العاشر B.P) وليس فى استطاعتنا أن نرفض رفضاً قاطعاً فكرة وجود أحد الأجداد الأولين من العصر الحجري الحديث، وهو لا يزال مدفوناً تحت إرسابات النهر. وربما استطاعت أعمال التنقيب الجارية فى الوقت الراهن فى أعماق طبقات الدلتا، أن تضيء الشام عنه... وكما يقترح «ونكي» وآخرون (Wenke et al 1989) فقد كانت الظروف البيئية مواتية آنذاك لظهور الغلال والحيوانات المستأنسة من أنواع الشرق الأدنى، بعد أن تأقلمت.

إن وجود ثقافات، فى الغرب، شديدة القدم عرفت الأوانى الفخارية وربما أيضاً الثيران المستأنسة، قد تسمح بأن تحوم فوق رؤوسنا فكرة إمكانية ظهور عصر حجري حديث وأند من شرقى الصحراء الكبرى، قد يكون الفيويم على ما يفترض إحدى المناطق الأولى التى تم شغلها، أثناء إنتقال المجموعات البشرية فى اتجاه النهر تحت ضغط ظروف الجفاف التى سادت فى الألف السادس. وهكذا، فسر «كوزلوفسكى» Kozlowski و «جينتر» (1986) Ginter «المويرى» كأصداء متأخرة لتقاليد الصحراء الكبرى، بما يضمه من تكنولوجيا قائمة على النصال والنصال الصغيرة التى تعيد إلى الأذهان ما عثر عليه فى واحة سيوه، تاركاً للفيويمى أصولاً شرقية محتملة.

وعلى وجه الإجمال، تذهب «هولمس» D. Holmes (1989, 377) إلى أن صناعة الأدوات الحجرية في الفيوم كانت سميتها الغربية واضحة كل الوضوح. وتذكرنا الصناعة القائمة على الشظايا مع وفرة القطع المشذبة، والرُقُص و الأدوات المسننة والأسنة ذات القاعدة المقعرة والأرجاء وبيض النعام - تذكرنا بمجموعات الأدوات الحجرية في الواحات الخارجية، أو تلك التي يعثر عليها في المناطق الأكثر تطرفاً ناحية الغرب ، والتي قام فيها الـ B.O.S (A) بأعمال التنقيب.

فلنتناول بالبحث العصر الحجري الحديث في الفيوم، عند ملتقى ثلاثة دروب : درب الصحراء الشرقية، ودرب الشرق الأدنى، ودرب الوادي.

ومن ناحية إشغال الأرض، فإن مساكن كومى K, W ، بالإضافة إلى المطامير، وهي قائمة فوق مرتفعات طبيعية، تشكل أماكن، كان يمكن شغلها على مدار السنة، ولكنها كانت توفر، ملاجئ معتازة، إبان الموسم الرطب، على نحو خاص، عندما يرتفع منسوب البحيرة. ومع ذلك، لا تظهر آثار تذكر، عن نوع المساكن نصف المدفونة التي نلتقى بها في الشرق الأدنى، منذ الناطوقى. ومن الواضح أن حياة الإستقرار Sedentarisation التي بلغت شأواً عظيماً - حيث نجد أنفسنا أمام قرى بكل معنى الكلمة - والتي كانت تميز العصر الحجري الحديث في الناطوقى، كانت قريبة على الفيوم، حيث أن «استراتيجية شغل الأرض» كانت ترتبط في المقام الأول، على ما يبدو، باستغلال موسمي واسع النطاق، ومع أن الزراعة واستئناس الحيوان كانا أمراً مؤكداً، يظل في الحقيقة، مركب الصيد النهري - الصيد البري - جمع الطعام، الذي تشهد عليه الأدوات وأنواع الحيوانات الممثلة - يظل وجود هذا المركب وجوداً فاعلاً ومهيمناً. وبهذا المعنى، فإن العصر الحجري الحديث في الفيوم، يعيد إلى الأذهان مثيلة، في شرق الصحراء الكبرى. إن المواقع التي ظهرت إلى النور بفضل أعمال البعثات الأمريكية البولندية، والمتمركزة في القطاعات التي لا تقمرها مياه الفيضان، قد استخدمت على ما يرجح كقواعد للإقامة القصيرة الأجل، وهو ما قد يفسر غياب أو اختفاء كل أثر يدل على السكن.

ويقترح بيروير، D.J Brewer (1989) ، عالم حيوانات العصور القديمة archéozoologue في دراسته الحديثة حول فونة مواقع الفيوم، يقترح نموذجاً للإستغلال القائم على استخدام موسمي شديد الدقة لموارد البحيرة.

ويستنتج من هذه الأبحاث أن السمك هو أكثر الأنواع تمثيلاً. ومن بينها يمثل القرموط (واسمه العلمي «كلارياس» Clarias) الذي يعيش في مياه المستنقعات القليلة الأوكسجين، ٦٦٪ من مجموع الفونة السمكية لبعض المواقع. ولكن وجود بعض الأسماك النيلية (قشر

البياض (Lates Nilotica)، وهي تفضل العيش في المياه العميقة، يؤكد الدراية بتقنيات الصيد، الأكثر تنوعاً. إن القرموط وهو سمك كبير الحجم ويسبح في المياه القليلة العمق، يمكن صيده بالخطاف أو الإمساك به بالشباك، بل باليد. أما قشر البياض فإنه يحتاج إلى تجهيزات أكثر تعقيداً من شباك المياه العميقة، وهو ما يفترض أن الصيد كان صيداً جماعياً، وعلى متن القوارب، بلا شك. إن دراسة دقيقة قاضية على دورات نمو القرموط، قد أتاحت الإقتراب، أكثر فأكثر، من استراتيجيات الصيد التي أخذ بها صيادو الفيوم. إذ يختلف الشوك الصدري لهذه الأسماك مع دورات النمو، فيكون رقيقاً وغامقاً إبان أشهر الشتاء، عندما يظل الحيوان بلا نشاط في المياه الباردة، ويكون عريضاً وفاتحاً إبان الموسم الحار، عندما ينشط ويتغذى ويزداد حجمه بشكل ملحوظ. لقد كشف التحليل الإحصائي، سواء في مواقع الفيوم «ب» أو في مواقع الفيوم «أ» أن صيد هذه الأنواع كان يتم، من ناحية، قرب نهاية فصل الربيع - بداية فصل الصيف، ومن ناحية أخرى، قرب نهاية الصيف. وإذا صح أن البحيرة كانت متصلة بالنيل، وعرضه مثله إلى تقلبات منسوب المياه، فقد كانت بدايات الصيف تلتق تماماً مع انخفاض منسوب المياه، وتكوين المنخفضات الشاسعة، ومناطق المستنقعات حيث يكثُر القرموط. وفي المقابل، كانت نهاية فصل الصيف تتفق وموسم وضع البيض، عندما يتجمع القرموط، ويصبح صيده من السهولة بمكان. وعلى صعيد ممارسات الصيد هذه، كان انهاء العصر الحجري الحديث، في الفيوم، لا يختلفون سوى في أضيّق الحدود عن أهل خواتيم العصر الحجري القديم في الفيوم «ب».

ولما كان انهاء العصر الحجري الحديث الأوائل المعروفين في مصر، قد ارتبطوا بالغرب الشاسع، بحكم وضعهم إلى الغرب من الوادي، وبتكنولوجيا صيدهم الحجرية وباستراتيجيتهم في شغل الأرض، فقد استعاروا من الشرق الأنواع الحيوانية التي قاموا باستئناسها. وإذا كانوا يمتلكون أواني فخارية أصيلة، فيبدو أنهم تأثروا بعوالم عديدة.

إن منخفض الفيوم، كواحة في الصحراء الكبرى، مرتبطة بالوادي وإن اختلفت عنه، ووالعة عند المنفذ الغربي لطريق الشرق الأدنى، القادم عبر الدلتا غير المستقرة، قد جاء علينا بعصر حجري حديث أصيل، يتكون من أفراد ربما جاءوا من الغرب، بعد أن طردتهم الأحوال المناخية القاسية للآلف السادس قبل الميلاد، ووجدوا هنا ظروفاً يئنيه ساعدت على ازدهار أنواع مستأنسة ربما سبق لها أن وجدت في الدلتا المجاورة.

وفي هذا الصدد، فلا مراء، أن فرضية وجود أحد الأجداد الأولين مدفوناً في الطمي، تحتاج إلى مزيد من الاستقصاء والتنقيب..

مرمدة بني سلامة

قام «يونكر» H.Junker بالكشف عنها، في إطار أعمال «بعثة فيينا لغرب الدلتا» "Wiener Westdelta Expedition". ان هذا الموقع الكبير، في غرب الدلتا، كان موضوع أعمال التنقيب على امتداد سبعة مواسم، من ١٩٢٩ وحتى ١٩٣٩، وجرت أربعة منها بمشاركة سويدي «المتحف المصري» Egyptiska Museet في استوكهولم.

لقد اقتصرَت أعمال النشر على تقارير أولية (Jun ker, 1929, 1930, 1933, 1934, 1940) وقد عانت الكثير من جراء انفجار الحرب العالمية الثانية التي أدت إلى ضياع القسم الأكبر من الوثائق. ويظل الباقي مبعثراً في عدد من المتاحف: في القاهرة وستوكهولم وهيدلبرج وفيينا، وذلك فيما يتعلق بالمادة التي تعود إلى العصر الحجري القديم.

وفي السبعينات، أجرت مصلحة الآثار المصرية، أعمال إنقاذ سريعة في قطاع معرض للخطر. (Badawy, 1978). واستأنف العمل الألماني، في القاهرة، تحت إشراف «إيشنجر» J. Eiwanger (1984, 1988, 1992) معضلة أعمال التنقيب من ١٩٧٧ إلى ١٩٨٣، وكانت مفصلة الاستراتيجيات الصعبة على جدول الأعمال.

إن طبقة المونل التي نقب فيها «يونكر» كان يبلغ سمكها ثلاثة أمتار في بعض المواضع، وكانت تغطي ما يقرب من ٦٤٠٠ متراً مربعاً لمنطقة تبلغ في مجملها ٢٠٠٠٠٠ متر مربع. ولكن عالم الآثار النمساوي لم يلاحظ وجود تغيرات استراتيجياتية (Junker, 1940)، سوى في وقت متأخر، وقد قام حينئذ بتحديد ثلاثة مستويات إشغال.

وسوف تضع البعثات الألمانية نصب عينها، في المقام الأول، أن تستأنف هذه الدراسة الاستراتيجية من خلال سلسلة من عمليات المسبر فيما بين المنطقتين الشاسعتين اللتين نقب فيهما «يونكر».

وعلى بعد ٤٥ كم إلى الشمال الغربي من القاهرة، وبين الرياح البحيري وحافة الصحراء، تقع المحلة فوق مدرج على هيئة نتوء، مكون من الحصى التي جرفها وادٍ يصب إلى الشمال، في وادي النيل. وهي تتطور داخل وحدة من المواد المترسبة مكونة من الرمل الأبيض، وناتجة من فعل الرياح.

ويضم المدرج أشياء مدملة من صنع الإنسان تعود إلى العصر الحجري القديم، وقام «شميدت» K. Schmidt (1980) بدراستها. وقد وفرت من ناحية أخرى المادة الأولية لصناعة الأدوات الحجرية في مستوى الإشغال الأدنى، الذي أطلق عليه الباحثون الألمان اسم أورشيشت^(١) Urschicht.

وتقتضى دراستهم، فى واقع الأمر، إلى استخلاص خمسة مستويات، تحدد أطواراً ثلاثة أساسية لاشغال المكان.

ويختلف المستوى الأول (I) (Eiwanger, 1984) الـ «أورشيشت» Urschicht إختلافا ملحوظا عن الطبقات العليا، ويكشف عن ثقافة لم نعهدها حتى الآن، وهى على اتصال بالشرق، على حد قول المؤلف.

أما المستوى الثانى (II) (Eiwanger, 1988) فيكشف على ما يبدو عن مؤثرات افريقية.

وأخيرا تمثل المستويات الثالثة والرابعة والخامسة (IV - IV - III) ثقافة إقليمية، أكثر كلاسيكية، مماثلة لثقافة الفيوم «أ» A .

إن الـ «أورشيشت» هى الوحدة الأركيولوجية الأكثر عمقا، وتقع فوق المدرج ذاته، وتغطيها فى بعض الأماكن طبقة من الرمال الخالية من أى أثر، وهى تلتصق أحيانا بشكل مباشر المستوى الثانى (II) وتتميز الـ «أورشيشت» بمادة أصيلة، إذ تعرف المنقبون على تقوُب أوتاد، وحفر دائرية أو بيضاوية، يبلغ قطرها من ٢ إلى ٣ أمتار، وهى قليلة العمق، كما تعرفوا على بعض المواقد.

إن الفخار الذى عثر عليه والمتوفر على هيئة شقف، يتميز بعجينة لم يضاف إليها مزيل للزوجة الترية، الأمر الذى يعطيها مظهراً خشناً فى الغالب، بالإضافة إلى سمك جدارها وقلة تنوع أشكالها.. ويصنف إلى فخار مصقول، محروق حرقاً جيداً فى معظم الأحوال، يتدرج لونه من الأحمر الأسمر إلى الأرجوانى المائل إلى البنفسجى، وإلى فخار عولج سطحه باليد فأصبح أملس وفتاح اللون، من البرتقالى إلى الأحمر. ومن الزخارف النمطية التى تميز هذا المستوى، شوك السمك الذى طبع قبل الحرق على عجينة بعض الفخار المصقول - وهى موجودة فى حالات استثنائية على الفخار الأملس، وهو فى هذه الحالة عبارة عن أوانٍ صغيرة، والأفريز غير المصقول دائماً يحمل كل الزخارف المتنوعة، سواء كانت الأوانى رقيقة أو سمكية، أو كانت مصقولة صقلاً رقيقاً أو خشناً. والأشكال محدودة وتقتصر على الكؤوس والأطباق والقصعات نصف الكروية. ونعثر عليها، على هيئة مجموعة مستقلة، مصفورة وقد أعدت من عجينة ملساء فى أغلب الأحوال. إن التنوع فى هذا المجال، سوف ينتقل إلى المستويات العليا حيث ستظهر الأتنية وتتطور حوافها واعناقها وقوائمها. ومع ذلك: تظهر أوعية ذات مقابض، وإن نعثر على مثيلتها فى أماكن أخرى، وقعرها مستدير أساساً. ومستوى النابر القليل، ولكنه ليس مديبا أبداً.

ومنذ هذا المستوى ، تظهر المغارف المصنوعة من الطين المحروق. وقد استطاع «إيفنجر» ان يعثر على نموذج واحد. ويشير «لارسن» (1962) إلى وجود عدد منها وسط الأواني الفخارية الملساء.

أما صناعة الأدوات الحجرية، فإنها تكشف أكثر من الأواني الفخارية، عن انقطاع مع المستويات العليا. إن حصى المدرجات، من أحجام صغيرة في المعتاد، وقد استخدمت كنواة لئصال قصيرة وعريضة، ولشظايا على هيئة اتصال صغيرة في الغالب، لها قشرة خارجية. إن عمليات التشذيب التي تحمل اثارها، هي في الغالب، جانبية مباشرة، أو معكوسة أحياناً. ومن السمات المميزة استخدام شظايا ضخمة من الحصى، كحامل للمباشر وتحمل لمسات شذب خشن أو رقيق، أحادية الوجه أو ذات وجهين، وأيضاً عدد كبير من المثاقب المصنوعة ابتداء من الشظايا أو الحصى. وأستخدمت لمسة الشذب ذات الوجهين، في المقام الأول، لإعداد الحد القاطع للحصى، وبالتالي ربط هذه المجموعة، من الناحية الوظيفية، بمجموعة الفؤوس. وهنا تظهر الفؤوس «الحقيقية» الوحيدة، وهي مثثة الشكل، ومصقولة صقلًا خفيفاً عند حوافها. وبين هذه المجموعة، جدير بنا أن نلاحظ سن الرمح الصغير المصنوع من شظية ، وقد صقل سطحه العلوى صقلًا تاماً، وله ساق وأجنحة، وبه نقرتان قد تذكرانا بأسنة حلوان، ومعه سلسلة الأدوات ذات النقرات التي عرفها الشرق الأدنى.

والأرجاء وأحجار السحن موجودة في جميع المستويات. ويصل عدد تلك التي تعود إلى «أوريشيت»، إلى ستين كسفة من الحجر الرملى الكوارتزى أصوله محلية، وهي بيضوية الشكل أو شبه مستطيلة. واستخدمت الشقف (الفخار الأملس) كأدوات سحق وأيضاً لمصاقل بلا شك.

ومن بين الأحجار المستخدمة، شاع حجر الدم^(١٠)، الذى استخدم على ما يبدو للتلوين البدنى. كما ان الخشب المتحجر بالاسليك^(١١) والكوارتز والحجر الرملى والحجر الجيرى والبازلت، كانت كلها موجودة على مقربة من هذا المكان. أما الشست فينبقى البحث عنه إلى الجنوب قليلاً.

ولكن إذا كانت هناك، خصيصاً جاءت كإضافة إلى غيرها من الخصائص، فجعلت من هذه المجموعة المتكاملة، كلاً أصيلاً في وادى النيل، فهي وجود تماثيل صغيرة من الصلصال. إن تشكيلاً آدمياً وكسفاً لأحد أنواع العائلة البقرية، لتشير هنا إلى مولد النحت المجسم.

إن عمليات التأريخ بالكربون المشع التي تم الحصول عليها من الـ «أورشيشت»، وإن اعتبرها إيقنجر، حديثة جداً، تطابق تلك التي نشرها «أولسون» Olsson، عام ١٩٥٥ (انظر F. Hassan, 1985 : ٤٧٩٥ ± ١٠٥ قبل الميلاد. و ٥٠٠ ± ١٢٥ قبل الميلاد، على عمق ١٨٠ سم تحت سطح الأرض، كما يشير «أولسون». وكذا يتحدد تاريخ هذه الثقافة الأولى في مرمدة بنى سلامة، عند البدايات الأولى للآلاف الخامس، علما بطبيعة الحال، أن تأريخات إضافية لن تتأخر كثيراً، لتؤكد هذه المعطيات أو تزيدها تحديداً أو تعديلها. ولا يسعنا في هذا الصدد، أن نفعل الشكوك التي أبداها عالم الآثار الألماني شخصياً (312 n. 54, 1988) إذ يرى أن متتالية الكربون المشع قصيرة جداً، ومن ثم فإنه قد يميل إلى «العودة إلى الوراء» بالـ «أورشيشت» حتى الآلاف السادس قبل الميلاد.

لقد رأينا، في حقيقة الأمر، أن أولى ثقافات العصر الحجري الحديث في الغيوم هي الغيوم «أ» عند «كيتون - تومپسون» أو الغيوم عند «جينتر» Ginter و «كونلوفسكي» Kozlowski كانت تعود إلى ٥٢٠٠ قبل الميلاد تقريبا، بيد أن مستويات مرمدة بنى سلامة العليا التي جادت بمخلفات الإنسان الشبيهة بتلك التي جاد بها الغيوم. وهنا يتضح بجلاد عدم التطابق بين الكربون ١٤ والاستراتيغرافيا.

إن الفونة التي درسها «فون دين دريش» A. von J. den Driesch و «بويسنيك» (1985) J. Boessneck، تكشف عن وجود أنواع مستأنسة، منذ هذا المستوى الأول: ويحتل الخروف مكان الصدارة، ثم الثور والخنزير، وأخيرا الماعز ولكن بنسب محدودة. كما أن الكلب موجود أيضاً. بيد أننا نعرف، إذا كان علينا أن نبدى قدراً من الحيرة والشكوك، حول منطقة استئناس الثور، فإن مجموعة الماعز والخراف تشير إلى الشرق الأدنى كمناطق أصلية لها. أما الخنزير، وإن كانت أنواعه البرية قد وجدت في إفريقيا، على ما يظن، إلا أنه من المعتقد أنه قد تم استئناسه لأول مرة في «كايونو»، في الجنوب الشرقي من الأناضول منذ ٧٢٠٠ قبل الميلاد. وقد تم استئناسه بكل تأكيد في «جارمو» الواقعة في تلال الكردستان العراقية المطلّة على جبال زاغروس. (انظر (Gautier, 1990, 137 - 140).

ومن بين الأنواع البرية المثلّة، نذكر أفراس النهر. إن حيواناً واحداً منها يوفر قدراً من اللحم يعادل ما تعطيه أربعة أو خمسة ثيران، وأربعون إلى خمسين خروفاً. كما يتيح هيكله العظمى الضخم تصنيع الكثير من الأشياء: خطاطيف وشصوص ومثاقب...

ويذهب «إيقنجر»، إلى أن هذا المستوى الأول من مرمدة بنى سلامة «مشبود» إلى جنوب غرب آسيا. وفي الدراسة التي أجريت على الأواني الفخارية التي يقيتها متحف استوكهولم، لاحظ «لارسن» (1962) H. Larsen، أن الموضوع الزخرفي المحفور على هيئة شوك السمك يوجد أيضاً على سطوح الأواني الفخارية في حسونة^(١٢)، في المستويات من

١ إلى ٤. وتشهد صناعة الأدوات الحجرية ظهور التقنية ذات الوجهين بلمسات الصقل المسطحة وبدايات الصقل. يضاف إلى ذلك «الثلاثية» الشرقية للأنواع المستأنسة - الخراف والخنازير والماعز - إلى جانب الأشكال الأولى المشكلة من الصلصال التي تراكب وجودها في فلسطين، منذ الناطوفى. وكلها عناصر تنزع إلى تحديد زمن الـ «أورشيشت» داخل فاصل الألف السادس الشهير، فيما بين خواتيم العصر الحجري القديم فى حوان والقديم «أ» A.

ويكشف المستوى الثانى من مرمدة بنى سلامة عن إشغال أكثر كثافة للأرض يظهر من خلال اثار عديدة لثقوب الأوتاد والحفر والمواقد. كما أن المزيد من الرماد والبقايا العضوية يضافى على الطبقة لونا أسمر. كما أن مخلفات الإنسان بكميات أكبر. والشواهد على الفونة وبقايا النبات على قدر كبير من الوفرة.

وتختلف الأواني الفخارية اختلافاً جذرياً عن مثيلها فى «أورشيشت» حيث يتم معادلة لزوجة عجنته بإضافة قش مقطوعاً صغيراً، مما مكن من صناعة أوعية أضخم. والأواني الفخارية المصقولة ممثلة بكميات تكاد تكون ماثلة للأواني المساء. ولون الأوعية المصقولة يتنوع من الأحمر إلى الرمادى: انه تغير سوف ينتمى إلى اللون الأسود عند المستويات من ٣ إلى ٥. ويرى «يونكر» أن هذه الأوعية من القطع النمطية التى تميز مرمدة بنى السلامة. وعلى عكس ما هو الحال بالنسبة للمستوى الأدنى، لا يظهر زخرف واحد. ويظل تنوع الأشكال بسيطاً ومحدوداً: العديد من الكؤوس ذات الجدران شبه عمودية، وقصعات مخروطية وكروية، وقيعانها المستديرة على هيئة القوس، أكثر عدداً نسبياً من القيعان المسطحة، وحوافها مستقيمة أو مقلطحة إلى حد ما. ومع ذلك، شهد المستوى الثانى ظهور شكل مميز: فالإناء البيضاوى الذى ثبت وجوده، على نحو خاص، ضمن الفئة المساء لم يكن موجوداً فى الـ «أورشيشت» إلا على هيئة إناء مصغر. وقد اكتسب هنا جميع الأحجام، من الكبيرة إلى الشديدة الصغر.

ولكن هذا الإنقطاع أكثر وضوحاً أيضاً بالنسبة لصناعة الآلات الحجرية بالمقارنة مع الأواني الفخارية، حيث تتضاءل كميات هذه الصناعة وتصبح ذات وجهين فى المقام الأول.

عندئذ، يتخلى قاطع الحجارة عن حصص الأوعية ليتحول نحو العقد الظرائية الموجودة فى تكوينات الحجر الجيرى المجاورة. ويمكن تبرير هذا التصرف بعنصرين: أن طمر مدرج الوادى تحت إرساب عضوى سميك قد جعل الوصول إلى المادة الأولية أكثر صعوبة. وكان تغيير التكنولوجيا ينطوى على لمسات صقل مستوية على الوجهين، والصقل عن طريق الضغط والصقل، وهو ما يتطلب ظرائناً متجانساً من نوعية جيدة وأحجام أكبر.

إن أسنة الرماح ذات الأجنحة التى تظهر عند المستوى الثانى، تشد اهتمامنا على نحو خاص. ونجد فى الغالب أن الأجنحة مكسورة. وتوجد فى بعض الحالات، آثار تخلفت عن الإعداد لعملية الصقل، بهدف تسهيل إجراء لمسات صقل طويلة ومسطحة، عن طريق الضغط - برأس مديب من العظم بلا شك - وهو ما يبشر بالسيطرة على ناصية الصنعة التى ستجود بالسكاكين الجميلة التى تعود إلى عصر نقادة الثانية (انظر Midant Reynes 1998). وقد طبقت هذه التقنية على قطع أكبر حجاً، ونصال مستطيلة مثلثة الشكل أو على هيئة مُعَيَّن.

وعلى غرار الفيوم، تُظهر الفؤوس حافة حادة مصقولة. ومع ذلك، فقد يكون جزء أكبر من الآلة مصقولاً. ومن بينها شكل مميز هو الفأس ذات الحافة العادة المستعرضة، التى تشبه منقار (١٣) - أو قنوم - الفيوم وثقافات العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. وكان أحد الوجهين مسطحاً عن طريق لمسات صقل عريضة أو بطريقة طبيعية، أما الوجه الآخر فكان محدباً. وتحدد سلسلة من لمسات الصقل المستعرضة حافة حادة مستقيمة.

وتوفر أحياناً عناصر ذات وجهين للمناجل آثار تخلفت عن الإعداد لعملية الصقل واثار بريق فى الغالب، فى الحد المسنن. والمثاقب ذات الوجهين شائعة، وإن استمرت مع ذلك النماذج المصنوعة من نصال «أورششت» Urschicht ، بالإضافة إلى الحمى وشظايا الحمى بلمسات صقل، والنصال أقل بكثير بالمقارنة مع العهود السابقة ولكنها تميل إلى الإستطالة وإن بقيت عريضة. وتظهر على بعضها لمسات صقل جانبية.

ويأعداد تتناسب عكسياً مع الطران تتوفر بغزارة الأشياء المصنوعة من الصلصال المحروق ومن العظام والأصداف والعاج كما نجد كسفاً مشكلة لحيوانات من فصيلة الأبقار إلى جانب الخرز وأجسام شبه كروية من الطين. ويقتصر وجود الشخصوس المصنوعة من أصداف المحار والخرز من بيض النعام على المستويين الأوليين. وتظهر المثاقب بأعداد كبيرة إلى جانب الكثير من كسف الإبر. ومن الخصائص المميزة للمستوى الثانى، وجود الخطاطيف المصنوعة من العظم، ذات الثلاثة نتوءات على أحد الجانبين ووسائل الإمساك «الذكور»، بلا خطوط محفورة وقلائد من أسنان كلاب وسوار من العاج. وسُجِّل وجود فأسين صغيرين أحدهما القاطع مستعرضين، وقد صنعا من ضلع فرس نهر.

إن نحت الحجارة الصلدة، أمر مؤكد تشهد عليه بعض الكسف من الألبستر، التى توى بأنها كانت جزءاً من أوانى، والفؤوس المصقولة من الشست، ولاسيما رأساً مقعنتين كثريتي الشكل، الرأس الأول من الألبستر، والثانى من صخر بركانى، من ذلك الطران المنتشر فى فلسطين وفى الأناضول.

والعديد من الأرحاء وحجر السحن مصنوعة من الحجر الرملى المحلى. ويظل حجر الدم موجوداً.

إن وعاءً مغروساً فى الأرض، بجوار موقد، كان يحتوى على بعض الأشياء المغطاة بحصيرة. وكانت قصبة مسطحة القاع وتعود إلى فئة الأوانى الفخارية المساء تضم خمسة قووس صغيرة مصقولة من الشست وكسفة سوار أو خلخال من عاج فرس النهر، وشيئين مخروطيين من نفس هذا العاج، لا نعرف فيما كان يستخدمان، وحيواناً صغيراً لم نتحقق منه، منحوتاً من عظم (فرس النهر؟).

والفونة قد قطعت الصلة أيضاً مع ما يسبقها وتتسجم أكثر فأكثر مع ما يليها. وهنا يزداد تواجد الثور المستأنس ويستمر هذا الإتجاه حتى المستوى الأخير، وتسلك النسبة المثوية للأسماك والخنازير نفس المنحنى، فى حين تنعكس هذه النسبة بالنسبة للرخويات، من المستوى الأول وحتى الخامس. وظل نوع من رخويات النيل (واسمها العلمى «اسپاثاريا روبنس» *Aspatharia Rubens*) مستخدماً وحده على نطاق واسع، وكان يتقب من أجل الزينة أو يعد ليصنع منه الشخصوس. ويمثل صيد الحيوانات المتوحشة مكانة بارزة، ولاسيما المجترات منها وفرس النهر.

وإن كان المستوى الثانى يقترب من الـ «أورشيشست» بشئ من الاستمرارية - فلنقل التطور - فى مجال الأوانى الفخارية المصقولة، والتماثيل الصغيرة المشكلة والشخصوس من أصداف المحارات والخرن من كسر أغلفة بيض النعام وبعض أوجه الأنوات الحجرية، إلا أنه يتميز بشكل واضح من حيث المادة المتخلفة ذاتها التى ترسم لوحة مشهد ثقافى جديد. وتعكس هنا مناطق الرمال الجبداء الطور غير الرطب فى الألف السادس الذى أمكن الاستدلال عليه فى فلسطين، فيما بين ٥٥٠٠ و ٤٥٠٠ قبل الميلاد، وهو الطور الذى أختفت إبانة إشغالات محلات جنوب لبنان اختفاء كلياً. وهو ما قد ينقل الـ «أورشيشست» فى حقيقة الأمر، إلى ما وراء ٥٥٠٠ قبل الميلاد.

وعلى عكس ما حدث فى السابق، فقد استدل «إيقتجر» على وجود نزعات أفريقية أكثر منها أسيوية فى هذه التجهيزات الجديدة: فالخطاطيف المصنوعة من العظم، والقدائم الصغيرة من الحجر الصلد القادم أصلاً من الجندل الأول، «مشبودة» فى الوقت الراهن صوب أطراف الصحراء الكبرى والسودان.

ولا يوجد، حالياً، من الكربون ١٤ شئ، تحت تصرفنا، بالنسبة للمستوى الثانى. إن الطور الثالث من إشغال المحلات التى تمثلها المستويات الثالثة والرابعة والخامسة

يتفق والأوصاف المعتادة للموقع، لاسيما تلك التي أوردها «فاندييه» - Vandier (1952, 95 - 113) و «هايز» - Hayes (1964, 229 - 242) .

وإذا كان تمييز التطورات واضحاً كل الوضوح، إلا أننا لا نلاحظ ما يمكن اعتباره انقطاعاً جذرياً يماثل الإنقطاع الذي يفصل المستوى البدئي عن كل ما تلاه من مستويات.

إن الأواني الفخارية للطور الثالث تميل أكثر فكثر نحو الأشكال المغلفة التي كانت قد ظهرت منذ الطور السابق. وتظهر القوارير المصنوعة من الفخار المصقول التي تميز السطورين الرابع والخامس. ونذكر على نحو خاص تغيير اتجاه آثار عملية الصقل - وهي أفقية على الرقبة ورأسية على البطن - وهو التغير الذي يقضى إلى مولد ما يشبه التأثير الخزفي. وأخيراً، فإن مجموعة الأواني الفخارية تتكون من أوعية ضخمة من الفخار اللشن.

وخلال الطورين الرابع والخامس، تطورت الأواني الفخارية في اتجاه اللونين الأحمر والأسود الداكنين، وهو ما يدل على تعاظم التحكم في ناصية حرق الفخار وفي اتجاه الأشكال البيضاء والمغلقة والكروية والأسطوانية أو الصحن الكبيرة. وتتشكل «الأطراف» على هيئة شفاة ورقاب وقوائم حلقيية أو آدمية الشكل. وكل هذه التغيرات متأثرة بنفس الأسلوب بالأشكال المصغرة التي يظل وجودها دائماً على اتساع سمك الموقع. وأخيراً، تزدان الفئات الخشنة والملساء بحلطات بارزة أو غائبة.

وتظهر الأدوات الحجرية تطوراً في بعث أنواع الطور الثاني ذات الوجهين. وبالإضافة إلى المجموعات السابق ذكرها، لوحظ وجود العديد من المثاقب المصنوعة من العصى والكثير من المكاشط والمباشر المصنوعة من الشظايا. وتكتسب القطع الضخمة ذات الوجهين بلمسات الصقل المسطحة، أحجاماً ملاحظة عند المستويين الرابع والخامس، مع آثار ضمرات الأزاميل في بعض الأحوال. إن سن الرمح الجميل الذي يحتفظ به متحف القاهرة (الكاتالوج: رقم 57920 ، انظر IV 1955 Baumgartel) يجمع بين العمليات السابقة على الصقل ولسات الصقل بالضغط وتوازن التشكيل توزيعاً رائعاً: إنها قمة أمجاد نحاتي مرمدة بنى سلامة. إن احتمال وجود ورشة لتقطيع حجر الصوان، كما لاحظ «يونكر» ليؤكد صورة حرفيين، على قدر من التخصص، هو ما يمكن استخلاصه من دراسة الأدوات.

إن عدة مئات من الأشياء المصنوعة من العظم والعاج والطين المحروق والأصداف، توضح بجلاء النشاط الجبار للسكان الأواخر الذين أقاموا في مرمدة بنى سلامة. وتوصى ثقالات صغيرة من الحجر الجيري، لها حُرْ طولى، بأنشطة الصيد النهري بواسطة الشباب. ولا يفوتنا أن نقرن وجود ما يشبه المغازل المصنوعة من الصلصال بوجود حبات كتان،

الأمر الذى يوحى بمعرفة أصول فن الغزل والنسيج أيضاً، بلا شك. ويلاحظ «يونكر» وجود كسفة منخل أو مصفاة وسط مادة غير محددة المعالم، وتعتبر هذه الكسفة أول نموذج لأداة من هذا القبيل، فى موقع مصرى. وفى الموقع، ولاسيما فى المقابر عثر، وإن بكميات محدودة، على خرز من العظم والعاج والفخار والأحجار نصف الكريمة (الفيروز والعقيق الأحمر والعقيق اليماني).

وأخيراً، وكأول إمامة مختصرة، وأول لقطة خاطفة لتدفق الحياة التى لا تتوقف، تشكلت هكذا صورة الإنسان، فى مرملة بنى سلامة، وانبثقت من المادة: إنه تمثال غير متقن اسطوانى الشكل، من الصلصال المحروق ويظهر الشعر والعينين والصدر، ويعتبر، إلى يومنا هذا، أول صورة آدمية تجود بها مصر، أرض الصور. إن رأساً على هيئة كرة بيضاوية طولها ١٢ سم، بثقبين فاغرين كعينين، وأنف أفطح؟ وفم صغير مقترح، هو التعبير الأول لملامح الوجه فى خطوطه العريضة^(١٤). إن ثقبوا منتشرة على الجمجمة تحملنا على افتراض وجود فروة الرأس، وربما كانت من الريش، وثقبوا أخرى أسفل الذقن تدعو إلى الاعتقاد بوجود لحمية، وأخيراً، فإن وجود ثقب أسفل الرأس، يدعونا إلى الظن أن هذا الرأس الغامض كان مثبتاً فى قمة سارية من الخشب، كما لو كانت دمية... ولا تظهر آثار لتوطن قروى حقيقى إلا فى طبقات المومل الأخيرة.

البيوت بيضاوية الشكل، يبلغ عرضها من متر ونصف إلى ثلاثة أمتار، وهى محفورة حفراً طفيفاً فى الأرض، ومشيدة بجعاليص غير منتظمة من الطين المخروط بقطع صغيرة من القش، وما زالت فى حالة سليمة حتى ارتفاع أقل من متر. ومن المرجح أن القسم العلوى من الجدران، إلى جانب السقف أيضاً كانت مصنوعة من مادة نباتية: أخصان الشجر والبوص والقش. ولتسهيل الدخول إلى البيت، كانت توضع مرقاة، تستند إلى الجدار من الداخل، وكانت عبارة عن العظم الأكبر لساق فرس النهر أو قطعة خشب. وكانت جرة ضائرة فى الأرض، تشكل على ما يظن مخزونا من الماء العذب. إن وجود المواقد وبقايا حيوانات، يحملنا على الاعتقاد أن تناول الوجبات كان يتم فى الداخل، بعيداً عن الرياح بل الشمس أيضاً.

وأيما كان ما يبدو من مستوى بدائى لهذه الوحدات السكنية، فإنها لم تقم بشكل عشوائى، بل كانت تصطف متراصة، ومتلاصقة إلى حد كبير، على امتداد ما يمكن أن ننظر إليه باعتباره شوارع.

وترسم مجموعة من ثقب الأوتاد حدود أكواخ مشيدة بمواد أخف، وملجأ على هيئة حدوة حصان مفتوحة ناحية الجنوب، ومن المحتمل أنها كانت موائمة مؤقتة استخدمت على ما يمتد كورش أو مطابخ خلال فصل الصيف... إذ كانت محمية من ربح الشمال.

وأخيراً، فإن سياجاً من البوص ملقى على الأرض، ويتكون من سيقان مشدودة إلى بعضها بعضاً شداً، ويربطها رباطان مستعرضان، مازال في حالة رائعة من الحفظ، يستدعى إلى الذاكرة بشكل ملفت للإنتباه سياج حظائر المواشى في العصر الحديث.

وتقدم لنا الشواهد على عملية الإحتراق تعقيدات متشعبة لم نعهدها حتى الآن في مصر. إذ لم يعد الأمر مجرد أحواض محفورة في الأرض أو تم إعدادها على هيئة طوق من الحجر، بل إنها أفران صغيرة حقيقية من قوالب صغيرة من الطين أو كور من الطمي رصت على هيئة دائرة. وقد لاحظ «يونكر»، أن أحد المواقع، كان يضم مخروطين من الطين، يبلغ ارتفاع كل منهما حوالي عشرين سنتيمتراً، وقد استخدمنا على ما يعتقد كدعامتين تحملان قدراً لطهي الطعام. وقد جرت العادة على تصوير هذا الأسلوب في مصاطب الدولة القديمة.

ورأى جانب الملاجىء المصنوعة من مواد خفيفة والبيوت المشيدة من مواد «صلبة» والمواقع والحظائر، نلتقى هنا، كما في الفيوم، بمخازن الغلال.

كانت تتكون من سلال ضخمة ادخلت في حفرة مبطنه بالطين وجرار ضخمة، يبلغ ارتفاعها متراً واحداً، وقد غارت في التربة، وهي لا تشكل، كما في الفيوم، مجموعات من النوع «المشترك»، ولكنها منتشرة، بحيث يمكن افتراض أن كل بيت من البيوت كان يمتلك مخزن غلاله الخاص. إن صعوبة أعمال التنقيب، وتشابه المستويات المختلفة وتداخلها، لم تسمح، في حقيقة الأمر، بالوصول إلى إجابة شافية. ويظل مع ذلك من الأمور المحققة، أن ضباب «مناطق» مخصصة لمخازن الغلال في مرمدة بنى سلامة، هو في الوقت الراهن، حقيقة لا يمكن إنكارها.

وتوجد على مقربة من المطامير، أربع منخفضات، يبلغ عرضها أربعة أمتار، وهي قليلة العمق، وقاعها مبطن بالحصر وقد فسرت على أنها بيادر لدرس الصبوب. ويلاحظ «چاك فاندييه» (J. Vandier (1952, 122) «أن البيدر كان في العصر التاريخي عبارة عن مساحة دائرية، مقفلة بطبقة من الطمي اليابس، ومحاطة بجدار منخفض، وتوضع لنا أقدم العلامات الهيروغليفية بيدراً، دائرياً بالفعل، محاطاً بحلقة تتخللها خطوط خضراء يفترض حسبما ذهب إليه «يونكر» أنها تصور الحصيرة التي كانت تحشر في الحفرة والتي تظهر حوافها على السطح».

وكما أن توزيع المطامير يثير مشكلة ستراتيجرافية، كذلك فإن توزيع المقابر المنتشرة في الموئل، يظل موضع جدال.

لقد أخرج الحفاريون النمسايون إلى النور ما يقرب من ١٨٠ مقبرة. كانت الأجساد مدثرة في الحصر أو الجلود. وكانت مسجاة على الجانب الايمن فى ٨٥٪ من الحالات، فى حفر بيضاوية، قليلة العمق، ومفروشة فى الغالب بألياف نباتية، وكانت فى وضع انثناء إلى حد ما، وكان الرأس يتجه ناحية الجنوب، كوضع تقضيلى، والنظر ناحية الشمال الشرقى. ان الندرة الشديدة للبالغين الذكور بالمقارنة مع العدد الكبير للصبية، قد فُسر على أن الآخرين - والنساء أيضا أحيانا - كانوا يدفنون فى أماكن السكن أو على مقربة منها. ونظراً لأن الرجال يقتلون خلال الصيد أو فى الحروب فكانوا يوارون الثرى فى أماكن مصرعهم. إن غياب القرايين الجنائزية، ليؤكد أيضا، أكثر فاكثراً، على صحة هذا التفسير، لانه يكشف عن أن العناصر الضرورية لاستمرار الحياة بعد الوفاة كانت موجودة داخل هذه البيوت ذاتها التى ما فتىء المتوفى باقياً فيها، لم يغادرها أبداً، وهكذا يتأكد التناقض مع مصر العليا بعبارات «سوسولوجية»: «حجانات الجنوب مرتبطة بإشغال «طفيف وسطحي، للأرض - جماعات من البشر لها طابع بدوى. عمليات دفن داخل القرى، فى الشمال - جماعات بشرية عرفت حياة الإستقرار.

وقد دحض «كيمب» (B. Kemp (1968 وجهة النظر هذه، إذ ذهب إلى أن «الغموض» الستراتيجرافى يشكل مصدر خطأ.

وإذا أخذ «بوتزر» (K. Butzer (1959 بعين الاعتبار مساحة الموقع الكلية (٢٠٠ ٠٠٠ متر مربع)، فقد توصل إلى أن عدد السكان كان يزيد على ١٦٠٠٠ شخص، شريطة أن تكون المساحة الكلية للموقع قد تم شغلها، دفعة واحدة، وهو أمر مستبعد، على كل حال. وبالتالي فقد كانت قطاعات شاسعة مهجورة، واختلفت مواقعها على امتداد فترة شغل الموقع، ومن الراجح أنها كانت تستخدم كأماكن لدفن الموتى، بالنظر إلى أن الأطفال الصغار وهدم كانوا يدفنون فى المونل، كما هو معروف، من ناحية أخرى.

ويبدو أن الاستنتاجات التى توصلت إليها الحفائر الألمانية التى تمت منذ عهد قريب، تسير فى هذا الاتجاه.

ويسير الكشف عن مقابر مبعثرة فى مختلف مستويات الإشغال التى أمكن التعرف عليها - يسير جنباً إلى جنب مع الكشف عن المجموعات الجنائزية التى أمكن تحديد انتسابها إلى هذه المرحلة أو تلك، استناداً إلى ما تسمح به القرايين الجنائزية. ويلاحظ أحمد بدوى (A. Badawi (1980, 75، وهو يتحدث عن مجموعة صغيرة من الدفقات، أخرجت إلى النور، فى قطاع لم ينقب فيه «يونكر»، ضرورة البحث عن المونل المرتبطة بهذه المقابر، بعيداً عنها. ويضيف مؤكداً، أن هذا الأمر يتناقض تناقضاً صارخاً مع فكرة الدفن فى

ذات المكان، داخل البيوت. ويذكر «إيشنجر» (1982، 70) J. Eiwanger في حديثه عن أربعين دفنة من الطور الأول، سجييت وفقاً للأصول المتبعة، فبتجه رأس الهيكل العظمى ناحية الجنوب، والنظر ناحية الشمال الشرقي، يذكر ان فئات العمر المختلفة ممثلة على نحو عشوائي، ولا ينقص سوى الأطفال الصغار السن...

ان تعقيدات مرمدة بنى سلامة وتشعباتها، توفر تطوراً يمتد إلى ما لا يقل عن أربعمئة سنة شهد خلالها الموقع تطوراً رأسياً وأفقياً، في آن واحد.

وإن كان من الواضح وجود انقطاع ملحوظ بين المستوى الأولي وأطوار الأشكال التالية، إلا أنه يبدو ان ترسيخ بنى العصر الحجري الحديث قد حدث منذ البداية؛ فالإقتصاد قائم في جانب كبير منه على استغلال أنواع مستأنسة، سواء النباتية منها أو الحيوانية، وهي أنواع تظل منطقة استئناسها الأصلية هي الشرق الأدنى؛ القمح والشعير والخروف والماعز والخنزير. ومع ذلك لم تهمل قط المواد الأكثر تقليدية كصيد النهر وصيد البر، وظلت مصدراً هاماً للبروتينات. واندرجت الأواني الفخارية مباشرة في عالم العصر الحجري الحديث هذا، ومعها استخدام التربة الطينية لأغراض أقل مادية بشكل مباشر. وقصارى القول، ان صياغة «المصطلحات» الرمزية و«مفرداتها» قد أخذت تظهر، منذ ذلك العهد البعيد، وكما هو واضح، لقد لعبت العائلة البقرية دوراً، ليس في وسعنا أن ندلى بدلوها حول طبيعته.

ولن تبدل تجهيزات المستويات التالية شيئا من هذه الصورة الأولى، وكل ما في الأمر، هو ازدياد النشاط الزراعي استناداً إلى كثرة مناجله المجلية التي ظلت تتزايد بإطراد، وإبراز الجانِب المتعلق بالصيد البري استناداً إلى أسنه السهام والرماح، التي تزايدت صناعتها دقة، والإتقان الذي أدخلت على تقنيات الصيد النهري استناداً إلى ما يخصه من شصوص وخطافات وثقالات شباك الصيد.

وفي هذا الإطار، تستحق لعبة، الإنسان مع الفيضان أن تتوسع في الحديث عنها. ويمكن النظر إلى عودة الفيضان بشكل منتظم، على أنها لعبة «الغميضة»، أو «الإستغماض»^(١٠) التي مارسها، على مر الزمان، سكان ضفاف نهر النيل. لقد خضع سكان وادي النيل، في الحقيقة، أكثر من غيرهم، للتمتلات الموسمية من جراء الظروف البيئية الخاصة بالوادي، وأكثر من غيرهم، دفعوا دفعا إلى التفوق في «التحكم» في الفيضان. وفي أكثر الظن، أنه لم تشيد قرى من مواد صلبة، إلا خارج المناطق التي تغمرها مياه الفيضان.. ولابد أن العديد من العوامل الأخرى قد أملت قيام حياة مستقرة حقيقية، فقامت بالتدريج، وكان نمطها، نصطاً «شرقياً»، كما لا نلتقي بها في الفيوم، رغم قربها، وإن كانت شديدة الشبه بها، في بعض جوانبها

الأخرى. وهذه القرى هي الشهود الأواثل على حضارية urbanisme بدائية، وتكشف عن توزيع البيوت في صفوف مستقيمة، وأماكن إقامة المطاعم، سواء كانت فردية أم لا، وبيادر درس الحبوب، وحظائر الماشية، تكشف عن نوع من التنظيم، وحياة جماعية، وطانة من الإيماءات التي تمارس في أوقات محددة، ومصالح مشتركة في حياة روحية جادت بأولى المنحوتات المجسمة التي وصلتنا بصفاتها انعكاسات غير موفقة.

إننا نعانى نفس القدر تقريباً من الصعوبة عند تحديد أصول مرمدة بنى سلامة أو أصول الفيوم، على حد سواء. وفي هذا الصدد، فإن عملية التأريخ الدقيق للـ «أورشيشت» Urschicht، ستكون ذات فائدة عظيمة، فنظرنا إلى أن جذور هذه الأخيرة تمتد في أعماق الألف السادس، فإننا نقف هنا أمام أقدم الأبنى الفخارية التي عرفها هذا القطاع من الوادى، وربما السلف المشترك لمرمدة بنى سلامة ٣، ٤، ٥. والفيوم «أ». وغنى عن القول، أن مثل هذا الاحتمال قد يثبت تكيف الأنواع المزروعة والمستأنسة فى الدلتا، منذ الألف السادس قبل الميلاد، وهى الأنواع التى أخذ بها أبناء الفيوم القادمون من الغرب، بالإضافة أيضاً على ما يعتقد، إلى الأبنى الفخارية المصقولة، الشديدة الشبه، فى هذا الموقع وذاك، وإن كانت أكثر تطوراً فى مرمدة بنى سلامة وإن امتلك ابنائها ناصية صناعتها امتلاكاً أفضل.

العمرى

إن مجموعة من المواقع التى صدرت عنها، منذ عهد قريب، دراسة علمية، (Debono 1990) تمدنا بمعطيات جديدة حول ما نعرفه عن ثقافات العصر الحجري الحديث فى الوجه البحرى.

إن موقع العمرى المتمركز عند مصب وادى خوف، على بعد ثلاثة كيلومترات إلى الشمال من حلوان وعلى بعد حوالى أربعة كيلومترات من مجرى النيل الحالى، يضم ثلاثة تجمعات سكنية رئيسية: العمرى «أ» و«ب» وهما قطاعان لنفس الموقع ويشغلان حافة مدرج رواسب من الحصى يعود إلى عصر البليستوسين، ويقع منفذ تجرأ رأس خوف المكون من الحجر الجيرى ومنطقة جبل خوف، على بعد حوالى خمسة كيلومترات إلى الشمال من حلوان ويرتفع تسعين متراً فوق أرضية الوادى الصلدة.

لقد تم رصد الموقع الرئيسى أثناء أعمال الإستقصاء التى أجراها «بوتيه - لا بيري»

Bovier - Lapierre ، عام ١٩١٨ ، فى منطقة حلوان ، وإن كان الكشف عن الموقع ، قد حدث فى واقع الأمر ، بمعرفه إختصاصى فى علم المعادن ، هو الشاب أمين العمري ، الذى توفى بعد فترة قصيرة . وإحياءً لذكراه ، فإن «بوفييه - لا بيير» الذى استهل أعمال التنقيب عام ١٩٢٥ ، قد أطلق اسم الشاب المصرى على الموقع .

ولما كان موقع العمري يشغل مكاناً حساساً ، فقد كان مهدداً بالاندثار ، وأن تبطله أطماع سائقى الجرافات والباحثين عن السباخ والمصالح العسكرية . ولذلك ، فقد نظمت ثلاثة مواسم تنقيب ، تحت إشراف «ديبونو» F. Debono فى الأعوام ٤٣ / ١٩٤٤ و ١٩٤٨ و ١٩٥١ - ولكن كان لابد من الإنتظار أربعين سنة ، إلى أن تم نشر نتائج أعمال التنقيب هذه ، برعاية المعهد الألماني للكثار .

ويضم الموقع الرئيسى منطقتين تم التنقيب فيها وهى B, A وخمس مناطق أخرى ، أجريت عليها الأبحاث والدراسات وهى H, G, F, E, D وهى تغطى فى مجملها مساحة ٥٠ × ٥٠ متر . إنها عبارة عن آبار محفورة فى إرسابات الوادى بل وأحياناً فى الحجر الجيرى ، وهو الصخر الأم التحتانى . إنها دائرية الشكل أو بيضاوية أو غير منتظمة ، ويبلغ قطرها من ٥٠ إلى ٢٥٠ سنتيمترا ويصل عمقها من ٥٠ إلى ١١٠ سنتيمترات . ويلاحظ أن جوانب البئر وقاعها مغطاة أحياناً بالحصر والطين ، بل بنسيج خشن ، أو وضع فيها سلة مفلقة بغطائها . ولا وجود لثقوب الأوتاد داخل هذه الآبار ، إلا فى حالات استثنائية . وفى المقابل ، يضم بعضها منخفضاً صغيراً ملاصقاً لها ، على هيئة نصف دائرة ، ويشكل مستوىً وسطاً ، ربما ليساعد على النزول إلى داخل البئر الرئيسى .

إن بقايا أوتاد يتراوح سمكها من سنتيمترين إلى أربعة سنتيمترات ، قد ظلت على حالها من الحفظ فى حدود ارتفاع يتراوح بين خمسة سنتيمترات وأربعين سنتيمتراً . كما نثر عليها أيضاً وسط المواد التى تملأ الفراغات . إن وضعها المنعزل ، وحقيقتها أنها كانت تثبت أحياناً فى مكانها بواسطة أحجار ، يوحى بأنّها كانت تستخدم على ما يحتمل لتلف حولها تكوينات خفيفة (٩) . ولكن وجود ثقوب أوتاد يتراوح قطرها من ٢٠ إلى ٤٠ سنتيمترا يفترض وجود تجهيزات أكثر متانة . وقد يحدث أحياناً ، أن ترتبط فيما بينها ، فى بعض القطاعات ، بخنادق قليلة العمق ، وربما كانت هذه ، شواهد محتملة على أساسات سياجات نباتية تشبه مثيلتها فى العصر الحاضر . والمواقف نادرة وموجودة دائماً خارج الآبار التى تمثل المحتويات التى امتلأت بها ، عنصراً جليل الفائدة لرصد تطور التتابع الزمنى . ولا تبدو هذه المحتويات التى تملأ الآبار ، فى حقيقة الأمر ، نتيجة لنشاطها ، بل نتيجة للأنشطة التى قام بها البعض فى أماكن أبعد ، والتى تشكل انخفاضاتها الكثيرة ،

مناطق طرد. إنها عبارة عن إرسابات سمراء من المواد العضوية تختلط بها كسف من المواد الأركيولوجية. ولكننا نجد أيضاً طبقة من الرمال الصفراء - ويتفاوت سمكها من منخفض إلى آخر - وهي رمال خالية تماماً من أى عنصر إركيولوجى، وهو ما يشير، كما فى مرمدة بنى سلامة، إلى طور مناخى جاف، وذلك إلى جانب قشرة مالحة، على قدر لا بأس به من السُّمك، كامنة عند قاعدة التراكم الأسمر، وناتجة عن مرحلة رطبة. بيد أن بعض الآبار لا تحتوى سوى على رمال صفراء، والبعض الثانى على إرسابات سمراء، أما البعض الآخر فإنه يحتوى على الاثنين معاً، وفى هذه الحالة توجد الطبقة الصفراء أسفل الطبقة السمراء، ماعدا بعض الاستثناءات حيث تأكد أن الوضع معكوس أو كانت الصيغة هى طبقة سمراء فطبقة صفراء فطبقة سمراء. ويبدو واضحاً أن أسبقية التكوين الرملى أمر لا شك فيه - وإذا تقاطعت بئران، تختلف محتوياتها، فإن الإرسابات السوداء تكون لاحقة للصفراء - ومن خلالها يمكن التعرف على صورة تطور تتابع تاريخى أبقى. ويقترح «ديبونو» و «مورتسنسن» (1990) Debono et Mortensen تسعة أطوار لشغل المكان، قد يكون الموقع قد تطور على امتدادها من القطاع B.III الذى يحتوى إباراً محدودة الحجم ربما استخدمت فقط فى أعمال التخزين، إلى القطاع B.I, A حيث تبطن السلال منخفضة أكبر حجماً. وأخيراً فقد استخدمت المساحة بأكملها (B, A) كموئل، وهو ما تشهد عليه، ثقب الأوتاد، ووجود الأواني وسط إرسابات الآبار ووجود منخفضات كبيرة ومواقد. إن منخفضاً كبيراً، تحيطه منخفضات أصغر، هى بمثابة وحدات (عائلية ؟)، مع وجود آثار فيما بينها، مساكن شيدت بمواد خفيفة، وتتكون من ثقب أوتاد وخنادق لأسوار نباتية صغيرة.

ويتشكل الفخار من نوعين من الصلصال الجيرى، المجلوب من الوادى مع استخدام مزيل نباتى للزوجة وإضافة عناصر معدنية. وتارة، يستخدم هذا الصلصال على حدة، أو مخلوطاً تارة أخرى. ولا يستخدم غرين النيل إلا فى حالات نادرة. وتعطينا النتيجة فخاراً صلباً، يقاوم الكسر، غير مسامى، لونه أسمر إذا لم تتجاوز درجة حرارة عملية الإحتراق ٨٠٠ درجة مئوية وأحمر إذا تجاوزت هذا الرقم. وفى بعض الحالات، تكون السيطرة على النار غير سليمة، ومن ثم تنتشر بقع تعيل إلى السمرة على سطح الوعاء. والسطح مصقول فى ثلثى الحالات أو أملس. ويضاف أحياناً طلاء خزفى بلون المغرة. والأشكال هى دائماً أشكال بسيطة، مفتوحة أو نصف مفتوحة، قاعها مستوٍ أو شبه مقعر، وتضم أطباقاً بيضاوية وقصعات وأقداحاً وجراراً نصف كروية.

ويشكل هذا الفخار مجموعة أصيلة، نجد صعوبة فى مقارنتها بما يوجد فى مرمدة بنى سلامة وفى الفيوم. ويبدو أنه من الممكن عقد المقارنات وإيجاد أوجه الشبه بشكل أفضل مع

العصر الحجري الحديث B. A. في فلسطين، من حيث التكنولوجيا ومن حيث الأشكال، على حد سواء، وهنا أيضاً نجد نوعين من الصلصال كأساس لصناعة الفخار، وقد استخدمنا، كما في العمري، على حدة أو معاً.

وقد صنعت الأدوات الحجرية من حصي المدرجات، ذات الأصول المحلية، ومن أنوية أكبر حجماً، جاءت من أماكن بعيدة - ربما من أبو رواش، على مسافة حوالي عشرين كيلومتراً - ومن حجر صوان رمادي، من الواضح أنه تم نقله على هيئة نصال كبيرة.

أما النويات الصغيرة فقد استخدمت في إعداد قطع ذات وجهين، مثل الفؤوس، ذات القوس القوطل، وصغيرة الحجم - 8×4 سم - وقد صنقل حدها القاطع، كما هو الحال في المواقع المجاورة في الفيوم ومرمدة بنى سلامة. وقد لاحظ «بوفييه - لابينير» - Bovier Lapierre وجود بعض النماذج النادرة المصقولة. وتكتمل قائمة القطع ذات الوجهين، ببعض أسنن الرماح، المقوسة القاعدة والمثلثات السميكة والمناجل. ويبدو أن بعض عناصر المناجل المصنوعة من النصال قد سادت على امتداد فترة الإشغال، وقد لحقت بها قرب الطور الأخير عناصر ذات وجهين. إن المكاشط المصنوعة من النصال متوفرة بأعداد كبيرة في مختلف الأطوار، وايضاً المثاقب والنصال ذات الظهر والأوت المعلقة المصنوعة من الشظايا القصيرة إلى جانب المثاقب والمباشر والأزاميل والأدوات المسننة. وتظهر في معظم الأبار أدوات قرزية من طراز العصر الحجري القديم. وأخيراً ظهرت أشياء شديدة التميز، على هيئة نصال ذات ساق، وحافتها القاطعة المستقيمة خشنة، أما الظهر فهو مقوى من جزئه الخلفي، ليصبح محدباً بالتدرج، وينحدر عبر سلسلة من لمسات الصقل العكسية أو المباشرة. لقد صنعت من طران رمادي جميل، مجلوب إلى هذا المكان، فيما يتعلق بالقطع الكبيرة. وقد تم «تقليدها» عندما صنعت من المواد الأولية المحلية وهي حصي المدرجات وتكون في هذه الحالة محدودة الحجم. وتعود جميعها إلى الطور الأخير من إشغال المكان، ونذكر على سبيل المثال هذه المناقير المصنوعة من الحجر الجيري المتكلس والحجر الرملي والطران. وبصفة عامة، يقتضى تطور صناعة الآلات الحجرية أثر تطورها في مرمدة بنى سلامة، حيث أن الأدوات المصنوعة من الشظايا والنصال الموجودة منذ أقدم الأطوار قد تقلبت عليها القطع ذات الوجهين.

وظهرت الأواني الحجرية على هيئة كسف من الكلسيت وقاعدة لها ثلاثة قوائم من البازلت، ربما جاءت أصلاً من فلسطين. وربما كانت بعض الأحجار ذات المنقار تمثل مسانٍ صنعت من نوايا الحجر الجيري السيليسية 'Silicifiés'. وتوهى اقراص مثقوبة من الحجر الجيري بأنّها مغازل و/ أو أثقال شبك. إن نقارات وأدوات سحن وهي من الششب المتحجر والحجر الرملي والكوارتز والصوان والحجر الجيري ترتبط بالضرورة بصلايات من الكلسيت ويأرحاء من الحجر الرملي.

أما العظام المصقولة فلا تمثلها سوى بعض الدبابيس والمثاقب وشخص واحد. ولا توجد قطعة واحدة من العاج أو النحاس. ومع ذلك، ففي طبق مختوم بصلصال أصفر مطمور في بئر، عثر على قطع من معدن ثقيل، قد تكون الجالينا^(٦)، وقد وضعت في كيس مصنوع من جلد حيوان.

وقد حصلنا على ثلاثة وأربعين دفنة في المنطقة A, B، وتضم ثمانية وعشرين شخصاً بالغاً وفرداً واحداً في شرخ الشباب وأثنى عشر طفلاً واثنين غير محددين، أنها مجرد حفر بسيطة بيضاوية، تبلغ أطوالها ٩٠ - ١٢٠ × ٧٠ - ١١٠ سم، وقليلة العمق - حوالى ٤٠ سم - تكاد في الغالب تلامس سطح الأرض، وقد حفرت بقصد استخدامها كدفنة أو كانت اباراً أعيد استخدامها لهذا الغرض. ومن المحتمل أن اثنين منها كان لها مبان فوقية، كما يمكن الاستدلال على ذلك، من ثقوب الأوتاد التي تحيط بهما. وقد سُجِّى المتوفون في معظم الحالات، في وضع جنينى، على الجانب الأيسر، والرأس في اتجاه الجنوب، والوجه في اتجاه الغرب. وقد توضع أحياناً وسادة من الحجر أو من مواد نباتية لرفع الرأس قليلاً. وقد يحدث أن توضع حصيرة تحت المتوفى، وأحياناً فوقه أيضاً، وقد دثر المتوفى فيها تماماً، في إحدى الحالات. والتقدمت نادرة، ولكن وعاءاً صغيراً، كان يوضع بشكل دائم أمام الوجه والساعدين أو الساقين. ومن طرازي الفخار المستخدمين بصفة منتظمة، وأحدهما مصقول ويبين أنه مرتبط بأكبر دفنات الرجال أو النساء، إن شئنا محيراً قد جاءت به المقبرة A35: إنه عبارة عن عصاً طولها ٣٥ سنتيمتراً، منتفخة عند طرفيها، وتوحى بعضو الذكر. إن وجوده في يد رجل يحملنا على الاعتقاد في وجود دلالة معينة، قد تكون رمزاً يعبر عن القدرة و/ أو السحر. (Debono, 1990, pl. 881). إن عناصر العلى ممثلة من خلال العديد من الأصداف المثقوبة التي جاءت من البحر الأحمر، والفخز من قطع أغلفة بيض النعام، ومن العظم والأحجار. ونجد أن عقدين يتكونان من مجرد حصى مثقوبة. وإن قرني وعمل كانت تصاحب رفات طفل. وفوق جثة متوفى آخر عثر على آثار زهور.

وليس في وسعنا أن نميز أى تطور في العادات الجنائزية من خلال الستراتيجرافيا الأفقية للموئل. ومن الواضح أن المقابر قد حفرت، على غرار مرمدة بنى سلامة، في الأماكن المهجورة من الموئل وربما ودى الرجال والنساء والأطفال الثرى في مناطق تفضيلية: فيبدو أن الرجال قد تركزوا أكثر إلى الغرب من المنطقة A، والنساء والأطفال، إلى الشرق منها وباستثناء امرأة مدفونة مع جنين، لم يحدث أن عثر على دفنة أحد الرضع الحديثي الولادة، وربما كانت هشاشة العظام، من أسباب ذلك.

كان موقع العمرى، في بداية الأمر، منطقة لتخزين الأطعمة، ثم استخدم لرفع

الركام وكومل. والأمر المشترك بينهما وبين المواقع المجاورة في الفيوم ومرمسة بنى سلامة، أنها كانت جميعها تمارس اقتصاداً قائماً على الإنتاج، ومنذ بداية شغل المكان، تكشف الحبوب المتفحمة عن وجود عدد كبير من القمح^(١٧) (واسماها العلمية : *Triticum compactum*, *Triticum dicocum*) (Tritjcum monococum) والشعير (*Hordeum vulgare*) والجودر (*Iolium temulentum* Seigle) والبقول كالفول والبسلة، وأيضاً الكتان، إلى جانب العديد من الأعشاب التي تنمو في حقول الحبوب. إن واقع وجود هذه الأخيرة مختلطة، لا يحملنا على القول بأن هذا الموقع قد عرف زراعة على قدر كبير من التقدم، ومن المحتمل أن بعض عناصر المناجل التي عثر عليها، ربما تكون قد استخدمت أيضاً في قطع السيقان من أجل صناعة الحصر والسلاسل.

كما عرف الموقع أنواعاً من الحيوانات المستأنسة كالغنم والخراف والمجول والخنازير. وقد لعبت هذه الأخيرة دوراً بارزاً. ولكن سكان العمرى كانوا يمارسون أساساً الصيد النهري، ويفضلون القيام به في المياه العميقة، كما يشهد على ذلك، وجود كميات كبيرة من سمك الفرخ *Perche* الذي يعيش في مياه النيل، بالإضافة إلى سمك الشال (واسمه العلمي *Synodontis*) الذي يعيش في المياه الهادئة وكانت شوكته الصدرية مطلوبة جداً. كان أبناء العمرى يصطادون التماسيح وأفراس النهر - وكانت تمدهم بمعظم ما يحتاجون إليه من البروتينات - فلا يطاردون حيوانات الصحراء، أو طيور المستنقعات، إلا في النادر القليل، إذ كانوا يستغلون على طريقتهم بؤرة بيئية قائمة بين الوديان والسهل الغريني.

فموقع العمرى، على عكس المحلات العانية، على امتداد نهر النيل، كان قائماً بوضوح فوق مرتفع ويعيداً عن السهل الغريني، عند مصب نظام الصرف، تتجمع عنده المياه المتراكمة لجبل أبو شامة وجبل قابو، ناحية الشرق، لتضع ارساباتها إلى الشمال من حلوان، فتزيج النيل ناحية الغرب، وتقلص من عرض واديه. وإلى جانب هذا المخزون المنتظم من مياه الأمطار، تضاف، من ناحية، القدرة الخاصة للنجد المكون من صخور من الحجر الجيري، على الاحتفاظ بالماء في المنخفضات أو الأحواض الطبيعية، وأيضاً من ناحية أخرى، وجود عدد من عيون المياه المعدنية الناتجة عن شبكة من التصدمات والتشققات. وهكذا، فإن البيئة المباشرة كانت تحمل استثمار الموارد الطبيعية والنباتية والحيوانية التي كانت تزدهر حول نقاط المياه شبه الدائمة. وإذا كان أبناء العمرى يعرفون بيئتهم، كل المعرفة، ولا يستخدمون سوى صلصال الوديان القريبة، لصناعة أوانيهم الفخارية، إلا أنهم لم يهملوا مع ذلك وادى النيل الأخاذ، والمواقي لأعمال البذر والحصاد، وحيث يمكنهم أن يستكملوا ما يحتاجون إليه من غذاء قيم يتمثل في السلاحف والتماسيح والأسماك وأفراس النهر..

ان موقع جبل خوف، المتمركز فوق مدرج على ارتفاع حوالى مائة متر فوق أرضية الوديان، هو غنى بالدلالات، عند النظر إليه من هذه الزاوية.

لقد تم الكشف عنه عام ١٩٤٧، وقد اختفى الآن تماماً تقريباً، وقد قامت مصلحة الآثار المصرية عام ١٩٥٤ بالتنقيب فيه، وكشفت عن سياج نباتى، عثر داخله على جرة ضخمة ويثر ببيضوى ملئ بالحبوب المتفحمة. ولا تختلف المادة الأركيولوجية المتخلفة فى شئ» عن تلك التى عثر عليها فى العمرى، الأمر الذى يوحى بأن هذا الموقع كان موثلاً إضافياً، وربما كان مخفر مراقبة، أو ربما كان مكاناً ربطاً يحتوى فيه المرء من قيظ الصيف أو كان على عكس ذلك، ملجأ إبّان الفيضان كما تشهد على ذلك القشرة المألصة التى ترسبت فى الآبار.

إن إقامة الروابط مع مناطق أكثر بعداً، فى سيناء والبحر الأحمر، حيث أمكن جمع الأصداف والجاليئا والظران الرمادى الجميل، قد أصبح من الأمور الميسرة بفضل الحمار المستأنس الذى عثر آنذاك لأول مرة فى مصر على بقايا عظامه.

وإذا كان فى الإمكان مقارنة أبناء العمرى بمجموعات الوجه البحرى المجاورة، من حيث البنى الأساسية، إلا أنهم يشكلون مع ذلك مجموعة أصيلة، أقل تعقيداً وتشعباً من مرمدة بنى سلامة. فهم لا يملكون مثلاً أوانى فخارية سوداء مصقولة، ولا انتاجها الفنى، ولم يصلوا إلى مستواهم المعمارى، بل إنهم يكشفون عن مستوى ثقافى بسيط وأسلوب حياة يتشابك ويترابط مع بيئتهم المصغرة . إن عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، قد كشفت ان شغل الموقع قد دام مائتى سنة، فيما بين ٤٦٠٠ و ٤٤٠٠ قبل الميلاد، وهو ما يتفق مع المستويات الأخيرة فى مرمدة بنى سلامة، وذلك شريطة أن يمثل اختيار العينات، بطبيعة الحال، تمثيلاً صادقاً لإشغال المكان بأكمله، ولا يكون قد حدثت عملية تحات لما erosion يحدث أن يكون طوراً نهائياً. ان الوجود المستتر لصناعة لها طابع الأنوات القزمية لا تستبعد أن ينظر إلى أبناء العمرى باعتبارهم من ذرية صيادى خواتيم العصر الحجري القديم فى حلوان.

الطارف

وإذا ابهرنا فى النيل، صاعدين النهر، حتى هذه البقعة من الوجه القبلى، التى ستصبح عما قريب، قلب التطور الثقافى للوادي، سوف نتوقف فى القطاع الطبقي، عند البدايات الأولى لتأريخ عصره الحجري الحديث.

إن الأبحاث التى قامت بها فى أواخر السبعينات جامعة «جاجيللونه» Jagellone البولندية التابعة لمدينة «كراكوف» والمعهد الألمانى بالقاهرة، تحت إشراف المركز البولندى لآثار حوض البحر المتوسط، قد أماطت اللثام عن وجود مستوى إشغال يعود تاريخه، فى أغلب الظن إلى الألف الخامس قبل الميلاد.

ويوجد الموقع عند أطراف الصحراء وحافة الأرض المنزرعة ويتكون من مجموعة مصاطب من الدولة الوسطى، وهو المكان الأصلي الذى انحصرت فى حدوده حفائر الباحثين الألمان.

لقد تم الكشف عن طبقة الإشغال التى تعود إلى عصر ما قبل الأسرات عند تنظيف المساحة الفاصلة بين مصطبتين ويبلغ طولها حوالى خمسة أمتار، وسلك هذه الطبقة حوالى خمسين سنتيمتراً. إنها تتركز على أحاديير صفيرية مكونة من تدمير الحجر الجيرى الطيبى وشيست إسنا، وهى إرسابات لاحقة للطين الناتج عن تسوية aggradation صحابة - دراو. إن أشياء من صنع الإنسان وتعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط والأعلى، تختلط، فى وضع ثانوى، بركام الحصى والحصىاء للأحجار الصخرى القاعدى. إن الأدوات المميزة للعصر الحجري القديم المتأخر: كالتصال الصفيرة ذات الظهر والعناصر الرافالوازية توجد فى هذا التكوين جنباً إلى جنب، على سطح الأرض وتعلو ركام الحصى والحصىاء هذا، طبقة من الإرساب الطينى، لها أصول سفوية éolien على أغلب الظن، ويبلغ سمكها من ٢ إلى ٢٠سم: ومن هنا جاءت القطع البالغة السفوية التى تكون المواد التى خلفتها صناعة جديدة: صناعة الطارفى.

وفوق هذه الطبقة، توجد طبقة أخرى طينية لا تحتوى على أى مخلفات أركيولوجية، فى حين يغطى كل ذلك، مستوى إشغال عزيز القيمة بفضل الرماد والبقايا العضوية، التى يمكن أن تنسب، باعتبار مادتها، إلى العصر النقادى.

إن مجموع قطع الطارفى تصل إلى ٤٠٠ ه قطعة من الطران، ومنها ١١٠ نواة و ٥٦ أداة. وهى صناعة قائمة على الشظايا: تشغل ٩٠٪ من الإنتاج وتشكل أساس معظم الأدوات. والطران الرمادى المحلى الذى يوجد فى حالته الأولية فى صخور الحجر الجيرى الطيبى يمثل ٨٠٪ من المادة الأولية المستخدمة. وعملية تصنيع الأدوات بسيطة، وفى الغالب دون إعداد للنواة. والشظايا هى فى معظم الأحوال شظايا قشرية. ولا يوجد أثر لتقنية لوفالوازية. وفئة الأدوات الرئيسية تتكون من شظايا مشذبة - والتصال ممثلة بنسب أقل. فالشظايا تغطى بمفردها ٢٠٪ من مجموع الأدوات. ثم تأتى المكاشط بنسبة ٢٠٪، وهى تشكل الفئة الثانية التى تميز الطارفى. ويضم الباقي الفُرض وأدوات مسننة. صنعت من

شظايا عريضة وقوية، والمباشر في اطراف الشظايا والنصال، والمشاغب المصنوعة من شظايا قصيرة ومربعة، وبعض الأزاميل والألوات المشطوفة الزوايا المصنوعة من النصال، وأخيراً ثلاثة أشباه منحرف غير منتظمة الشكل، وسن على هيئة أزميل وأزميل قزمي من طراز «كروكوفسكى» Krukowski ، ويشكل كل ذلك مجموعة الألوات القزمية وتوحى اثنتا عشرة قطعة مشذبة تشذيباً ذا وجهين بأنها فؤوس، كما أن ثلاث حصوات مصقولة تدخل في عداد نفس المجموعة الوظيفية.

وهذه المجموعة هي جزء من الصناعات القائمة على الشظايا، التي أخذت تحل تدريجياً محل الألوات القزمية، منذ مطلع الألف السادس قبل الميلاد، في جميع مواقع الصحراء الغربية. ومكون الآلات القزمية وإن كان في أضيق الحدود، إلا أنه غير معدوم، ويكشف العصر الحجري الحديث عن وجوده، بالقطع ذات الوجهين.

وهذه المجموعة يشبهها «جيتير» Ginter و«كوز لوفسكى» Kozlowski (1982) بثقافة ما بعد الشرماء في شمال السودان، ليجعلها أحد التنوعات الشمالية لهذه الأخيرة.

ولم نعر في هذه المجموعة أو تلك، على حد سواء، سوى على كسف صغيرة من الأواني الفخارية، حتى بات من الصعوبة بمكان إعادة تكوين أشكالها. إن قصعة نصف كروية ووعاء كرويا سميكة الحواف وقصعة أخرى مخروطية العنق وقصعة مخروطية وكسف طبق، توفر لنا فكرة عن المجال المحدود للاشكال. وتحتوى العجينة أساساً على مزيج نباتي للزوجة مع بعض الإضافات المعدنية، في بعض الأحوال. ويمكن التمييز بين نمطين من التكنولوجيا: فنجذ من ناحية، الخزف المصنوع باليد من مواد غرينية بليستوسينية من تكوين «صحابة - دراو»، استناداً إلى التحليل على أساس علم المعادن، ومن ناحية أخرى، الخزف المصنوع من مواد منقولة، وقد استخرج طينه من السهل الغربي، وقد أحرق الأول في درجة حرارة تتراوح بين ٢٥٠ و ٦٥٠ درجة مئوية، والثاني فيما بين ٦٠٠ و ٩٠٠ درجة مئوية.

وبالنظر إلى استحالة إجراء أي تأريخ بواسطة الكربون ١٤، فقد تم تأريخ الطارفي على أسس استراتيجرافية. فالطبقة واقعة وسط ركام الحصى والحصباء الذي يعود على الأرجح إلى مرحلة انحسار بشنا (الألف الثامن قبل الميلاد) والمستوى النقادي، الواقع فوقه مباشرة، وقد تم تأريخه بواسطة الكربون المشع في حدود عام 3150 ± 60 قبل الميلاد. ومن ناحية أخرى، فلما كانت الإرسابات السفوية التي تضم الصناعة الطارفية، قد تكونت أبان عصر الجفاف الممتد من الألف السادس وحتى بداية الألف الخامس، فإن علماء الآثار يقترحون تحديد تاريخها في هذا الألف الخامس قبل الميلاد.

وإن كان الطارقي ينحصر في المكان في حدود موقع واحد، ولا يحدثنا كثيراً عن حياة شاغلية، إلا أنه يعتبر معلماً على قدر كبير من الأهمية على طريق العصر الحجري الحديث.

العصر الحجري الحديث في الخرطوم.

على بعد خمسين كيلو متراً إلى الشمال من الخرطوم، على البر الغربي من النهر، جادت علينا قرية الشهباب بالموقع النموذجي للعصر الحجري الحديث في الخرطوم.

لقد كشف عنه «أركل» (A.J. Arkell (1953) وقام بالتنقيب فيه، خلال الخمسينات. إنه قليل الارتفاع، ومساحته ٢٠٠ متر طولاً و ٦٠ متراً عرضاً، على امتداد مدرج قديم من مدرجات النيل، وعلى بُعد ٨٥٠ متراً تقريباً من الشاطئ العالي. إنه موقع شديد الحيوية، بفضل المواد العضوية، التي أطلق عليها محلياً «أم رميدة» (أم الرماد) وكان عبارة عن تل يكشف فوق سطح الأرض عن كميات متراكمة من الشقف الفخارية وقطع أدوات حجرية وعظام متحجرة. إن المقابر التي حفرت في وقت لاحق بدءاً من العصر الحجري الحديث المتأخر وحتى العصر الإسلامي، قد شوهدت المواقع في أكثر من مكان.

وهو قائم فوق طبقة سمكية من الغرين الطيني التي تعلو مدرج من حصي الكوارتز، ويتميز بتجديد جذري لأدواته ووجود حيوانات مستأنسة.

والكنه، يضم مجموعة من المواد، على هيئة طشت، تحيط بها كتل من الحجر الرملي وقد امتلأت بالرماد وبقايا العظام، وهي حالة تعتبر فريدة، حتى يومنا هذا، بالنسبة لمواقع هذا العصر، في هذه المنطقة. ويبلغ قطر أكبر هذه المواد متراً ونصفاً.

وظل الكوارتز المحلي مستخدماً في صناعة الأدوات الحجرية القزمية، ومنها الأهرلة التي ظلت ممثلة على أحسن وجه. ومع ذلك، فقد اختفت هنا، المثلثات الهندسية والأسنة المثلثة المختلفة الأضلاع التي كانت سائدة خلال «العصر الحجري الوسيط». ومن ناحية أخرى فقد ظهرت أدوات جديدة مصنوعة من الريوليت: إنها «المناقير» gouges على حد قول «أركل» الذي جعل منها القطع الدالة على هذه الثقافة، فأطلق عليها «ثقافة المناكير» "gouge culture" - وهو الاسم الذي هجره من أجل «العصر الحجري الحديث في الخرطوم». والمقصود بذلك فأس صغيرة طرفها الحاد مقعر وأحد وجهيها مصقول بالكامل أو جزئياً، والجانب الآخر مقطوع قطعاً خشناً. والطرف المقابل للحد القاطع اتخذ شكلاً رفيعاً ليتسنى إدخاله في مقبض خشبي. وكان استخدامه شبيهاً باستخدام القنوم. وعلى كل حال فقد استخدم «تيكسييه» J. Tixier (1962, 340) عبارة «قنوم» عند الحديث عن قطع مشابهة في التنيري Ténéréen في «أدرار بوس»^(١٨).

إن هذه المناقير ذات سمات نوعية خاصة، وتتميز عن الفؤوس الأكثر خشونة وغير المشذبة والأقل التزاماً بشكل قياسي واحد، فقد يضاف إليها مقبض، فيساعد على استخدامها كفأس أو قنوم.

وقد صنعت رؤوس مقامع مخروطية الشكل من أنوات مسحق المغرة ومن النابيس^(١٩) أو الجرانيت. وهناك أقراص يتراوح قطرها بين ٥٦ و ٧٦ مليمتراً، ويصل سمكها إلى ٥٠ مليمتراً، ويزداد تقعرها الأوسط زيادة وثيدة وصولاً إلى الثقب المركزي. ويمكن إعادة تشكيل نموذج يبلغ ارتفاعه ٤٦ مم. كما عثر على ثلاث عشرة كسفة من نفس الطراز. كما جاد علينا الموقع أيضاً بأشكال على هيئة أقراص وحلقات من الحجر الرملي، لم تتمكن من تحديد وتليفتها، على نحو مؤكد.

وقد استخدم حصى الكوارتز والريوليت إلى جانب الخشب المتحجر في صناعة سلسلة ضخمة من النقارات وأنوات السحن وأنوات الصقل.

ويتميز الفخار، منذ الآن، بأن سطوحه مصقولة بصفة دائمة. وترتبط الخطوط المنقطعة بالمرحلة السابقة، ولكن الزخارف متنوعة إذ أضيفت إليها المثلثات والخطوط المترجعة وحراشف السمك. إن زخارف محفورة بمشط أسنانه متباعدة تغطي بالكامل سطح بعض الأوعية بخطوط أفقية إلى حد ما وغير منتظمة. ولا يزين الخزف أحياناً سوى الحافة. وعندئذ، قد يتخذ شكل ما يشبه مثلثات صغيرة سوداء معكوسة، وقد حفر، في بادئ الأمر، على السطح الأحمر المصقول، ثم طلى السطح مباشرة وبيّنوا أن اللون ناتج عن احتراق شعوم حيوانية. إن نزعاً تسويد مجمل شفة الحافة ستزداد بالتدريج لتصبح شريطاً سيزداد عرضاً. وسوف تشهد تقنية الشفة السوداء Black Topped رواجاً، ليس بخاف، في عصر ما قبل الأسرات. ولكن صنع ذلك، بأن يقلب الوعاء وتدفن شفته، خلال عملية الإحتراق في جو مؤكس^(٢٠) (يكسر السنين). ومن ثم سيلون السطح الداخلي بأكمله، بالإضافة إلى الشفة الخارجية، باللون الأسود المميز. وفي الشهبان، توضع ستون شقفة فقط من الفخار هذه التقنية، أما باقى الشقف - ويتجاوز عددها المائه - فهي لا توضع سوى شفة اسودت من احتراق الشعوم.

وقد أعرب «أركل» A.J. Arkell (1960) عن فرضية مقنعة حول أصل هذه الممارسة. فقد لفت أحد أصدقائه من أبناء السودان انتباهه إلى هذا النوع من القرع الذي مازال يستخدم في الوقت الراهن، في أغراض شتى، كبديل للإناء. بعد أن يقطع نصفين ويفرغ ويجفف، ولتجنب تشقق الشفة، كانت تحرق هذه الأخيرة، الأمر الذي كان يعطى للإناء مظهر الشفة السوداء.

كما نجد خرزاً وعقوداً من الصدف أو أجزاء من أغلفة بيض النعام أو العقيق الأحمر أو من مجرد حصى - نجدها بالآلاف، إلى جانب أنياب مثقوبة لأكلات اللحوم وكسف وأساور وخواتم من الصدف أو العاج. ولا يخامرنا أدنى شك من ضرورة ربط مجموعة الماثاقب الضخمة المصنوعة من الكوارتز بفزارة هذه الحلى.

إن وجود المشغولات العظمية، كما تشهد عليها البقايا الغزيرة من الإبر والمثاقب، قد اتخذ منحى أكثر تطوراً على هيئة فؤوس صنعت من عظام الثدييات الضخمة. كما عثر على الخطاطيف بنوعها، ذات القاعدة المثقوبة وذات وسائل الإمساك «الذكور»^(٢١).

إن الفونة الوفيرة التي قامت بفحصها في يادىء الأمر «دوروتى بات» (in: Arkell, 1953) Dorothe M. A. Bate قد أعيد فحصها من جانب «بيترز» J. Peters، في عام ١٩٨٦ (Peters, 1986) الذى استبعد من المجموعة الماعز القزمى الذى كانت قد أشارت إليه من سببته. ويرسم لنا التحليل صورة تختلف فى أضيق الحدود عن العصر الحجري الوسيط. ونشهد مع ذلك ظهور الأرنب البرى الذى أضافه أبناء العصر الحجري الحديث إلى قائمة طعامهم، ربما بعد تناقص بعض الأنواع التى أعتادوا على اصطيادها..

وظلوا يستسيغون أكل الممارات التى تعرف علمياً باسم «بيلافيرنى» Pila Werneri..

ولكن الشهيناب، خطت خطوة كبيرة إلى الأمام فى اتجاه العصر الحجري الحديث بوجود الأنواع المستأنسة.

إن الأبقار (Bos Primigenius)^(٢٢) والخراف (Ovis ammon) و / أو الماعز (capra aega grus) موجودة بنسب ملحوظة، بحيث يمكن النظر إلى حياة الرعى على أنها مكون مؤكد وثابت فى اقتصاد هذه الجماعات.

وقد استفاد «أركل» من الإكتشافات القريبة العهد حول التأريخ بواسطة الكربون المشع، فاستطاع أن يقدر تاريخ إشغال أبناء العصر الحجري الحديث لموقع الشهيناب بالنصف الثانى للآلاف الرابع قبل الميلاد (٤٤٤٦ ± ٢٨٠ و ٥٠٦٠ ± ٤٤٠ قبل الزمن الحاضر B.P). أن عمليات التأريخ الأقرب عهداً التى قام بها «هالاند» Haaland فى عام ١٩٧٩ (٥٣٦٠ ± ٨٠ قبل الزمن الحاضر B.P - ٥٢٦٠ ± ٨٠ قبل الزمن الحاضر B.P قد أعطت تاريخاً مميّزاً متوسطاً هو ٤١٦٥ ± ١٠٥ قبل الميلاد (Hassan, 1985).

وعلى مسافة قصيرة، إلى الجنوب من الخرطوم، أجرى «أركل» بعض الاختبارات فى مكان آخر: إنه موقع القز الصغير، الذى أصابته للأسف أضرار بالغة، ولكن توجد فيه مواد خلفها الإنسان مائة لتلك التى عثر عليها فى الشهيناب وتغضى طبقة من «العصر

الحجرى الوسيط، لتقدم على هذا النحت دليلاً استراتيجياً على الأسبقية المفترضة، عن حق، لهذا بالمقارنة مع ذلك .

وإذا كان تتابع الثقافتين يبدو، مع ذلك، مؤكداً كل التأكيد، فإن الاستمرارية أقل وضوحاً للعيان. وكما رأينا، فإن التقديرات الحديثة العهد حول «العصر الحجري الوسيط، تحدد تاريخ هذه المجموعة الثقافية خلال الألف السابع قبل الميلاد. وهكذا تفصل بينهما ٢٥٠٠ سنة!

وفي محاولة لإيجاد رد على هذا السؤال، وبشكل أهم لإلقاء ضوء جديد على العصر الحجري الحديث السوداني، كما تحدد من خلال موقع الشهيناب، فقد تعددت الأبحاث والإستقصاءات على امتداد الخمس عشرة سنة الأخيرة.

ومن الجنوب إلى الشمال، فإن أم دراوة (Haaland, 1981) وقاديرى (Krzyzaniak, 1978) (1984, 1986) وراكيب (Haaland, 1981) وجيلي (Caneva, 1988) والغاية - (Reinold, 1989. Le- cointe, 1989) قد أثرت معارقتنا حول هذه المرحلة إثراء ضخماً، كما أن الأبحاث التي أجريت في شجارد في منطقة البطانة، قد امتدتنا ببعض عناصر الرد على السؤال المتعلق بالانتقال من العصر الحجري الوسيط إلى العصر الحجري الحديث، في منطقة الخرطوم.

وعلى بعد ١٥ كيلو متراً تقريباً إلى الشمال من الخرطوم، وعلى البر الأيمن من النيل، كان موقع أم دراوة هدفاً للعديد من الجسات (Haaland, 1981). ويتخذ الموقع شكل أكتين تاكلتا إلى حد ما بفعل عوامل التحات، وتصل بينهما مسافة عدة كيلومترات: أم دراوة واحد واثنين. أن مادة أركيولوجية شديدة الشبه بتلك التي عثر عليها في الشهيناب قد جادت بها القطاعات التي تم التنقيب فيها، بالإضافة إلى فونة تدل على قدر كبير من الماشية المستأنسة واسماها العلمية هي على التوالي: Capra Aegagrus, Bos Primigenius, Ovis ammon. أن تسجيل العديد من عمليات التأريخ بالكربون المشع بالنسبة لـ «أم دراوة واحد، قد أعطى بعد تصحيح الأرقام بعداً زمنياً: ٤٨٩٠ ± ١١٠ قبل الميلاد و ٤٤٧٥ ± ٢١٠ قبل الميلاد و ٣٧٦٥ ± ١٢٠ قبل الميلاد. وكانت النتيجة بالنسبة لـ «أم دراوة اثنين: ٣٨٢٥ ± ٣٢٠ قبل الميلاد. (Hassan, 1986).

وعلى بعد ١٨ كيلو متراً، شمال الخرطوم، تبدو قاديرى على هيئة أكمة طينية معرأة^(٣٣)، من النمط الطمى، على البر الشرقى، وتطل من على ارتفاع أقل من المترين على السهل المستوى والفسيح الوادئ.

إن بعثات التنقيب التي أشرف عليها المركز البولندى لأثار حوض البحر المتوسط (كرزنيانيك Krzyzaniak) قد حددت إلى شمال وجنوب المرتفع قطاعى موئل. وتوجد دفنات على امتداد القسم الأوسط من الأكمة.

ويشكل الكوارتز والريوليت المادة الأولية الأساسية لصناعة تقوم أساساً على الشظايا، ولكن في حين لا وجود للريولات في واقع الأمر في نطاق تقطيع الأحجار، إلا أنه يشكل ٥٦,٤٥٪ من الأنواع، وسادت النويات ذات الشظايا على هيئة الفرص إلى حد كبير، وكلها مصنوعة من الكوارتز. وتتميز مجموعة الآلات بأنها تضم الفرض وأنواع مسننة ومثاقير، ومناقير وشظايا ونصلاً مشدبة شذباً جزئياً وجميعها ممثلة بنسب تكاد تكون متساوية. والنصال الصغيرة ذات الظهر والأنواع المشطوفة الزوايا والأزاميل ممثلة في أضيق الحدود، كذلك الأنواع على هيئة أجزاء الدائرة والمباشر والمكاشط والفؤوس: ان مجموع هذه الآلات يشبه آلات الشهبان، إذا استثنينا الآلات على هيئة أجزاء الدائرة الموجودة بأعداد أكبر في الشهبان. أما الآلات المنقورة والآلات المسننة، فإنها ممثلة على نطاق أوسع في قاديرو.

وبعد استخراج آلاف الشقف امكن التعرف على خزف صنع من عجينة طينية ومزبل معدني للزوجة (رمال)، وسطوح قطعه - الداخلية والخارجية - حمراء، وهي مصقولة في المعتاد وزخرفت في القليل النادر بمشط، للحصول على تموجات بسيطة. والأشكال بسيطة: قصعات نصف كروية وبيضاوية، وقواعد مستديرة في المعتاد، وشفاها هي امتداد لجدرانها، ويندر تشكيلها. وهنا تغطي الزخارف ٨٠٪ من الشقف، انها عبارة عن سيقان متوازية، مستمرة أو منقطعة، وتحمل اثار خطوط منكسرة، وتكوينات على هيئة صلبان، بالإضافة إلى أهلة ومثلثات. وفي ٢٥٪ من الحالات، تحمل الشفة زخرفاً عند قمته. وهنا كما في الشهبان، نشاهد أحياناً مثلثات محفورة على أواني مصقولة حمراء، أو تبرز الشفاه شريطاً بسيطاً ليشكل بالتالي «شفاها سوداء».

وعلى غرار الأنواع الحجرية، فإن الاواني الفخارية في قاديرو تشبه مثيلتها في الشهبان. ولا توجد، مع ذلك، خطوط متموجة منقطعة، كما نلتقي بالمزيد من التنوع في الزخارف المثلثة والخطوط المنقطعة المتشابكة والخطوط المظلمة. مما يعطى انطباعاً، بان الموقعين كانوا متعاصرين إلى حد ما، وان كانت الشهبان قد بدأت في وقت سابق.

إن الفونة التي قام «جوتيه» A. Gautier (1984) بتحليلها تقدم لنا صورة لاقتصاد رعى تسيطر عليه الأبقار والخراف. وتوحى وفرة «معيّيات الأرجل» gastéropodes^(٢١) ونوات المصراعين. bivalves^(٢٢) التي تعيش في المياه العذبة إلى مزيد من الغذاء وبكميات ملحوظة. وتنتمي الحيوانات المتوحشة إلى عالم المقيمين عند شاطئ النهر تقريباً نون سواء، ومن ثم يقتلن بوضوح مجال القنص والصيد.

ان ممارسة الزراعة أمر غير مؤكد. لقد استطاعت «كليشوفسكا» (in: Krzyzaniak a.

Kobusiewski, 1984, 321 - 26) ان تتعرف على نوعين من فصيلة النجيليات Graminae استناداً إلى اثار الحبوب على عجينة الأواني الفخارية: حنطة السودان sorgho والذخن وكانت تلمن على ما يفترض بواسطة الأراء التي عثر عليها بفزارة فى الموقع.

ومع ذلك يخامر «ستيملر» (A.Stemler (1990 الشك حول هذه الحقيقة ويؤكد صعوبة التمييز بين الحبوب البرية والحبوب المزروعة.

وأخيراً يظهر «إنسان» قاديرو من خلال حوالى أربعين دفنة معاصرة للموئل، وتنقسم إلى مجموعتين إحداهما عند الطرف الشمالى من التل والأخرى عند حافة الموائل.

ان ظاهرة التحات الشديدة قد جعلت الهياكل العظيمة ناتئة فوق سطح الأرض فى كثير من الأحوال، فأصابها بالتالى تلف بالغاً.

وفى الشمال، كانت حوالى خمس عشرة مقبرة تضم دفنات فردية لبالغين من الجنسين وأطفال. وكانت التقدّمات فى هذا القطاع غزيرة ووفيرة، على نحو خاص، فجمعت بين رؤوس المقامع الأسطوانية الشكل والأواني الفخارية الرقيقة والعقود وقلادات من العقيق الأحمر وما نطلق عليه الشفتورة^(٢٥) labrets من الزيوليت^(٢٦) zéolite، ونجد هذا الحجر فوق هضبة العبشة وربما دفعته مياه نهر العظيرة على هيئة حصى.

وعلى عكس ذلك، فعلى جانب الموائل كانت إحدى عشرة دفنة فردية - لرجال ونساء، وأطفال - لا تتوى سوى على كميات محدودة من التقدّمات.

وقد أجريت ستة قياسات بالكربون المشع على الرخويات من نوع نوات المصراعين التي تعيش فى النيل والتي من الواضح أنها قد جلبت إلى هذا المكان لاستهلاكها كغذاء. (Krzyzaniak, 1982) وكانت النتيجة بالنسبة للقطاع الجنوبي على النحو التالى: 5280 ± 90 قبل الزمن الحاضر B.P. و $5260 \pm$ قبل الزمن الحاضر B.P. و 5030 ± 70 قبل الزمن الحاضر. وبعد تصحيح هذه الأرقام زمنياً، فإنها تعطينا متوسطاً يعادل 5015 ± 35 قبل الميلاد (Hassan, 1985) أما بالنسبة للقطاع الشمالى، فإن النتيجة هى 5110 ± 55 قبل الزمن الحاضر B.P. و 5500 ± 70 قبل الزمن الحاضر B.P. و 5280 ± 65 قبل الزمن الحاضر، أو ما يساوى متوسطاً يعادل 5330 ± 95 قبل الميلاد (Hassan, 1985).

وهو ما يحدد زمن العصر الحجري الحديث فى قاديرو عند أواخر الألف الخامس قبل الميلاد ويتيح فاصل ٣٠٠ سنة من الكربون المشع بين قطاعى الموئل.

ورغم أن علماء الآثار لم يلحظوا فى بداية الأمر، فارقاً واحداً، ظاهراً للعيان، بين المادة التي خلفها الإنسان فوق سطح الأرض، إلا أن الدراسة الأكثر تعمقاً للخزف والأواني

الحجرية تميل إلى التأكيد على هذا الفارق الزمني. فيضم القطاع الشمالى مزيداً من الشقف ذات الطلاء الخزفى الأحمر، ومزيداً من الأشكال الملمومة مع الإقلال من ظاهرة الشفة سوداء، ومثلثات وخطوطاً متعرجة أقل، ومناقير أقل، ولكن ربما كانت تكنولوجيا انتاج الشظايا أكثر تطوراً. وعلى ضوء، ما تقدم، كما يلاحظ « كرزيناك » (1986)، يذكرا القطاع الشمالى بالشهبيناب. وعلى العكس من ذلك، فقد يشبه القطاع الجنوبى الحجرى الحديث المتأخر كما يتجلى فى القادة.

والى الشمال قليلا، وعلى بعد حوالى عشرين كيلو متراً من الخرطوم، على البر الشرقى، يوجد موقع زاكياىب الذى تعرف عليه «أركل»، وأجرى فيه «هالاند» بعد الجسات فى ١٩٧٨ (Haaland, 1981). إنه عبارة عن أكمة من رواسب الحصى مساحتها ٢٠٠ م^٢ تقريباً، لا تبعد كثيراً عن النيل - من ٣ إلى ٤ كيلومترات - وتطل على السهل من ارتفاع متر ونصف المتر.

وزاكياىب قريبة الشبه من قاديرى من حيث الأدوات المستخدمة، وإلى جانب الأنواع المستنسة الموجودة بإعداد وفيرة (Capra hircus. Ovis ammon. Bos Primigenius) عثر على بقايا اسماك وروخويات، وقد ذهب «هالاند» إلى أنها عبارة عن مصكر يستخدمه صيادو النهر والرعاة، خلال الموسم الجاف (Haaland, 1987).

وإذا اتجهنا إلى الشمال أيضاً، وعلى بعد ٤٦ كيلو متراً من الخرطوم، جرى التنقيب فى موقع جيلى منذ عام ١٩٧٢ بواسطة الفريق الإيطنالى لمعهد الباليثنولوجى^(٣٧) فى روما، وجاد الموقع بترية أركيولوجية يزيد سمكها على المتر. إنه يقع على البر الشرقى من النيل، قبالة الشهبيناب، ويشكل مرتفعاً على هيئة هلال يطل على السهل الغربى من ارتفاع أربعة أمتار.

وتؤكد الستراتيجرافيا، فى تشابكها وتعقيدها، اشغال المكان فى العصر الحجرى الحديث، وقد استخدم بعد هجره كجبانة من العصر الحجرى الحديث المتأخر وحتى العصر البرونزى. وتتزاحم المقابر على وتيرة من ثلاث إلى خمس حفر كل عشرة أمتار مربعة.

وقد ساعدت دراسة بيئة العصور القديمة على تحديد زمن تكوين الأكمة فى سياق تاريخ النهر.

ويتكون أساسها القاعدى من إرساب النهر من الطمى الأسمر المصمت، الذى يبلغ سمكه حوالى ١٨٠ سم، وقد جلبه نهر النيل، فى ظل ظروف مناخية رطبة، فيما بين ٩٠٠٠ و ٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وبالفعل وبدراسة مستويات الروخويات القائمة فى القسم السفلى، اعطتا تاريخ ٨٤٤٠ ± ١٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P. .

إن طبقة من الرمل الطيني، لونها رمادي يميل إلى الصفرة، ويتفاوت سمكها، من ٧٠ إلى ٢٠ سم تضم المادة الأركيولوجية لسكنى العصر الحجري الحديث، وقد اختلط فيها الحابل بالنابل، إن عملية تأريخ أجريت على المحار المعروف علمياً باسم «بيلا فيرنى» Pila wernei قد حددت ٥٥٧٠ ± .. (قبل الزمن الحاضر B.P. ، لقد أوضح التحليل القائم على دراسة الصخور الرسوبية والظواهر التي تسهم في تكوينها Sédimentologie ارتباط هذه الطبقة بالانحسار التدريجي لمياه النهر من جراء زحف المناخ القَحْل حين ترك النيل مجراه الأصلي ليجرى إلى الغرب قليلاً، ومعنى ذلك، انه على امتداد الثلاثة آلاف سنة التي ظل النهر خلالها يروى الشط^(٢٨) la levée ، في حين كان «العصر الحجري الوسيط» يزدهر في صحارى، على بعد سبعة كيلومترات إلى الجنوب قليلاً، لم يكن يشغل موقع جبلى سوى... الأسداف والمحار! وكان لابد من الانتظار حتى نهاية الألف الخامس قبل الميلاد حتى جاء الرعاة ليلقوا عصا الترحال، بعيداً بعض الشيء عن الشيطان، وسط المراعى والمراعى.

إن بقايا الفونة، وإن أصيبت إصابات بالغة من جراء التحات اللاحق، إلا انها تكشف عن «مخزون» وغير من الحيوانات المستأنسة - من أبقار وخراف ومعز، يضاف إليها الاستفادة بالأنواع المتوحشة، وكانت مازال على قدر كبير من الأهمية وكان جمع المحار (Pila Wernei) منتشراً على ما يظن في الفصول الجافة، إلى جانب صيد أعداد كبيرة من سمك القرموط، وتعيش السلاحف والزواحف، جنباً إلى جنب، مع نوع من القردة ومع أكلات اللحوم والفزلان والقطباء، مما يوحي بنسق من الضغوط القسرية المعقدة والمتشابكة، قائم على التبعية المزدوجة للأنواع المستأنسة والمتوحشة. إن السعى وراء المراعى لترتع فيها القطعان، أصبح بلا أدنى شك أمراً جليلاً الأهمية، في بيئة سودانية سواحلية^(٢٩)، الأمر الذى فرض كما يرى «جوتيه» Gautier (62، 1988) ، انتقالات وتحركات مرتبطة باستغلال الموارد الطبيعية.

ومن بين آلاف الشقف التي تم استخراجها، من الصعوبة بمكان أن نميز تلك التي تعود إلى بداية شغل المكان من التي تعود إلى أزمنة لاحقة ومتأخرة.

والعجينة في مجموعها متجانسة، وحياتها ناعمة وقد استخدم الكوارتز لإزالة لزوجتها، وأحرقت حرقاً جيداً، وصقلت في جميع الأحوال، وتختلف اختلافاً بينا عن خزف العصر الحجري الوسيط الذى يتميز باستخدام مادة خشنة لازالة لزوجة عجينته وكان الفلنبار مكوهة الأساسى (Hays a. Hassan, 1974) . ويتنوع لون السطح من الاصفر الفاتح البرتقالى إلى الأحمر، ومن الرمادى الضارب إلى السمرة إلى الاسود، حسب درجة الإحتراق . وقد تعتبر رقعة سمك الشقف دليلاً على أنها كانت جزءاً من أوعية صغيرة

وخفيفة - في حين كانت أواني العصر الحجري الوسيط كبيرة الحجم. وتظل الأشكال بسيطة، مفتوحة وملحمة، بلا رقبة ولا قوائم ولا أذن. ويبدو كما لو أن بعض النماذج الزخرفية كانت توضع على بعض الأشكال المحددة. وهكذا كانت عمليات الصقل الحمراء تظهر على الكؤوس ذات الشفاه المدببة، بينما تظهر الآثار الزخرفية البسيطة والسطوح المصقولة السوداء على الأواني الكروية...

وتظل الآثار الزخرفية الناتجة عن دوران الأواني حول محورها، التقنية الأساسية للزخارف، ولكنها تتنوع، دون أن تنحصر في حدود الخطوط المتموجة، فتتعاقب المنحنيات والخطوط المنكسرة والمثلثات وعلامة الفاصلة ورقم السبعة، سواء وزعت لتشمل السطح بأكمله أو كان على هيئة لوحات زخرفية. وتظهر الأواني «الممشطة»^(٢٠) التي ستصبح أساساً من السمات المميزة للطور اللاحق.

وهكذا تبدو أواني جيلي الفخارية وكأنها تقف عند نقطة إلتقاء الشهبان والعصر الحجري الحديث المتأخر، وفقاً للنماذج التي سيجود بها موقع القدادة.

وتستغل صناعة الأدوات الحجرية الإمكانات المحلية - في مكانها الأصلي أو القريبة - والمتشكلة في حصى الكوارتز والصوان أو العقيق والحجر الرملي النوبي والريوليت والبازلت والخشب الصغرى. وهنا كما هو الحال في معظم مواقع العصر الحجري الحديث في الخرطوم، فإن الجانب الأكبر من مخلفات قطع الأحجار هي من الكوارتز (٩٢٪ في جيلي، ومن ٨١ إلى ٨٦٪ في قاديرو و ٩٢٪ في زاكياب و ٧٧٪ في أم دريوه). ومع ذلك فإن معظم الأدوات مصنوعة من الريوليت. إن ضرورة الحصول على شظايا كبيرة الحجم لإجل صناعة المكاشط الكبيرة والمناقير والفؤوس قد حمل قاطعي الحجارة إلى الانتقال إلى مصادر المادة الأولية، حتى لا يعودوا إلى الموائل، إلا والأداة جاهزة أو شبه جاهزة. وفي المقابل ولما كان الكوارتز في متناول أيديهم فقد ظلوا يقطعونه للحصول على الأدوات القزمية، بنسب بسيطة والشظايا غير المصقولة، وإن كان لا يخامرنا أدنى شك من استمرار استخدامها.

ويكشف الرسم البياني لانتشار هذه الأدوات عن مجموعتين: القطع التي تحمل لسات صقل، المصنوعة من شظايا ضخمة من الريوليت، والآلات المنقورة التي تشكل بمفردها ربع أدوات الكوارتز وتكشف الآلات المسننة والمثاقب. منها المباشر عن تطور الصناعة التي باتت لا تتركس سوى حصة محدودة لآلات على شكل أجزاء من الدائرة وغيرها من الآلات الحجرية القزمية وشظايا الريوليت الضخمة ذات الظهر المصقول نادرة وكذلك الفؤوس والمناقير. إن نسبة هذه الأخيرة، وإن كانت من السمات المميزة للثقافات المعنية، إلا أنها منخفضة جداً (٣٪) بالمقارنة مع قاديرو (١٥٪) والشهبان.

وقد عانت الأشياء المصنوعة من العظم من سوء ظروف الحفظ. وعددها محدود جداً، على وجه الخصوص.

كما عثر على خطافين وبرز من أحدهما نتوءان ومن الثانى نتوء واحد تليه نقرة واحدة لتثبيت الخيط.

يضاف إلى هذه القائمة الهزيلة بعض كسف الإبر والمخارز والخرز المصنوع من بقايا بيض النعام.

إن وجود جزء من صدفة (واسمها العلمى Asphtharia) هو الذى قد يوحى بالبداية الأولى لصنع الشمس....

وكانت معدات السحن من الحجر الرملى، وتمثلها أسطوانات يتراوح قطرها من ٩ إلى ١٢ سم وعدد من المساحن مختلفة الأشكال، بدءاً من الكتل شبه المكعبة إلى المخروط. ولكن لا وجود للأقراص المثقوبة، كما هو الحال فى الشهيناب.

وعلى بعد حوالى ١٥٠ كيلو متراً شمالاً، فى إقليم تراجما وعلى بعد أقل من كيلو متر واحد من القدادة، يشد موقع الغابة (Jecointe, 1987. Reinold, 1987) اهتمامنا، حيث أنه يضم أكثر من ٢٥٠ دفنة، فى وسعنا أن نريطها بالعصر الحجري الحديث فى الخرطوم، وقد ألحقت هذه الدفنات الأضرار بمستوى من الموائل يبلغ سمكه حوالى عشرين سنتيمتراً.

وقد وورى كل فرد الثرى، على حدة، وسجى على جانبه، فى وضع انحناء أو انثناء - وأحياناً على ظهره وبدون توجيه اتجاه معين. ولما كانت العظام فى حالة سيئة من الحفظ - وهى حالة شائعة من السودان الأوسط - فلم تسمح بتسجيل المعطيات الأنثروبولوجية. أن ما يقرب من ٢٥٠ إناءً، زين ٤٠٪ منها بالزخارف، مطابقة لخزف الشهيناب وقاديرو. ومع ذلك تقترب بعض النماذج، ونذكر منها الكأسية الشكل أو الزخارف ذات الأشكال المربعة الزوايا المتجاورة - تقترب من العصر الحجري الحديث المتأخر فى القدادة. وتتكون العلى من الشفتورة المصنوعة من الصخر الأبيض ومن الأساور العاجية والخرز من العقيق اليماني وقلادات مصنوعة من حصى صغير مفرطح. وقد وضعت أحياناً بعض كسف الملاخيت فى المقابر. إن ارتباطها بإحدى الشعائر الجنائزية، قد يمكن استنتاجه من اللون المائل إلى الأخضر الظاهر على الهياكل العظيمة، عند مستوى الأسنان، وعظام الوجه بالنسبة لبعضها. وقد وضعت جماجم الثيران فى قاع حفرة اللحد، وهى ظاهرة ترتبط أيضاً بالعالم الجنائزى. أن تضاريسها الخاصة التى أبقت على عظام القرون والجانب العلوى من الجزء الجبهى، قريبة الشبه بجماجم القدادة. كما نعث أيضاً على رواسب

رخويات المياه العذبة (وتحديداً النوع الذى يطلق عليه الاسم العلمى *Aspatharia*) . ويساعدنا تجميعها على افتراض أنها كانت داخل أكياس صغيرة، وربما كانت مصنوعة من الجلد. والأدوات المصنوعة من الحجر، شحيحة داخل المقابر، وقد جادت بأسطوانة من الصخر المصقولة مثقوبة ومنقار، وهو عنصر شديد الندرة فى هذا الموقع. (شكل ٢).

وأمكن التمييز بين مجموعتين، تختلفان سواء من حيث الطوبوغرافيا أو الشعائر الجنائزية، التى ينطويان عليها. فهناك مساحة مستطيلة خالية تبلغ عشرة أمتار طولاً وثلاثة أمتار عرضاً وتقسّم المقابر إلى مجموعتين تمثلان إجمالاً مستودع جماجم الثيران فى الشمال والأوانى الفخارية ذات القاعدة المفرطة والأوانى الكاسية الشكل فى الجنوب.

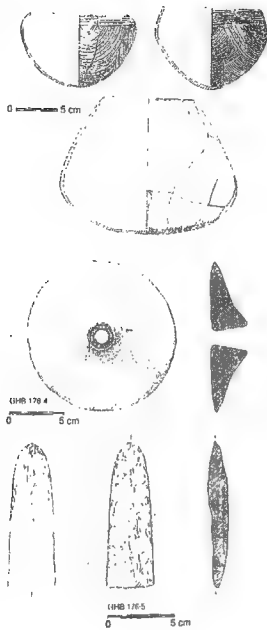
إن أربع عمليات تأريخ إستناداً إلى أصداف من النوع *Aspatharia* تنطوى على ما يشير إلى تطور الموقع عند الحد الأقصى لتأريخ العصر الحجري الحديث فى الخرطوم: ٤٩٩٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. (المقبرة رقم ٦)، ٥٦٦٠ ± ١٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P. (المقبرة رقم ٧)، ٥٦٦٠ ± ١٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P. (المقبرة رقم ٢٧) (Geus, 1983, 24) و ١٠٠٠ ± ٥٠ قبل الزمن الحاضر (Geus, 1986, 24). ويمثل هذا التطور مع ذلك إختلافاً على قدر من الأهمية لهذه الثقافة، كما سبق تعريفها فى الشهبان، حيث بدا أن البشر كانوا لا يدفنون موتاهم حسبما اعتقد «أركل».

وبعض ما جاءت به ثقافة الغاية من نماذج خزفية، واعتمادها على جماجم الثيران ولأنها جنائزية الملامح، فإنها ترمص بثقافة القداة، التى لا تبعد عنها كثيراً، لتدمجها، هكذا فى سياق تطور العصر الحجري الحديث فى السودان الأوسط.

ولوعدنا إلى البطانة، نجد أن موقع شجادود، الذى قام «أوتو» (1963) Otto بالكشف عنه وأعاد محمد على (1987) دراسته، ويقع على مسافة خمسين كيلومتراً شرقى النيل، نجد أنه يوجد علينا بمجموعة من المواقع، وليس مجرد تجمع سكنى.

إن الإرسابات التى تبلغ ثلاثة أمتار ونصف، وتراكت داخل وعند مدخل مغارة تستند إلى خانق^(٣١) Canyon لها عظيمة الدلالة.

وتتطابق المستويات الدنيا مع «العصر الحجري الوسيط» فى الخرطوم، وتلصح عن صناعة أدوات حجرية قزمية من الكوارتز، تغلب عليها آلات على هيئة أجزاء الدائرة وخزف صلب، محروق حرقاً جيداً، وقد أزيلت لزوجته بالكوارتز، وهو غير مصقول، ومزخرف بالمشط بخطوط متموجة ومستقيمة مع آثار زخارف بخطوط متعرجة طبعت أثناء دوران الإناء حول محور . وفى الطبقات الوسطى، تصبح هذه الأوانى الفخارية أكثر هشاشة، وتفرض الخطوط المنقطة نفسها فرضاً، بالتدريج. وأخيراً، فإن المادة التى خلفها الإنسان



شکل ۲

في المستويات العليا هي من المواد النمطية للعصر الحجري الحديث: نفس الأواني الخزفية المصقولة ذات الزخارف الشديدة التميز، ونفس الأدوات الحجرية باستثناء الفؤوس والمناشير، على كل حال (Mohammed - Ali, 1987) ، ويتطابق وجود محلة مختلفة مع المستويات الأخيرة تماماً، وهي تشبه العصر الحجري الحديث المتأخر كما قام بتعريفه «جوس» F. Geus في القنادة.

إن الدراسة الحديثة العهد التي قام بها «كانيفا» Caneva و«مارقس» Marks (1990) حول تقنيات اعداد الزخارف، تميل إلى تأكيد الخطوط العامة التي توصل إليها محمد علي. إنها تؤكد على وجود تطور مديد للعصر الحجري الوسيط استطاع الباحثان أن يتعرفا فيه على طورين: الأقدم عهداً، مماثل لما يوجد بالوادي في الخرطوم وصجاي وسورواب وشابونة. أما الطور الأحدث، فإنه يتميز بوجود نسبة عالية من الخطوط المزيجية المنقطة، وتمثيله أقل في الوادي ويحمل من ثم طابعاً «محلياً». أما المستويات العليا فتظهر ملامح الصحراء الكبرى، تبرزها على سبيل المثال شقف الفخار التي تحمل أثراً خفيفة لنقط صغيرة متباعدة، وقد صقلت صقلاً، بعد زخرفتها.

وقد أجريت عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع على مستويات العصر الحجري الحديث، فوفرت لنا تاريخ 4600 ± 190 قبل الميلاد. وتقتصر عملية أخرى، أجريت على المستوى الأعلى، أن يمتد العصر الحجري الحديث المتأخر حتى الألف الثاني 2090 ± 100 قبل الميلاد (Hassan, 1986) .

ولكن من الواجب علينا هنا، كما في غيره من الأحوال أن نذكر بعدم قيمة بل خطورة عمليات التأريخ المعزولة، التي لا يمكن في أي حالة من الحالات أن ينظر إليها باعتبارها مرجعاً مطلقاً. إن متتالية شجانبود الطويلة تستحق أن يتم توضيحها في العديد من النقاط، مع تحديد بياناتها داخل شبكة محكمة من عمليات التأريخ، الأمر الذي قد يساعدنا على إلقاء بعض الضوء على الفجوة في التتابع الزمني التي تفصل العصر الحجري الوسيط عن العصر الحجري الحديث في الخرطوم.

إن تبنى اقتصاد قائم على الإنتاج في وادي النيل، قد نشأ في سياق التكيف مع موارد النهر الموسمية والبيئة المحيطة به مباشرة.

ومن هذا المنظور، فإن «الخطوة» التي تم الإقدام عليها، أقل ما يقال عنها أنها تعبير عن ضرورة ملزمة وإنما هي بالأحرى خيار واختيار.

فلفترة طويلة، وإذا سار الجميع على خطى «جوردون شايلد» Gordon Childe فقد ذهبوا إلى أن جذب وجفاف^(٣٧) dessication المناخ، قد شكلا ضغطاً على البشر فدفعهم على ما يظن إلى ابتكار طرائق جديدة للبقاء على قيد الحياة. ولا غرو، أن التغيرات المناخية قد طردت مراراً وتكراراً الجماعات البشرية في ظل أحوال مأساوية، لتدفعهم نحو أراض جديدة، وتجبرهم على التفاعل مع ظروف بيئية جديدة. ولكن عندما جاء صناع الفخار الأوائل في الخرطوم وحطوا الرحال على امتداد النهر، كانت الظروف الايكولوجية قد بلغت أوجها، وانتشرت البحيرات عبر الصحراء الكبرى، وتجمعت من حولها الجماعات البشرية وازدهرت وعاشت حياة شبه استقرار، وعرفت الفخار وتعايشت في ارتباط وثيق مع الماشية إلى الحد الذي يصعب معه التحدث بيقين عن نشأة استئناس الحيوان، إنما يمكن الإشارة إلى وجود وضع سابق على الاستئناس.

ولا يخامرنا أدنى شك في وجود روابط واتصالات بين الساكنين على ضفاف نهر النيل وجيرانهم القريين. ويمكن أن نتخيل بسهولة وجود حركة ذهاب وإياب دائمة بين الصحراء والوادي، ويعتبر التنوع الإقليمي الذي عرفته هذه الحركة المكونية على امتداد نهر النيل ظاهرة موحية، بما فيه الكفاية. ومع ذلك، فإن أبناء ضفاف النيل الذين تكيفوا مع النوبة السنوية للموارد الطبيعية، لم يستشعروا على الإطلاق ما قد يدفعهم إلى «ضرورة» صياغة استراتيجيات غذائية جديدة.. فضلاً عن أن تكون ملزمة وضاغطة بالإضافة إلى ذلك.

وربما يفسر ذلك أن تعميم العصر الحجري الحديث وانتشاره قد تأخر ظهوره في وادي النيل، على ما يبدو. فالأخذ بتربية الحيوان وبالأزراعة قد تم على ما يعتقد إبان الألف السادس قبل الميلاد، إذ كانت الأنواع المستأنسة قادمة من الشرق الأدنى عن طريق الدلتا، والمشكلة هي أننا نفتقر إلى الوثائق المدعمة لهذا الرأي، بالنظر بلا شك إلى أن المواقع التي تعود إلى هذا العصر قد دمرت أو طمرها طمس النيل (راجع في هذا الصدد ، Holmes: 1993).

ولا غرو أن المقيمين في الصحاري قد دفعتهم موجة الجذب والجفاف التي بدأت حول ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، إلى إلقاء عصا الترحال في الوادي وقد جلبوا معهم ماشيتهم العظيمة الأهمية، فقتلوا من أبناء الوادي الأصليين فن الاستقادة من طبيعة ساحرة.

ويذهب فكري حسن، إلى أن الطور الجاف في الألف السادس قبل الميلاد، كان طوراً حاسماً حدد هذه التحركات من الغرب إلى الشرق - ومن الشرق إلى الغرب أيضاً بلا أدنى شك، إذا أخذنا بعين الاعتبار الصحراء الشرقية - فقد دفعت هذه التحركات المجموعات المقيمة في سيوة والواحات البحرية إلى أن يسلكوا الدروب التي كانت مألوفة

لديهم بلا شك، واستثمار عملهم في الفيوم والدلتا، ووصل أبناء الغرافة والخارجة والداخلية إلى مصر الوسطى والعلية، في حين وصل سكان نبتة إلى النوبة، جالبين معهم إلى أبناء العصر الحجري الوسيط لمسات العصر الحجري الحديث التي تمثلها الأنواع المستأنسة.

ولأنه يبدو أن العصر الحجري الحديث في الخرطوم نابع بكل وضوح من «العصر الحجري الوسيط» الذي يحمل نفس الاسم، وذلك رغم فراغ التتابع الزمني بين الثقافتين التي كشفت عنهما «أركل». وكما يشهد تراث شجادود الذي أعقب مثيله في القر وهو ما تشير إليه الروابط العديدة التي تم الكشف عنها ضمن المادة التي خلفها الإنسان في الثقافتين، ولاسيما الفخار والأدوات الحجرية، يمكن القول أن شاغلي الخرطوم المبكر Early Khar toum، في سوروراب وشابونا وصحاي... يظهرون في حقيقة الأمر كأسلاف شاغلي الشهبان وقادير وقيلى..

ولكن علينا ألا يغيب عن بالنا أن إدراكنا لهذه التبدلات الجوهرية تعاني من تبسيط ومباشرة كل ما يعاد تركيبه من تصورات، انطلاقاً من المخلوقات الهزيلة التي وصلتنا كمنبثقات مادية ناقصة وغير قادرة على التعبير عن التعقيد والتشابك الثقافي بكل ما ينطويان عليه من تماسك. وعلى غرار فكري حسن (1986، 29)، الذي استعار القصة الجميلة للأمير الصغير^(٣٣)، علينا أن نقر بأن ما هو جوهرى غير مرنى.

وفي مواجهة آلية التفسيرات المناخية - التي لا ندرك منها في واقع الأمر سوى المحصلات والنتائج - نجد سهولة السلوك البشري، بحيث يستحيل اختزال رحابة ظاهرة من هذا القبيل، إلى سبب أو حد وإن كان إنشافاً حاسماً.

من المناسب إذن أن نحدد العصر الحجري الحديث بمبارات العلاقات الاجتماعية.

إن التكيف مع نهر النيل كان يتطلب تعاوناً يتم بالهركية، فهو على «أشده في بعض الفصول ومتراخ في بعضها الآخر.

إن موسم الفيضان، الممتد من يوليو إلى نوفمبر، كان يوافق الصيد في المياه العميقة، الذي كان يعيىء ويستنزف الموارد البشرية، فيستدعى جهداً جماعياً لصناعة القوارب والشباك والمصايد... وقد رأينا أن تقنيات الصيد النهري كانت قد تعقدت وتشابكت في الكاب والفيوم والخرطوم منذ ٦٠٠٠ قبل الميلاد، فالأنواع التي يمكن مصادرتها بشكل فردي، كالقرموط بدأت تنافسها أسماك المياه العميقة، كقشر البياض. وأخذت أعداد الخطاطيف والشحوص تزداد باطراد.

وكان انحسار المياه يوفر لحظة مثالية لا صطياد القرموط وطيور المستنقعات وجمع بعض النباتات. وكانت عملية الجمع هذه تتواصل خلال أشهر الشتاء، وتعقبها عملية جمع

الرخويات. وكان مطلوباً من النساء في المقام الأول، أن يتفرغن لهذا الضرب من الأعمال، في حين كان الرجال يركزون نشاطهم في قنص الصيد الكبير.

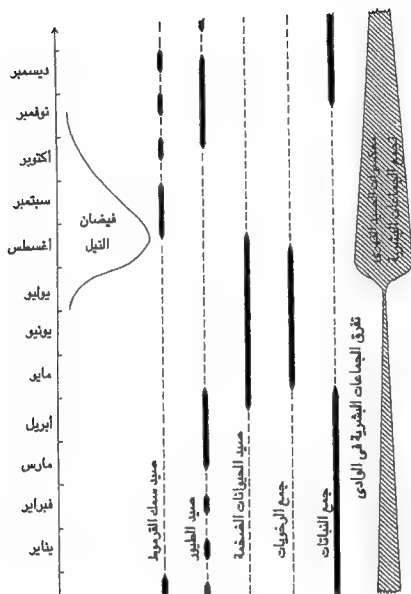
(انظر شكل ٣). إن المناقب الموجودة بأعداد وفيرة، وتدخل في تكوين الأدوات، إلى جانب المكاشط الضخمة أيضاً، والمباشر والأدوات المسننة ثم الفؤوس والمناشير تعكس جميعها حرفة قائمة على الخشب والجلد والعظم: عمليات القطع والشق والشذب والكشط والثقب... وتشكل جميعها مجموعة من الأعمال التي تدور حول معدن مشترك. كانت فكرة الجماعية قد ظهرت مع الإزهاصات الأولى لعملية التخزين. ثم تطورت مع اختراع الفخار، فهي قد وجدت في إطار ما زال يعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم، متضمناً، كما أوضحه Testart (1982) طفرة عميقة في الأيديولوجيا.

إن عملية إرجاء استهلاك المنتج، وقد بدأت ممارستها في الوادي منذ آلاف السنين، ربما كانت، كما يذهب إليه المؤلف، نقطة البداية والمصدر الرئيس لعدم المساواة الاقتصادية والاجتماعية، فبمجرد أن يتحول المنتج لا يصبح فقط وسيلة للمبادلات والأطعام والإستثمار، ولكن أيضاً للحصول على فائض يمكنه أن يعول طبقة من غير المنتجين. وربما تنأوب على احتلال صفوف هذه الطبقة، على الأرجح هذا الفريق أو ذاك من الحرفيين الذين شملتهم دورة نهر النيل. ومن ناحية أخرى، فإن وجود إختصاصيين، تتكفلهم الجماعة بالكامل أمر مستبعد تماماً في ذلك العصر. ولا يوجد من بين المخلفات الأركيولوجية ما قد يعملنا على هذا الاعتقاد، ومن ناحية أخرى، كما يؤكد Testart (1982, 53)، فإن مجمل الإنتاج قد يفوق بكثير احتياجات الجماعة المحلية التي يستطيع (الإخصائي) أن يبادلها بمبادلات منتظمة.

وهكذا فقد تم الانتقال إلى الاقتصاد قائم على الإنتاج على أرضية مهياه لذلك ذهنياً، في مجتمع له هيكله وبناء الخاصة حيث استطاعت جماعات متسيدة أن تمارس «سلطاتها» مع إمكانية أن تجمع بين أيديها الخيرات الناتجة عن ظواهر عمليات التخزين والتبادل.

إنه مجتمع غني، برأسمال من التقاليد المتواترة، المخزونة أيضاً فوق أرض محدودة، حيث الشحنة الرمزية، كما انبثقت من قبل من الجداريات الصخرية تضمنها «الميثاق» المبرم بين الإنسان والطبيعة، وإن لم تكن هي العلة الأولى.

ولم يترتب على ادخال أساليب إنتاج جديدة سوى تكثيف التعاون الضروري، من ناحية وزيادة عدم المساواة، من ناحية أخرى، بأن استحدثت وحدات إقليمية خاضعة لزعيم، وتم منذ ذلك الحين القرار شرعية مناصب جديدة، من أجل ضمان وهرافية وتوطيد التعقيدات والتشعبات الجديدة التي ما لبثت أن عبرت عن نفسها بتعبيرات رمزية.



شكل ٢

لقد شاهدنا أن وجود الزراعة أمر مؤكد بلا منازع، إلى جانب الماشية المستأنسة، في الغيوم وممردة بنى سلامة، ولكن وجودها في السودان الأوسط (Stemler, 1990) يبدو أمراً أكثر إشكالية. فلا نجد في واقع الأمر، جنباً إلى جنب مع الشواهد الدالة على وجود الماشية المستأنسة، في أى من المواقع القائمة في مصر أو الصحراء الغربية، وجوداً مستقراً ودائماً.

أيعنى ذلك أن ابتكارها قد حدث في وقت لاحق؟

إن إعمال الفكر في هذا الموضوع، يفرض علينا عدداً من الآراء:

• في حين أن الفونة هي جزء من البقايا التي يمكن رؤيتها بالعين المجردة عند التنقيب، فإن المخلفات الضخمة تحتاج - إن لم تكن قد اندثرت - إلى أساليب بحثية أكثر تطوراً.

• ويعرف علماء النبات الحفري paléobotanistes البذرة المزروعة بعبارات التغييرات التي تطرأ بعد وبسبب انتخاب الأنواع.

• ولكن استحواذ الإنسان على العالم النباتي قد استغرق آلاف السنين دون أن تتأثر بذلك مورفولوجيا البذور: ودلينا على ذلك ممارسة عملية الجمع لآلاف السنين.

• إن الحصاد المنتظم للسنابل البرية قبل نضجها التام قد شكلت مرحلة ما قبل الزراعة التي يصعب علينا أن نكشف عن أى أثر لها.

• ومن الممكن أيضاً أن يكون جانب من هذه البذور التي حصدت على هذا النحو، قد أُميد استثمارها في التربة، دون أن يكون الحصاد قد استطاع أن يكشف عن تغيير مورفولوجي ما.

فما كان الأمر يحتاج إذن على حد قول «جوتيه» (A. Gautier (1990, 203) «إلى علم بيولوجي متبحر حتى يمكن استئناس النبات».

وبالتالي، يصل عالم حيوانات العصور القديمة arehéozoologue إلى نتيجة مفادها أن هذه العملية تبدو أبسط وأسرع من إستئناس الفقرات.

فلنتجنب إذن، في هذا المجال، البديهيات الأركيولوجية. إن سيطرة الإنسان على الأنواع النباتية والحيوانية المحيطة به، كانت في مناطقنا عملية طويلة النفس، إنها «حكاية قديمة»، قام اثناها الإنسان بمعايشتها معايشة يومية في حيز ضيق ومحدد تحديداً صارماً، وحرك سياقات من الافة، ستقود بشكل يكاد يكون طيعياً، إلى أنتخاب الأنواع.

ولاح خلل جديد قوض التوازن الإيكولوجي (البيئي). إن مقوماته هي : قدوم الجماعات البشرية الرعوية الواحدة من الصحراء الكبرى - ومن الصحراء الشرقية، بلا شك - تحت وطأة الجذب والجفاف، ثم «النضج» الإجتماعي للجماعات التي تشكلت بناها وهياكلها حول فكرة الجهد الجماعي والملكية (بكسر الميم)، وأخيرا الإنزلاق الذي لا مفر منه نحو العالم الرمزي، كل ذلك سوف يشكل المقومات التي ستؤول في نهاية المطاف إلى «ثورة العصر الحجري الحديث» في وادي النيل.

الصناعات الخزفية^(٣٤) الأولى في النوبة

فيما بين ٥٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، سوف تخرج إلى النور مجموعات تكنولوجية إقتصادية في النوبة، في قطاع وادي حلفا، منبثقة من موروث الآلات الحجرية القزمية عند الجندل.

وحدث تطور جذري في الأدوات المستخدمة، يشير إليه التخلي عن الأدوات الحجرية القزمية على نحو تدريجي وهيمنة الأدوات المستننة والمكاشط والمثاقب وظهور أدوات جديدة، مصقولة وذات وجهين وأولى الأوعية الخزفية في المنطقة.

وكلها دلائل تشير إلى تغير في أسلوب الحياة، وإدراك جديد للبيئة المحيطة، مرتبطين بالملوثات الخارجية التي تكون أكثر فاعلية في ظرف مناخى موات.

إحدى تنويعات الخرطوم .

ويوجد في منطقة وادي حلفا، حوالى عشرة مواقع ترتبط ارتباطا وثيقا بالعصر الحجري الوسيط في الفيوم، كما حدده وعرفه «أركل»، وقامت «البعثة المشتركة لعصر ما قبل التاريخ» "Combined Prehistoric Expedition" بالكشف عن ثمانية منها في الستينات (J. L. Shiner, 1968). وتحتل ستة منها رواسب الطمي في السهل الفيوني، على جانبي النهر، ويوجد موقعان بعيداً ، في المنطقة الصحراوية.

إنها عبارة عن تركزات يتراوح قطرها من عشرين إلى مائة متر، محدودة السمك - حوالى عشرين سنتيمتراً - حيث تظل كتل الأحجار الضالة^(٣٥) erratiques المحروقة هي الشواهد الرئيسية على المواقع. ومع ذلك ففي الموقع رقم 2016 ومساحته متران مربعان، خرجت إلى النور أرض تربتها صلبة، يغطيها تجمع له شأنه، ويتكون من أحجار محروقة،

يوحى بوجود عناصر شديدة الأهمية وإن كانت قد ضاعت فى الوقت الراهن. ولا ننسى، فى الحقيقة، أن قطاع الجندل الثانى هذا، مغمور حالياً تحت مياه بحيرة ناصر..

ان كمية مخلفات عملية تصنيع الأحجار الضخمة لتكشف عن صناعة تفضل الإعتماد على الكوارتز وحصى النيل والظران - silix - المستورد من مصر، وتظل الأدوات الحجرية القزمية مصدراً للمرجعية: فقد صنعت قطع ذات ظهر وهندسية فى بعض المواقع تتميز بعناية فائقة. ومع ذلك، فإن المكاشط المقعرة، وهى من الأدوات الأوسع انتشاراً، يتراوح طولها بين ٣٠ و ٥٠ ملليمتر، بل أنها صنعت أحياناً من شظايا أكبر. وقد صنعت معظمها من الظران المصرى. والمثاقب القزمية ممثلة بنصال أطرافها مدببة وحوافها مشدبة تشبه المثاقب التى حدها «تيكسييه» J. Tixier فى خواتيم العصر الحجرى القديم فى المغرب. (1963, 66, no 16). وتظهر الرُقَص والأدوات أسنة بنسب ملموسة إلى جانب بعض القطع ذات الوجهين تتكون من أسنة رماح ذات ساق ونصال تعرف اصطلاحاً بـ «سكاكين» وهى مستطيلة، ويقتصر تشذيبها أحياناً على الحافة. أما الحصى التى يشكل تشذيبها الأحادى الإتجاه واجهة مقعرة تعطى لهذه القطعة شكل المسحج^(٣٦)، فقد أطلق عليها اسم «ما قبل المنقار». ولا يوجد فى هذه المجموعات أى أثر لعمليات الصقل وقد تأكد من ناحية أخرى وجود مخلفات تصنيع الشظايا، وهو ما يعطى للمعقب (الذى يدخل فى المقبض) شكل التمييز جداً الشبيه «بجناح العصفور» ، ويطلق عليه الانجليز مصطلح "side - blow - Flake".

وتم التأكد من وجود كتل من الصوان والكوارتز فى 5 DIW استخدمت كنفارات. أما عملية السحن فهى غير ممثلة إلا من خلال بعض كسف الأرحاء وأحجار السحن. واستغل بيض النعام كما تشهد على ذلك البقايا المبعثرة على معظم المواقع وخرز الموقع 626.

والفخار موجود فى كل مكان، وقد اتخذ شكلين، فهو إما قريب الشبه من فخار الخرطوم ولونه رمادى يميل إلى الأحمر غير مجلى ويحمل زخارف على هيئة خطوط منقطة أو أنه لا يحمل أى زخارف. وإذا استثنينا بعض الحالات النادرة، فلم نثر سوى على بعض الشقف الصغيرة الحجم، الأمر الذى جعل إعادة تشكيلها ينطوى على احتمالات غير مؤكدة. إلا أنها تبدو مع ذلك بسيطة (قصعات) وذات أحجام كبيرة إلى حد ما: إذ يبلغ قطرها حوالى ٤٠ سم.

وتذكرنا مواقع وادى حلفا بالخرطوم، سواء بما تضمه من خزف أو ما استخدمته من أدوات. ولكن بشكل أبسط وبعيداً عن تعقيدات ووفرة، ما صنعتة الإنسان. ومن ناحية أخرى، لا يمكن أن يمر وجود المحطتين 626, 628 على بعد خمسة عشر كيلو متراً إلى

الغرب من الوادي، مر الكرام. إنهما تقعان عند حافة منخفض صغير عند سفح نجد، كان مصدراً للماء فيما بين ٥٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، وتشهدان على استخدام ضخم للظران الذي جاء على ما يحتمل من هضاب الحجر الجيري في سن الكداب، على بعد ١٧٠ كيلو متراً إلى الشمال من وادي حلقا (Nordström, 1972, pl.2). بل ربما جاء كما يلاحظ «هالاند» (in: Nordström, 1972, 114) - وهو يتطرق إلى اتصالات أبعد من ذلك - من مناطق الخارجة، بل والفيوم..

إن الحديث عن إقتصاديات هذه المجموعات من الأمور الصعبة بالنظر إلى ندرة بقايا الفونة، ولا يوجد أى دليل على وجود استئناس من أى نوع. والبقايا تخص أساساً الأسماك وأصداف المياه العذبة ولا سيما النوع المعروف علمياً باسم *Aetheria elliptica*، الأمر الذي يشير إلى التبعية الوثيقة للنهر. فانتشار الأرحاء وبيض النعام فوق هذه المواقع، يكشف في آن واحد عن استخدام النباتات البرية المحلية وصيد هذا الطائر الضخم، في أماكن تبعد كثيراً عن الوادي، كما لو أن الكثافة السكانية العالية نسبياً، كانت - على حد قول «شاينر» Shiner (1968, 785) - قد دفعت البشر إلى البحث عن أراضٍ للصيد في قطاعات لا يرتادها إلا القليلون، ومروية رياً جيداً، وتكون علاوة على ذلك، على اتصال بعروق الظران الذي أصبح من المواد الثمينة.

فهل علينا إذن أن نتحول إلى الغرب، كنقطة إنطلاق للأصل المحتمل لهذه الثقافة التي لا يبدو أنها قد نهلت من مصادر التقليد المتواتر المحلي، على عكس الأبكي^(٣٧) وما بعد الشوماكي؟ وكان «أركل» ينظر إلى منطقة تيبستي^(٣٨) القصية على اعتبارها الجهة الأصلية التي جاءت منها الجماعات صاحبة الخزف في الخرطوم، وكان وجود خرز من الفلسبار الأخضر قد شجعه على رأيه، وذلك قبل أن يلحظ «لوкас»^(٣٩) وجود هذا الحجر في الوادي.

وجدير بالملاحظة، أن الإكتشافات الألمانية الحديثة في منطقة واحة لقية عرين، على مسافة حوالي ٥٠٠ كيلو متر إلى الغرب من وادي حلقا قد أخرجت إلى النور شقفاً من طراز الخرطوم في بيئة بحيرية من الألف الخامس قبل الميلاد (W. Schuck, 1989).

أن عمليات التأريخ التي تمت إلى يومنا هذا قد اعطت متوسطاً زمنياً يعادل $5410 \pm$ ١٤٠ قبل الميلاد، عندما أجريت على بيض النعام و 500 ± 90 قبل الميلاد، عندما أجريت على فحم الخشب (Hassan 1886).

ما بعد الشرمائى

هذه الصناعة التى يمثلها، عند الجندل الثانى، موقعان على البر الغربى من النيل، فى دبيرة غرب ٥٠ - Dibeira west 50 و دبيرة غرب ٤٤ Dibeira west 44، تبين أنها تطور للشرمائى، كما يشهد على ذلك فى آن واحد التواصل الستراتيجرافى والتشابه الوثيق بين الأدوات.

إنها عبارة عن تمرکزات شاسعة تبلغ حوالى ٢٥٠ متراً طولاً فى ٥٠ متراً عرضاً، ومحدودة العمق، وتوفر انتاجاً قائماً اساساً على الصوان والكوارتز، بالإضافة إلى مكونات بكميات ملحوظة من الطران المصرى (٨ و ٣٦٪ من أدوات دبيرة غرب ٥٠ - Dibeira west 50).

وتفرد الصناعة القائمة على الشظايا مكانة كبيرة المفروض والأدوات المسننة والمخارز التى تضم الأسنة - المنحنية أحياناً - والمصنوعة من الشظايا والمناكير. وتتضاءل النصال ذات الوجه، وتهاوت معها نسبة الآلات الحجرية القزمية وأن ظلت الآلات ذات الأشكال ثابتة من الناحية الكمية. واتخذت هيئة أسنة الرماح ذات الحد القاطع المستعرض أشكال شبه المنحرف، بينما عثر على ستين جميلين نوى وجهين بساقيين فى كل من الموقعين. وبالإضافة إلى ما سبق، فقد عثر على بعض المساحج المصنوعة من حصى الصوان وبعض الفؤوس الصغيرة والمكاشط المستعرضة المصنوعة من شظايا على هيئة أجنحة الطيور (Side - blow flake) وقد أسهم كل ذلك فى أضفاء ملامح العصر الحجرى الحديث، على هذه المجموعة وهو ما تؤكد به طبيعة الحال الشقف القليلة التى عثر عليها.

ورغم هذه الإختلافات، يبدو أن موقعى دبيرة ٤٤ و ٥٠ Dibeira west 44, 50 قد انبثقا من الشرمائى الواقع أسفلهما، وعلى حد ملاحظة «شاينر»، يبدو كما لو أن الشرمائيين الذين ألقوا عصا الترحال هنا، منذ الألف السابع قبل الميلاد، كانوا قد بدلوا من أسلوب حياتهم تحت ضغط مؤثرات جديدة.

وكما هو الحال فيما سبق، فإن وجود ما يحتمل أن يكون خرزة من الفلسبار الأخضر قد حول الأنظار ناحية تيسى. ولكن وكما كان الحال فيما سبق، فإن الموطن الأصلى لهذا الحجر يقدم الحجة على بطلان هذا الدليل.

ولا تساعدنا بقايا الفونة أيا كانت، بالإحاطة بشكل أفضل بهذه المنشآت الكبيرة نسبياً، التى تسحن فيها الحبوب، كما تشهد عليها كسف الأرخاء الخز ويصنع فيها من أغلفه بيض النعام.

وكانت نتيجة عمليتى تأريخ 5600 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P. (٤٤٧٥ ± 270 قبل الميلاد) و 5220 ± 50 قبل الزمن الحاضر B.P. (Hassan, 1986).

الأبكي

إن العديد من المواقع الأبكية التى تتوزع على امتداد شاطئى نهر النيل فى منطقة وادى حلفا فى الحد الأقصى الذى آل إليه تطور الثقافة القادوية^(٤٠).

ويرجع اسم هذه المجموعة إلى ما توصل إليه «ميرز» O. Myers، فى ١٩٤٧ / ٤٨، عندما كشف عن محطات ذات ملامح من العصر الحجري الوسيط والعصر الحجري الحديث فى مقاطعة أبكة. ومن بينها فإن المحطة الرئيسية التى تحمل رقم lx^(٤١) توفر عددا من مستويات الإشغال ونجد عند قاعدتها إحدى تنويعات الخرطوم. لقد حدد تطور المستويات اللاحقة الثقافة التى أطلق عليها اسم الأبكي.

وتم تحديد مكان سبعة مواقع. وقامت بالتنقيب فيها «البعثة المشتركة لعصور ما قبل التاريخ Combined Prehistoric Expedition» (Shiner, 1968, 611 - 629) ثم من بعدها «البعثة الاسكندنافية الموحدة Scandina vian Joint Expeolition» (Nordström, 1972, 12 - 17)

وتظل الصناعة التى تهيم عليها المثاقب المصنوعة من الشظايا التى تحمل لمسات صقل على سطحها العلوى (groover) هى صناعة الآلات الحجرية القزمية فى المقام الأول. (٧١٪) فهى أساساً شظايا قطعت من حصى النيل والكوارتز والعقيق والظران المصرى. وربما جرت محاولة لتوضيح تطور داخلى استناداً إلى الملامح المميزة للقادوى.

وهكذا فإن أبكي قديم، مثبت من خواتيم القادوى قد يجد نفسه ممثلاً بموقعين، إن الفخار غائب والتيولوجيا تقترب إلى حد كبير من تيولوجيا القادوى.

وربما ظهر فى أعقابه أبكي متطور كما يقال، وإبانه أخذت القطع التى هيمنت عليها المثاقب تزداد أحجامها بالتدرج. فقد ازدادت أحجام الرُفُض والمكاشط والانبوات المسننه. فى حين اتجهت النصال إلى الزوال. وظهرت بعض فؤوس الحجارة الصلدة، إلى جانب الكثير من شقق الفخار. إن خمسة مواقع تمثل هذا التطور.

وأخيراً، فإن المرحلة الختامية من الأبكي تشبه المرحلة السابقة من ناحية الأدوات الحجرية، إلا أنها تتميز بأن أوانها الخزفية تميل إلى مزيد من التقيد: ومن المحتمل أن عملية الصقل وأثار الخطوط المتموجة، قد أخذت عن مجموعة جديدة فى النوبة السفلى: هى المجموعة A، من جراء الإتصال بها، أو تكون على عكس ذلك، قد نقلت إليها.

إن الفخار الأبكي، وقد أضيفت إليه مادة رميلة مزيلة للزوجة، يوفر عجينة تتفاوت من الهشاشة إلى الصلابة. والسطح الذى تم جلاؤه باليد أو تم صقله صقلاً جيداً، يجمع بين عدة ألوان تبدأ بالأحمر لتنتهى بالأسمر. وهو مزخرف فى النادر القليل، والزخارف إن

وجدت، فهي عبارة عن صفوف متوازية من المثلاث أو المستطيلات المنقوشة المحفورة على هيئة خطوط منكسرة أو شوك السمك... كما نجد أيضا بعض الخطوط الصغيرة المتوازية المحفورة على أعلى شفة الوعاء. وإن كانت الأشكال أكثر بساطة إلا أنها أكثر تنوعاً مما هي عليه في إحدى تنوعات الخرطوم: قصعات وكؤوس وأطباق ذات أشكال نصف كروية أو بيضاوية وحافتها مفلطحة أحياناً.

إن وجود أرحاء من الحجر الرملى ملطخة بالمغرة بالإضافة إلى الأحجار القرصية الشكل، من المحتمل أنها كانت تستخدم كصلايات تشهد على عمليات سحن المواد الملونة. وتكشف بعض المثاقب عن استخدام أدوات من العظم المصقول.

وأخيراً فإن وجود خرز من أغلفة بيض النعام، إلى جانب تيمية صغيرة من الطلق^(١٧) taic، لم يتم التحقق من دلالتها، لتعبر عن اهتمامات من نوع آخر.

وإذا استثنينا بعض أحجار المواقد التي أصابها ضرار بالغة، لم يتم الكشف إلى يومنا هذا عن أى أثر لبنية أرضية.

وفي هذا الصدد، تظل ثغوب الأوتاد المتعددة في أبكه lx شيئا 1 X سنتنائياً.

إن المواقع الألفية الجاثمة بالأحرى، في أماكن عالية إلى حد ما، على البر الشرقي، وهي تشغل قطاعات تكثر فيها الحصى، وتمزقها الوديان، على عكس تنوعات الخرطوم التي فضل إبنائها الأماكن المفتوحة في السهول الغرينية. ويبدو في حقيقة الأمر أن أبناء أبكه كانوا في المقام الأول يعيشون على استغلال النهر، كما تشهد على ذلك بقايا الرخويات والأسماك (Lates nilotica^(١٨) و Clarias^(١٩)) التي كان صيدها يتم عن طريق المصائد والشباك، بالنظر إلى غياب أدوات الصيد... أما الأنواع البرية فتمثلها الغزلان والنعام ونوع من الإوز (اسمه العلمي Alopochen aegyptiacus) وأخيراً، ربما كان نوع من الماعز المستأنس (واسمه العلمي Capra hircus) مرتبطاً على ما يتحمل بالمستوى الألفي للموقع As - 6 - G - 25 «للبعثة الإسكندنافية الموحدة» Scandinavian Joint Expedition.

وتتراوح عمليات التأريخ التي توصلت إليها هذه البعثة فيما بين ٦٠٠٠ و ٤٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P أو ما يعادل الألف الخامس بأكمله وبداية الألف الرابع قبل الميلاد (Nordström, 1972, 30).

العصر الحجري الحديث فى الصحراء

إلى الغرب من سلسلة الواحات القائمة على جانب الوادى، لم يكن أبداً «الشرق الأدنى» فى الصحراء الكبرى حتى عهد قريب، سوى موضوع لاستقصاءات مقتضبة وغير كاملة.

وفى الثمانينات بوشمر برنامج واسع من الأبحاث المتعددة التخصصات فى هذه المنطقة التى تعتبر مكاناً لاحتكاكات محتملة بين إفريقية الشمالية ووسط الصحراء الكبرى ووادى النيل.

وهذا المشروع الذى أطلق عليه Besiedlungsgeschichte der Ost - Sahara (B.O.S) واشرفت عليه جامعتا كولونيا وبرلين قد وضع نصب عينيه ان يتعقب تطور الجماعات البشرية على امتداد عشرة آلاف سنة، سعياً وراء التعرف على الرود الإقتصادية والثقافية التى واجهت بها التغييرات البيئية الشديدة القسوة أحياناً.

وفىما بين ١٩٨٠ و ١٩٨٤، قامت أربع بعثات، استمرت ما مجموعه خمسة عشر شهراً بأعمال سجلت خلالها أربعمئة موقع وأجرت أكثر من مائتى عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع. وسارت الأبحاث فى خط محورى يمتد من الشمال إلى الجنوب على امتداد ١٢٠٠ كيلو متر، بدءاً من منخفض القطارة - سيوه وحتى وادى هوار، فى شمال السودان.

وهكذا تم فحص خمسة قطاعات فحصاً مفصلاً، وكان كل قطاع منها يبعد عن الآخر مسافة تتراوح بين ٣٠٠ و ٥٠٠ كيلو متراً. وهذه القطاعات هى: منخفض قطارة - سيوه، ومنطقة الكتبان الكبرى فى العراق^(٤٥) erg الليبي، وهضبة الجلف الكبير، ومنطقة لقية عرين، وأخيراً وادى هوار.

وإذا كانت النتائج المنشورة ما تزال جزئية، فإن كثافة الإشغال فيما بين ٧٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، قد كشفت عن غزارة منقطعة النظر بالمقارنة مع التصحر شبه الكامل القائم فى الوقت الراهن. ان الفجوة الممتدة من ٥٥٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الميلاد تتفق والطور الجاف الذى نعرفه حق المعرفة فى غيره من الأماكن فى الصحراء الكبرى والشرق الأدنى. ويتبين، على وجه خاص، أن «بحر الرمال العظيم» عند الحدود المصرية الليبية لم يقم بدور الحاجز النيع الكؤود، كما قد يبدو الأمر لأول وهلة.

إن قطاع سترة (Czielsa, 1989) الواقع إلى الجنوب من منخفض القطارة، قد أضاف اللثام عن محلات لافئة للنظر من حيث أنواتها ذات الوجهين المكونة من قطع مفلحة مشذبة تشذيباً طويلاً، إلى جانب النصال المشذبة والأزاميل. ونسبة الأزاميل فى الموقع

83/12 الى تصل ٤٥٪ - وهي مزبوجة في الغالب وربما استخدمت كنواة لعملية تصنيع النصال الصغيرة - وتحمل العديد من الأطراف، مما يدل على انه قد جرى شحذها اكثر من مرة. وإلى جانب هذه الأداة الرئيسية نجد مثلثات ممتدة، ومن بين الأربعمائة موقع التي قامت الـ (B. O. S) بتسجيلها، فإن اثنين فقط، خلافاً لبقية المواقع، تضمّان عدداً كبيراً من الأزاميل يقع الأول في واحة الفرافرة (81/55) والآخر على مقربة من الحدود الليبية (81/61) وقد تم تحديد تاريخه بواسطة الكربون المشع بالفترة الزمنية الممتدة من ٦٩٠٠ إلى ٤١٠٠ قبل الميلاد.

وقد تم فحص ودراسة العديد من «الشتاين بلاتزه» "Stein Plätze" ^(٤٦). إنها عبارة عن أكوام من الحجر كشف عنها «جابرييل» Gabriel (1976 - 1977). كانت معزولة أو متجمعة، وترتبط بالاماكن التي توقف عندها الرعاة الرحل من العصر الحجري الحديث حيث القوا عصا الترحال وهم ينتقلون عبر الوديان التي كان مناخها رطباً بصفة دورية، بعد أن هجروا السهول الشاسعة اثر انتشار الجفاف فيها. إن مواقع مرتبطة بهذه المحلات قد ساعدت على تحديد زمن اشغالها بأزمته قديمة تعود أحياناً إلى الألف التاسع قبل الميلاد.

وإلى الجنوب قليلاً، فإن موقع «لوبو» (Klees, 1989) على مقربة من أبى منقار - وهو واحة صغيرة تقع في منتصف الطريق بين الداخلة والفرافرة - وفي أعقاب عمل مجسّات والعثور فوق سطح الأرض على عينات كثيرة، جاد هذا الموقع بأشياء من صنع الإنسان بلغ مجموعها أكثر من مائة ألف، ومنها عدد ضخم من بيض النعام وعدة مئات من الأرحاء والمساحن، إلى جانب الكشف الخزفية.

وتكشف الأنوات الحجرية المشتركة عن أن إشغال المكان قد دام لفترة طويلة ولعدة وحدات ثقافية، إلى جانب طورين رئيسيين يقتربان من ٧٨٠٠ و ٦١٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P. وفقاً لما تم التوصل إليه بواسطة التأريخ بالكربون المشع.

وتهيمن على الموقع 1- 81/55 قطع تكسّرت يصلتها Pièces esquillées والمخارز ذات الظهريين والحواف المائلة و الشظايا المشذبة المصنوعة من الصوان المحلى النوى الشكل. وأسنة السهام ممثلة بأسنة ذات وجهين وساق.

ويختلف الموقع 2- 81/55 بصناعته المكونة أساساً من النصال المشذبة، حيث يتشكل المكون ذو الوجهين من أسنة ذات ساق أو على هيئة «أوراق» مستطيلة. ويضاف إلى ذلك كسر بيض نعام مزخرفة.

وهناك نقطة هامة: أن وجود الآبار الحفرية ^(٤٧) fossilles ليشهد على منابع دائمة للماء لفترات إشغال ممتدة، وقد بدأ بالكاد في الوقت الراهن فك خيوط الفموض الذي يكتنفها.

كما أن وجود مناجم الملح - بالإضافة إلى وجود الماء - ليشد انتباهنا إلى طريق للإنتشار على جانب كبير من الأهمية.

وبين إفريقيا الشمالية ووادي النيل، عن طريق الواحات الداخلة والخارجة والغرافرة والبحرية، تمثل مجموعة الأدوات هذه، توسعاً غربياً للعصر الحجري الحديث في الوادي، أو ينبغي، على عكس ذلك، النظر إلى ثقافات الواحات والفيوم باعتبارها الأطراف الشرقية لمجموعات العصر الحجري الحديث في الصحراء

يقع الجلف الكبير، في الركن الجنوبي الغربي من مصر، على بعد ٦٠٠ كيلو متر من الوادي، ويكون هضبة ضخمة من الحجر الرملي النوبي ذات حواف (٤٨) escarpements رأسية وتطل على السهل من إرتفاع ٢٠٠ أو ٣٠٠ متر.

ولم يكتشف إلا في عام ١٩٢٥ بمعرفة الأمير كمال الدين وجون بال John Ball، وقد تلقى بعد عشر سنوات زيارة بعثة «بانيول - موند» Bagnold - Mond التي شارك فيها العالم الأثري «ميرز» O.myers و «ونكلر» H.Winkler أشهر جامع للصور الصخرية.

وفي القطاع الجنوبي من الجلف الكبير، قام «ميرز» باستكشاف وادي بخت، حيث تعرف على أدوات «أشولية» ذات وجهين مختلطة بالعناصر الرسوبية في الوادي وعلى موقع «لوفالوازي» لا تعرف عنه سوى القليل. وفي المقابل، فقد تم تحديد مكان تجمعات من العصر الحجري الحديث نشي من الدقة وسط الغرين المتأخم لكثيب حفري استقر إبان طوب جاف في مجرى الوادي الضيق، وهو ظاهرة شبيهة لوادي الكوبانية. ان المادة الأثرية التي تم جمعها، قد جرى تخزينها في متحف الإنسان Musée de L'homme في باريس واحتاجت أربعين سنة من الإنتظار حتى قام «ماك هيوج» Mc Hugh (1975) بدراستها.

إن نسبة كبيرة من الأدوات الحجرية المصنوعة من الحجر الرملي المُسلَّكت (٤٩) هي من الأدوات القائمة على النصال مع القليل من الأدوات القزمية. وتتصدر القائمة الرفض والأدوات المسننة (١٧٣٪ و ١٣ر٤٪) في مقابل المكاشط (٨٧٪) و المثاقب (٧ر٧٪) والأزاميل (٢ر٩٪). كما عثر على إحدى وعشرين راحة، دون حجر سحن. ان العثور على سبعمئة شقفة، متأكلة إلى حد كبير، لم تتح لنا إعادة تكوين أشكالها، وان كشفت عن عجينة رملية، مع إضافات نباتية، زخرقت سطوحها بخطوط منقطة.

وفي عام ١٩٧٥، انضم فريق «وندورف» F. Wendorf (1980, 206 et sq.) إلى هذا «الغرب الأقصى» Far - West وقام من جديد بزيارة وادي بخت. ومن المواقع الكائنة على السطح وصلبتنا مجموعات من الأدوات الحجرية شبيهة بالأدوات السابقة و ١١٧ شقفة

عجبتها ناعمة، ورملية، محروقة حرقاً جيداً، سمراء تميل إلى اللون الأحمر، وسطحها الخارجي مجلّوً، ويصور زخارف من الخطوط المحفورة، وزخارف مبرومة أو على هيئة خطوط منكسرة.

إن عملية التأريخ التي تمت على بيض نعام قد أعطت عام ٦٩٨٠ ± قبل الزمن الحاضر B.P.

وفي الثمانينات قامت ثلاث بعثات بإشراف الـ B.O.S باستقصاء منطقتي وادي بخت والوادي الأخضر اللتين توضحان نفس الظاهرة الجيولوجية المماثلة لسابقتها: كئبان حفرة تنتشر خلفها سيخات شاسعة (W. Schön, 1989).

وفي الوادي الأخضر، برهن تحليل هذه الرواسب، التي يصل سمكها على ما يظن إلى خمسة عشر متراً، على وجود مرحلة طويلة من الترسيب، امتدت لحوالي أربعة آلاف سنة، من ٨٠٠٠ إلى ٣٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B. p.

ومن بين ما يقل عن مائة موقع تم تحديد أماكنها، جرت أعمال التنقيب في ثلاثة وعشرين موقعاً، ويفضل حزمة من عمليات التأريخ، أمكن تحديد زمنها فيما بين ٥٥٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P.

إنها عبارة عن تمركزات يبلغ قطرها حوالي خمسة أمتار، وتقدم أدوات حجرية من الكوارتزيت، على رأسها أدوات مسننة عريضة وشقف مزخرفة بخطوط متموجة. ومن أبرز المواضيع التي تم التعرف عليها، زخرف على هيئة شوك السمك الملتف حول الجزء العلوي من الوعاء الذي يبدو أن قعره كان مدبباً. وإذا لاحظنا أحياناً - وجود تموجات على السطح، فإنه لمن الصعوبة بمكان أن نجزم بأنها كانت تغطي مجمل الأواني الخزفية بالنظر إلى صغر حجم الشقف المتتاهي.

ان فحوص ٤٦ عينة من فحم الخشب، التي جاد بها هذان الواديان قد أتاح لـ «نومان» K. Neuman (1989) أن يرسم صورة إجمالية للمشهد النباتي فيما بين ٧٧٠٠ و ٤٣٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P. ، إن أكثر الأنواع شيوعاً هي شجرة الأثل^(٥٠)، وتكشف عن بيئة جافة إلى حد ما، تشبه الأودية الحالية في جبال وسط الصحراء الكبرى، والنوع الثاني الشائع هو شجرة النيق^(٥١) Jujubier، وربما كانت من النوع الذي ينمو في الجبال الساحلية بشمال إفريقيا واسمه العلمي ziziphus mauritiana أو ziziphus spinachristi أما شجرة السنط aca-cias فيندر وجودها، ربما بسبب طبيعة السيخات ذات الحبيبات الدقيقة، ولكن نعثر عليها حول ٦٦٠٠ و ٥٧٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P جنباً إلى جنب مع شجر الهجليج

balanites والشجرة المعروفة علمياً باسم *Maerua crassifolia* وهى من الأنواع المدارية وتكشف عن فترات كان فيها الإمداد بالماء كافياً لتنمو مثل هذه النباتات.

إن الفونة الغزيرة التى تم التحقق منها فى الثلاثينات وتضم الأفيال والبقرات والمها والغزلان والنعام وبنات أوى والحمير الوحشية والماعز قد أمكن التحقق من وجودها بفضل الأبحاث والاستقصاءات اللاحقة (Wendorf, 1980) التى أبرزت مع ذلك الأنواع المستأنسة من خراف وماعز وإبقار وكلاب أليفة.

ولا يسعنا سوى أن نأخذ بعين الاعتبار الصور والرسومات الصخرية فى الجلف الكبير التى درست فى الغالب مع شبيبتها فى جبل العوينات القريب وإن كان تحديد تاريخها غير مؤكد.

إن صور الفونة البرية (التي تمثل الزرافه والنعامه وأبى حراب) أو الفونة التى تم استئناسها كما هو واضح البقرة ذات القرون العريضة المصورة فى رفقة بعض الأشخاص، والإهتمام بتصوير حلب الأبقار تصويراً دقيقاً، الأمر الذى يقول الكثير عن أهمية اللبن فى النظام الغذائى السائد، إن صور هذه الفونة التى حفرت على الجدران الصخرية للوديان أو نوتت فى الملاجىء لتبدو للعيان وكأنها الكلمات الأولى التى همهم بها عالم ظل حتى الآن قليل الكلام، لا يعرف الثروة، ليشترك فى الانفجار الأعظم للفنون الصخرية التى ظهرت إلى الوجود قرب نهاية الألف الخامس.

وإذا واجنا سائرين ١٨٠ كيلومتراً ناحية الجنوب، فيما وراء الحدود المصرية الجنوبية، نجد أن الـ (B.O.S) قد وصلت إلى وادى شاو فى واحة لقيه عربيين، وهى منطقة الاتصال بين مصر الجنوبية وشمال دارفور (Schuck, 1989).

وفى عام ١٩٨٢ تم مباشرة حملات استكشافية قصيرة وحملت حفائر محدودة، انتهت إلى التحقق من مكان تسعين موقعاً مرتبطاً ببحيرات الألفين السادس والخامس.

وقد عثر على شقفة بخطوط متموجة على مقربة من ضرس فيل فى طبقة رملية تفصل بين تراكمين من الأصداغ ويوفران لنا terminus ante quem^(٥٢) على أساس ٤٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وجاءت شقفة أخرى من أطر أقل تحديداً أحياناً، وجاءت بزخرف مظلّل بالخطوط - نمونجى - (نموذج لقيه) الذى يبدو أنه كان موزعاً على قرابة ٢٠٠ كيلو متر، حتى وادى حوار. إن عملية التأريخ التى تمت على عظم قد حددت ٤٢٥٠ ± ٢٥٠ قبل الميلاد،

لهذا النموذج من الزخارف.

وأخيراً فإن وادى هوار، تحديداً، وهو النقطة الأكثر تطرفاً بالنسبة لأعمال الـ B.O.S، قد شكل، على امتداد العصور المناخية المناسبة، صلة طبيعية تربط النجاد شرقى تشار والهضاب الممتدة على طول نهر النيل. (Richter, 1989).

وحتى اليوم لم يتم تحديد مكان أى موقع يعود إلى العصر الحجري القديم أو إلى خواتيمه. وكان سكان وادى هوار الأوائل يمتلكون الفخار، بالفعل. وقد حطوا الرحال حول عام ٦٠٠٠ قبل الميلاد عند شاطئ الوادى وفوق الكثبان الراسخة، واستغلوا الموارد المائية الدائمة إبان الموسم الجاف والكلا الموسمى فى الشهور الرطبة.

وتضم أقدم التجمعات أنوات حجرية قزمية، وأقراصاً مثقوبة من الحجر الصلد، وكميات وفيرة من حجر السحن وشقفاً من نموذج «العصر الحجري الوسيط فى الخرطوم». ويضم الطور اللاحق وثائق من الفخار من نموذج «لقية» والشهيناب.

وترسم لنا عمليات التأريخ بالكربون ١٤ صورة لإشغال طويل الأمد لهذه المرحلة التى تغطى الألفين الثالث والثانى قبل الميلاد، قد «تملاً» إلى حد ما الفراغ الذى يحدد نهاية العصر الحجري الحديث فى السودان.

وإذا ابتعدنا هنا عن الـ B.O.S، صاعدين ناحية الشمال، لسوف نلاحظ، عند مرورنا بالوحدات الداخلة، مجموعة ثقافية، كشف عنها «ماك دونالد» (Mac Donald 1985)، وهى مكونة من حوالى ثلاثين تجمعاً على السطح، أطلق عليها «وحدة بشندى».

إنها صناعة قائمة على الشظايا المستخرجة من نويات من الصوان أو الكوارتزيت. إن أسنة الرماح هى ذات وجهين فى جزء منها أو بأكملها، وتبلغ نسبتها ٢٧٪ من مجمل الأنوات، تليها القطع المشذبة والرؤس والأنوات المسننة والمثاقب والمكاشط. ويضاف إلى ما سبق عدد كبير من الأرواء وأحجار السحن وخرز مصنوع من أغلفة بيض النعام، وأسنة من العظم وصلابات صغيرة من الحجر المصقول. وليس من المستغرب إذن أن تتضمن الشقف الفخارية إلى هذه التشكيلة التى تعود إلى العصر الحجري الحديث. إنها قليلة جداً وشديدة التآكل، وتشير إلى أوان فخارية قليلة السمك، وتستخدم مزيلاً رملياً للزججة، ويترواح لونها من الأحمر إلى الأسمر وسطحها مجلّو. إن الشكل الوحيد الذى يمكن التعرف عليه له قاع مدبب.

ومن الصعب تحديد تاريخ وحدة بشندى، وإن كانت لها نقط مشتركة مع العصر

الحجرى الحديث الأوسط (٧٧٠٠ - ٦٠٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P) والأعلى (٦٠٠٠ - ٤٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P) كما حددها «وندورف» فى الصحراء الغربية، وأيضاً مع البنو من أصحاب الأدوات القزمية كما حددتها «كيتون تومپسون» فى الواحات الخارجة الغربية. ان عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع التى تمت على كسر بيض النعام فى خمسة أماكن مختلفة فى «بشندي» قد قدمت لنا، إلى يومنا هذا، تقديرات تتراوح بين 1200 ± 120 و 1700 ± 90 قبل الزمن الحاضر B.P.

إن العصر الحجرى الحديث الرطب، الذى بدأ فى النصف الأول من الألف الخامس قد شهد ازدهار ثقافات رعوية على امتداد الصحراء الكبرى بكاملها، من النيل وحتى المحيط الأطلنطى، وقد خلفت هذه الثقافات وراءها، أولى النقوش والرسومات التى أنجزها الإنسان على صخور هذه المنطقة.

وامتلات الصحراء الكبرى بكاملها بمواقع رعوية.

ولا يقتصر الأمر فقط على الأنجاد، كنقاط امداد بالمياه أو مراكز للحياة (أكاكوس، وتبستى، وتاسيلي، وعندي، والعوينات) ولكن أيضاً، على السهول الشاسعة، فى بعض الأماكن وهى مناطق السرير^(٥٣) Serir، الصحراوية، فى الوقت الراهن أو التجمعات الحجرية Steinplätze، التى تشهد على أسلوب الاشغال التقليدى، الوحيد الفعال فى هذه المناطق بطرقها الصعبة القاسية: وهى حياة البنو الرعاة، وكانت نسبة التساقط المحلى، إبان العصر الحجرى الحديث الرطب تساعد على قيام هذا الأسلوب فى الحياة المتكيفة مع ظروف بيئية خاصة.

وقد سبق ان نوهنا بمثل هذه الاستراتيجية فى الشرق الأدنى حوالى ٦٠٠٠ قبل الميلاد.

ويحتدم الجدل حول مشكلة تحديد تاريخ الصور الصخرية. ولا شك أنها سوف نجد حلاً لها عندما تصبح تقنيات التأريخ المطلق فاعلة. وينسب «موزولينى» A. Muzzolin (1986a) مجمل هذه الصور إلى رعاة العصر الحجرى الحديث. ويلفت النظر إلى حقيقة أنها تمثل العديد من الأبقار المستأنسة ومشاهد المراعى إلى جانب الفونة المتوحشة. إنه عصر الكباش المزدانة الذائفة الصيت فى سلسلة جبال الأطلس فى الصحراء الكبرى التى ساد الاعتقاد فى وقت ما، أنها من تجليات كبش آمون، دون الأخذ بعين الاعتبار، أن عدة آلاف من السنين تفصل تصاوير الصحراء الكبرى عن الحيوان المصرى المقدس الذى لم

يظهر إلا في مطلع الأسرة الثامنة عشرة، حول عام ١٥٨٠ قبل الميلاد.

وهكذا نرى أن آلاف الصور تغطي أيضا صخور مصر العليا والنوبة^(٥٤). إن أقدمها، ويغلب عليها أسلوب تخطيطي مبسط، للقونة المتوحشة الضخمة من زراف ممسوكة بحبل وأفراس النهر والغزلان والنعام والأسود والأفيال على نحو خاص. وفي مؤلف هام عن صيادي النيل والصحراء الكبرى، أظهر «هوار» P. Huard و«ليكلمان» J. Leclant (1980) جماعة من الصيادين التي تُظهر على حد قول «موزوليني» (Muzzolimi 1999, 167) «كياناً تصورياً يتعارض مع الخصوصيات المحلية للملامح الثقافية الأخرى».

البدارى < ٣٨٠٠

إن الحضارة البدارية التي قام «برونتون» G. Brunton و«كيتون» - تومپسون - C. Caton Thompson بالكشف عنها فيما بين ١٩٢٢ و ١٩٢٩، تكون العنصر الأول لعصر «ما قبل الاسرات» Prédynastique، بمعنى أنها كانت تختلف إختلافا جذريا مقارنة مع كل ما سبق أن تعرفنا عليه، إذ تصطف دفناتها «الموسرة» على امتداد أكثر من ثلاثين كيلومتراً عند سفح أنجاد الحجر الجيري على البر الشرقي من مصر الوسطى.

وهكذا، ندخل معها مباشرة وبقدم ثابتة، إلى عالم رمزي لا مثيل له من حيث الشراء، ودون أن يظهر ما يعلن عن قنومه، وهو يمس بزوغ هياكل بنيائية وتعقيدات وتشابكات إجتماعية سوف تتسارع وتيرتها تسارعا هائلا، على امتداد الألف الرابع، لتساهم إلى حد كبير وعلى نطاق واسع، في ولادة الحضارة المصرية.

إن عبارة «ما قبل الأسرات، المبهمة، تبدو كما لو أنها تستبعد جملة وتفصيلا، كل ما وقع من أحداث قبل الأسرات الأولى، لتطرده بعيدا في غياهب عصور ما قبل التاريخ، إلا أنها توّضح في حقيقتها الأمر هذه اللحظة التي استيقظ فيها البشر القاطنون في وادي النيل، فيما بين الجندل الأول والبحر المتوسط، استيقظوا لينهضوا حاملين ثقافة ثقافية تركت بعيدا وراءها الجماعات البشرية التي كانت قد انتقلت في قديم الزمان إلى العصر الحجري الحديث في الصحراء الكبرى وفي السودان، لتتجاوز على قدم المساواة مع الحضارات المرموقة في الشرقين الأدنى والأوسط.

بعد أن انصبت أبحاث علماء الآثار البريطانيين، في بادئ الأمر على منطقة البدارى (Brunton et Caton - Thompson, 1928)، والبدارى هو أيضا الاسم الذي تعرف به هذه الثقافة. امتدت أبحاثهم إلى الشمال قليلا، عند المستجدة (Brunton, 1937) ومطمر

(Brunton, 1948)، وأخرجوا إلى النور حوالي ستمائة دفنة وأربعين قطاعاً من الموائل على امتداد حوالي ٣٥ كيلومتراً.

ففى هذه المنطقة، فى الهامية، قامت «كيتون - تومپسون» بمباشرة التنقيب عن أول موقع بليستراتيغرافيا رأسية، لتكشف بوضوح عن تتابع مختلف ثقافات عصر ما قبل الأسرات.

وإن كان يبدو أن البدارى محصور فى هذا الجزء من الوادى، إلا أنه قد لوحظ وجود أشياء من صنع الإنسان فى أرمنت و«هيراكنبوليس»^(٥٦) (Hoffman, 1984). وإلى الجنوب، كشف «ديبونو» (1951) Debono فى وادى الحمامات عن مقابر تنتسب إلى هذه الثقافة.

وإلى عهد قريب، وإذا استثنينا ما قام به جبره^(٥٧) (1930) إلى الجنوب من دير تاسا، فإن عمليات الاستكشاف التى واصلت ما بدأه الرواد الإنجليز، كانت محدودة للغاية.

وبالفعل، ففى عام ١٩٨٩، قام فريق يقوده باحثون بريطانيون وأمريكيون (Holmes, 1989) بعمليات استقصاء فى المنطقة بهدف تقييم أوضاع النشاط الحديث وتحديد مناطق جديدة محتملة لأعمال التنقيب.

وجاءت النتائج الأولى لاستقصاءاتهم على قدر كبير من الأهمية. وسنعود إليها فى نهاية هذا الفصل.

ومن المقابر جاعنا أفضل ما نعرفه عن الثقافة البدارية. أو يمكننا بالأحرى أن نقول أنها «تعبّر عن نفسها» بمزيد من الوضوح، من خلال المقابر التى تقدم لنا مادة قيمة ستساعد على التعريف بها. ومن هنا إذن سنستهل عرضنا.

لقد تجمعت الدفقات فى قطاعات على امتداد الشريط الصحراوى الذى يعزل الأراضى المنزوعة عن أنجاد من الحجر الجيرى، وتبدو على هيئة حفر بيضاوية وقد دفن فيها فرد واحد، فى وضع مثنى، على جانبه الايسر، والرأس جهة الجنوب، والوجه متجه ناحية الغرب. وشأن كل قاعدة عامة، تنطوى هذه الحقيقة الأولى على بعض الإستثناءات: مقابر مستطيلة البنيان، وأغلبها متاخمة للجبانة رقم 1200، والأوضاع والاتجاهات مختلفة أحياناً، والدفنات متعددة تضم فردين أو ثلاثة، وقد يوجد وسطها أحياناً رضيع (مع أمه)^(٥٨).

كان المكان قد جهز بعناية فائقة: إن حصيرة موضوعة على الأرض، يسجى عليها الجسد المثنى (يفترض أنه كان قد أوثق قبل تصلب الجسد، بعد الوفاة) وكان الرأس يوضع أحياناً فوق وسادة من القش أو الجلد الملفوف. وكانت حصيرة أخرى أو جلد ماعز أو غزال يغطى المتوفى أو يدثره مع وضع جانب الوبر إلى الداخل، إلا إذا كان الجلد

مدبوغاً. وفي معظم الأحوال، كان الجلد يغطى أنية أو أواني التقديمات، وإن وجدت أحيانا بعض المقابر سالمة على حالها وبها أوعية موضوعة فى المستوى الأعلى من المقبرة، وكأنها قد وضعت بعد أن يكون قد أهيل على الجثة التراب جزئياً. وفي بعض الأحوال، كانت قطعة من القماش قد وضعت بين الجسد والجلد. وتوحى بقايا الثياب بأنها كانت عبارة عن نقبة قصيرة من القماش أو من الجلد المزخرف بالقماش.

وإذا كان لم يعثر على أى تابوت خشبى، إلا أن أعواد مثبتة فى الأرض تشير إلى وجود درع من المفترض أنه كان يحيط بالجثمان ويحمل ما يشبه السقف. وفي حالة واحدة، يبدو أن صندوقاً صغيراً من البوص كان يحمى رفات طفل، وكانت الأوعية المصاحبة له فى الخارج. ولم يلاحظ وجود جزء مستقل خصص لوضع التقديمات، إلا فى حالة واحدة.

وتشكل الأواني الفخارية الموضوعة بجوار الموتى السمة المميزة لهذه الثقافة.

إنها مصنوعة باليد، من صلصال حباته ناعمة إلى حد ما، ومادة نباتية مزيلة للزوجة، ومع ذلك فإنها تشهد بدقة الصنعة، وأن صناع الفخار من أبناء البدارى قد امتلكوا ناصية فنون النار^(٥٨).

ويعتمد التصنيف الذى اقترحه «برونتون» G. Brunton على نوعية السطح واتقان الصنعة، نظراً إلى أن الأشكال كانت بسيطة فى المعتاد وتقتصر على القصص ذات الحافة المستقيمة، أو إنسيابية الشكل أحياناً، وقاعها مستدير.

ومن ثم يمكن التمييز بين فئة مصقولة صقلاً دقيقاً وأخرى سطحها مجلج أو خشن فحسب. ولكن السطح فى جميع الأحوال قد زخرف «بالمشط» قبل الحرق، ثم صقل، بحيث يحتفظ بتموجات رقيقة هى آية فى الجمال، وتترك ذلك الإنطباع الذى أطلق عليه الإنجليز «ريبلينج» Rippling، فى لغتهم.

تضم الفئة الأولى الفخار المصقول الأحمر بحافة سوداء، وقد سبق أن لاحظنا وجوده فى العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. أنه يمثل هنا، سواء من حيث الجودة أو من حيث الكمية، الجانب القوى فى تقليد سيستمر فى الثقافات التالية، ماعدا زخرف التموجات rippling الذى يعتبر العنصر المميز للبدارى، إذ سيختفى فيما بعد. ويحتفظ هذا الفخار أحياناً بزخرف نباتى بسيط مرسوم على خلفية باللون الأسمر، بحيث يبرز من الخلفية المستديرة التى بقيت باهتة.

إن الأواني الفخارية المصقولة السمراء بحافتها السوداء هى المقابل الغامق للأواني السابقة. وهى تشكل مع ذلك مجموعة أصيلة لن نلتقى بها فيما بعد.

ان الأوانى الفخارية المصقولة بأكملها وذات اللون الأحمر ممثلة تمثيلاً محدوداً، بما فى ذلك أيضاً النماذج المصقولة السوداء إلى جانب القصص المتعددة بأشكالها المضمومة وذات الرقبة السمكة فى المعتاد.

أما الفئة الثانية، فإنها تضم اوانى فخارية مجلوة وأوعية خشنة، وخطوطاً متموجة غير واضحة أجريت على ما يبدو بمجرد تمرير الأصابع على سطح الوعاء. ومن بين هذه الأخيرة، نجد أوعية ضخمة للطهى، كما تدل على ذلك آثار الدخان السوداء التى تلوث قاع الوعاء، فى معظم الأحوال. ويندر وجودها فى المقابر، بل توجد فى الغالب فى الموائل. كما أنها تكون بعد تجفيفها فى الشمس فقط، الطامير التى جادت بكميات من الحبوب.

وتضم فئة أخيرة كل مالم يندرج ضمن المجموعتين السابقتين. فلتلقى بلوعية وشقف حفرت على سطوحها زخارف على هيئة صلبان أو مثلثات أو أشكال حلزونية تحاكي على ما يعتقد السلالات وبعض الزخارف الهندسية القليلة الملونة ويراعم بارزة، كما فى مرمدة بنى سلامة. وأخيراً، نموذج فريد فى بابه، إنه إناء كروى على هيئة قارورة وله أربعة مقابض على هيئة حلقة عند الجزء الأكثر انتفاخاً من بطن الإناء. وقد ناقش «البرايت» (1935) W. Albright و«رايت» (1937) G. E. wright علاقاته مع الفاسولى فى فلسطين.

ولا ريب أنه من الضروري أن نضيف إلى المشغولات الجلدية والمنسوجات، الكمية الضخمة من الأدوات العظمية المنتشرة فى الموائل والموضوعة فى المقابر: الإبر بثقوبها، وهى مستقيمة أو مقوسة، والدبابيس والمخارز المصنوعة من عظام أفخاذ الطيور والمناقب... وكان العاج محل اهتمام الصناعات الحرفية: أساور وخرز وخواتم وعُصيات منقوشة بزخارف حلزونية لا نعرف على وجه التحديد فيما كانت تستخدم، ولكن أيضاً أوانى صغيرة تميل إلى الشكل الأسطوانى، وربما كانت أوعية لمساحيق التجميل، كما تشهد على ذلك مادة الدهنج^(٥٩) (الملاخيت malachite) التى عثر عليها فى أحد هذه الأوعية، ومعالق صغيرة هى أية فى الجمال وقد زخرفت بمقابضها بأشكال حيوانية يصعب أحياناً التعرف عليها. وندين لأبناء البدارى بأبواب أخرى جميلة: إنها الأمشاط المصنوعة من العاج أو العظم ولها أسنان طويلة متباعدة إلى حد ما، يعلوها زخرف يصور حيواناً شبه منمط. ووصلتنا حالة واحدة مقوسة الشكل بكل بساطة، ولها مجموعة من الأسنان الدقيقة والصغيرة. وما زال حديثنا مرتبطاً بزينة الجسد، ونقصد بذلك صلايات الثشت لمساحيق الزينة، وهى على هيئة مستطيلات طويلة، وتحمل أحياناً نقرات على الجانبين الصغيرين أو تتخذ فى النادر القليل شكلاً بيضاوياً مستطيلاً، وما زالت تحمل آثار المغرة أو بقع الدهنج، الأمر الذى لا يترك مجالاً للشك فيما كانت تستخدم. وفى الغالب، كانت مساحق من الحجر

مرتبطة بها . كما عثر على عدد من أنياب بعض الثدييات فى ثلاث مقابر . وكانت إحداها تستخدم كوعاء للدهنـجـ.

وتتضمـم التجهيزات الخشبية عصيات صغيرة مدببة وعصيين مقوسين، وكانت أطوالها محدودة، وعلى امتدادها ثلاثة خطوط من النقط «كما لو أن الخرز قد أنغرـز فيها بواسطة مطرقة» وحفرت خطوط منكسرة عند قاعدتها . وحيث أن «برونتون» (Brunton 1937, 32) قد شبهها بـخـرـف يحتفظ به إناء من عصر لاحق فى العمرة حيث يمسك رجلان أشياء مماثلة أمام امرأة ترفع يديها (رقصة؟)، فإنه يقترح إمكانية النظر إليها على اعتبارها زوج من الصنوج.

ويشهد بيض النعام، الذى استخدم كـثـوانى على وجود وأهمية هذا الطائر الضخم الذى عثر على ريشه فى المقبرة 5754 من مقابر اليدارى.

وكان القوم مولعين بالطبع كل الـوع بالعقود: وهى من أصداف البحر الأحمر المثقوبة (Natica, Olira, Ancilla, Nerita Conus) أو من حلقات صغيرة من الحجر (العقيق الأحمر. اليشب . الالبستر. البرشيا. الكلـسيـت. الحجر الجيرى...) ولكن أيضا من النحاس والستياتيت^(٦٠).

وظهر النحاس على استحياء، فى شكل مطروق، إذ استخدم فى اعداد الدبابيس والخرز الذى يظهر فى شكل أسطوانى، ويتكون من ورقة مطوية بكل بساطة أو حلقي الشكل، أو من قضيب رفيع حلزونى. ولكن يفترض ان اللوازم المعدنية كانت أصلاً بكمية أكبر: إن اثار أكسدة خضراء قد بقيت فى كثير من الأحوال ملتصقة ببقايا أكياس صغيرة من الجلد أو سلال، الأمر الذى يقف شاهداً على أعمال السلب والنهب منذ أقدم العصور.

ان خرزات من الستياتيت الأخضر والأزرق، تحل عند تزيين العلى، محل الفيروز الشديد الندرة. ونجدها بكثرة فى المقابر، حيث تزين بالآلاف أحزمة «الأثرياء» فى جبانات مستعدة.

وأخيراً، وعلى غرار مرمدة بنى سلامة، تنتبثق الأشكال الأدمية من الصلصال والعاج، وهى أشكال نسائية هنا أيضاً. إنها ثلاثة. وقد جادت بها المقابر رقم 5107. 5227. 5769. وهى من الطين المحروق، تغطيها مادة لامعة حمراء. وأحد التماثيل (شكل ٤ - ب) هو بدون رأس (مكسور؟) والجذع مثلث الشكل، والثديان صغيران، مرفوعان واليدان مضمومان - والكوعان بزاوية قائمة - والخصر النحيف يقابله الردفان المثلثان. ومثلث العانة مرسوم، بعناية فائقة . والساقان مكسوران عند مستوى الفخذين. ان صورته

الجانبية تظهر الآلية^(٦١) بشكل ملحوظ. والثاني (شكل ٤ - ١)، هو من العاج، ويتميز بأنه كامل. ويبلغ طول الرأس نسبة ٢ إلى ٩ من طول الجسد والعينان كبيرتان ومحفورتان ولوزيتا الشكل، والأنف مقوس والفم صغير رقيق. والجذع مستقيم، والثديان متدليان، والساعدان غير مضمومين، وفي منتهى البساطة، وكأنيهما «أذن» و«عاء»، ولا تظهر اليدين. والنظر الجانبى للتمثال يعطينا انطباعاً كما لو أن صاحبة التمثال قد وضعت يديها في جيبيها! والساقان متناقلتان، وقد تشكلت تشكيلاً مبسطاً، والقدمان لا وجود لهما تقريباً، ولا أثر للآلية. ومع ذلك قانونية التمثال يوضحها كل الوضوح مثلث العانة، بتعدد خطوطه المتوازية المحفورة. والتمثال الثالث هو من الطين النقي وشديد البساطة (شكل ٤ - ح)، إن الرأس صغير، ويبرز بالكاد من بين الكتفين، ويميلو جذعاً مثلث الشكل، والساعدان أشبه بطرفين مبتورين. ولكن ثلاثة أرباع التمثال مكونة من آلية شديدة الضخامة بلا ساقين، وكان التمثال مدثر في رداء ضيق عند القدمين. إن مثلث العانة الكبير هو النقطة الوحيدة المشتركة مع نظيره. وأخيراً، وإبرازاً لضخامة الآليتين، اتخذ التمثال وضعاً مثنيّاً بحيث يبدو أنه يميل إلى الامام، إذا نظر إليه نظرة جانبية، فيرسم مثلاً متساوي الأضلاع، قمته هي الآليتان وقاعدته هي خط وهمي يربط الرأس بالقدمين...

ومن المناسب أن نضيف تمثالاً نسانياً صغيراً على قدر كبير من البساطة، وقد جادت به المقبرة رقم 494 في المستجدة وهو من الفخار الملون بالأحمر ومكسور إلى أربعة أجزاء. وإلى جانب هؤلاء النساء الجميلات، فإن عالم النحت هو عالم حيواني: تميمتان من العاج، تمثل الأولى فرس النهر والثانية ما يعتقد أنه رأس غزال.

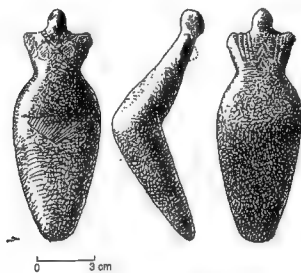
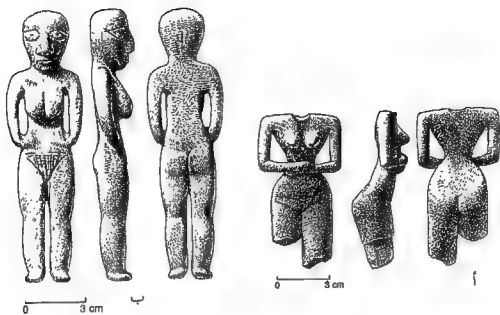
وأخيراً، فقد تشكل فرس نهر، من عاج أحد أسنانه، ونحت ثم حفر على هيئة وعاء تبرز شفته من وسط ظهر الحيوان، وتتسع فوهته أفقياً (المتحف البريطاني. EQ 63057. Spencer, 1993, Fig: 8).

إن نواذج مراكب ثلاثة، من الطين المحروق، ومشكلة تشكيلاً بسيطاً، تمثل الاشارات الجنائزية الأولى لنهر النيل.

وإذا ما قورنت مناطق المونل، بثراء المقابر فإنها تشكل مشهداً أقل «جاذبية».

إنها عبارة عن طبقات محدودة أكثر سمكاً - حوالى عشرة سنتيمترات - تتكون من رواسب سمراء شبيهة برماد مواد عضوية، وقد تأثرت هذه الطبقات في الغالب بظواهر التربة أو إقامة محلات لاحقة.

ونميز حوالى أربعين محلة موزعة على ثلاث مناطق كبيرة، ويفترض أن كلاً منها كانت



شکل ۴: أ. ب. ح

تضم عدداً من القرى الصغيرة التي يبدو أنها قد انتقلت أفقياً بعد مدة إشغال محدودة بلا أدنى شك.

وقد احتفظت بعض القطاعات بأثار ابار دائرية، فسرت على أنها مطامير. ان عدداً من الحفر غير المنتظمة، يصل عرضها إلى حوالي ١٢٠سم و ١٠٠سم عمقاً، قد بطنت جوانبها الداخلية في أجزائها السفلية بالحصر أو الطمي اليابس. وقد عثر على العديد من الأواني في مكانها الطبيعي، وكانت مقروزة في الأرض على عمق ٢٥ إلى ٤٠سم، وبعضها من الصلصال الخشن - وإن اقتصر الأمر أحياناً على تجفيفه في الشمس - والبعض الآخر من الخزف الناعم، ونذكر على سبيل المثال الكأس السمراء ذات الشفة السوداء والسطح المتموج، التي جادت بها بلدة مطمار، ونشرها «برونتون» (Brunton, 1948, Pl. xviii) إن وجود العديد من الثقوب لإجراء الإصلاحات توحى بمحتوى صلب من نوع الحبوب والبلح وما شابه ذلك..

إن وجود ستة أنياب فرس النهر، في أحد القطاعات، وهي مكسدة بجوار كتلة من الحجر الجيري الصلب، يوحي بأنها كانت عبارة عن مخزون للمادة الأولية في تناول اليد، الفرض منه صناعة أوعية أو مشغولات من العاج.

وبالإضافة إلى الأدوات المصنوعة من العظم كالإبر والدبابيس والمثاقب وبعض التماثيل الصغيرة النسائية الخشنة (Brunton, 1937, Pl. xiv)، فإن الفخار متوفر على هيئة كميات ضخمة من الشقف التي لا تضيف شيئاً إلى الدراسة التي أجريت على أواني المقابر.

وفي المقابل، فإن آلاف الأدوات الحجرية التي هي من سمات الصناعة القائمة على الحجر، ترتبط في المعتاد بالمواثل. أما المقابر فقد قدمت هي وحدها المشغولات الفريدة في بابها، ليس من حيث جودة الصنعة فحسب، ولكن لما كانت تمثل في قيمة في نظر المتوفى.

ويميز «برونتون» (G. Brunton (1928, 35 - 37 بين ثلاث رتب من الأدوات «الشديدة الإنتاج»، وكلها ذات وجهين: أسنن الرماح ذات الأجنحة - والسيفان أحياناً. وعناصر المناجل. والأشكال على هيئة ورقة مستطيلة ومن بينها أربعة نماذج جميلة جادت بها المقبرة رقم 5116 في البداري (Brunton, 1928, Pl. xxix, 6) بالإضافة إلى القوائم^(١٢).

وإلى هذه الرتب الثلاث المتميزة، تضاف كمية «عشوائية» من الأنوية والشظايا والظران الخشن...

وبعيداً عن هذه المجموعات، التي جادت بها المقابر في معظم الأحوال، والتي تتميز على نحو خاص، بمظهرها وصنعتها الفريدة، فقد استنتجت «كيتون - تومپسون» من الطبقة السفلية في الهامية ملاحظات ذات طبيعة أكثر شمولاً فيما يتعلق بالآلات الحجرية البدائية.

وتقول في الختام، أنها عبارة عن صناعة قائمة على الحصى وأداتها الرئيسية في ذلك، هي أشبه بالمسحج الضخم المصنوع من الحصى أو الأنوية التي سُوِّى سطحها في خشونة مع ميله إلى التقعر. وقد عثر عليها فوق سطح الأرض كما يشهد على ذلك ما يعلوها من زنجار^(٦٣) يرتقالي اللون، نتيجة لتعرضها للعوامل البيئية لفترات طويلة. وهناك قطعة أخرى لافتة للانتباه وهي «مذبة» من نصل من الظران الأسمر الرمادي، غير المحلي، والحافة اليمنى للمذبة مستقيمة والحافة اليسرى معقرة قليلاً، ابتداءً من الطرف البعيد، على هيئة سلسلة من التشذيب الدقيق المنتظم في الجزء الخلفي فقط أو تتواصل على امتداد الحافة. ويظهر الطرف الأمامي تشذيب مباشر و / أو غير مباشر يميل إلى إخفاء أي أثر لقطع الحجارة.

إن مثل هذه القطعة، التي تذكرنا كما لاحظت «كيتون - تومپسون»، بما يشبه رأس السن المذهب من حضارة «شاتيلبيرون»^(٦٤) Chatelperron، قد عثر عليها تحت شقفة سطحها متموج في منخفض مملوء بمخلفات كلها بدائية. ومع ذلك فقد عثر على مثيلاتها في المستويات العليا في الهامية.

وعادت «هولمز» D. Holmes (1989) إلى المادة التي يحتفظ بها «متحف پترى»^(٦٥) Petrie Museum، واستطاعت أن تعيد فحص ٤٥ قطعة جاد بها المؤنل و ٢٦٦ قطعة جادت بها المقابر.

وانضج من تحليلها أن صناعة الأدوات الحجرية تقوم أساساً على الشظايا والنصال وأن الأدوات ذات الوجهين، قد عانت، هنا كما في الفيوم، من كثير من المبالغات. إن المباشر والمكاشط الدائرية والرؤض والأنويات المسننة والمحافر والمثاقب ممثلة تمثيلاً جيداً إلى جانب المناجل الجميلة وأسنة الرماح ذات الوجهين. وإذا كان المظهر البراق المميز لبعض القطع، يحملنا على الظن بأن الظران قد عولج معالجة حرارية، فعملية التسخين هذه كان الغرض منها تسهيل عملية تصنيع الأدوات الحجرية، فيبدو أن الزنجار البرتقالي الذي لاحظت «كيتون - تومپسون» وجوده هو في حقيقة الأمر سمة مميزة لظران البدائي.

ونظراً لأن علم حيوانات العصور القديمة archéo - zoologie بمفهومه الحديث، لم يقدم تحليلاً واحداً فإننا لا نعرف الفونة البدائية سوى معرفة ناقصة. وقد لوحظ بشكل

منتظم وجود جماجم حيوانات فى المقابر، وإلى جانب الموتى، إنها لأبقار وخراف وظباء وقطط وبنات آوى أو كلاب . أما القول عن استئناسها - بما فى ذلك الظباء - فيظل من الأمور الشديدة الإحتمال.

إن «العلاقة الحميمة» التى تربط الإنسان بالحيوان تبرز أكثر فأكثر أيضا بفضل المقابر الحقيقية المخصصة للحيوانات التى عثر عليها، هنا وهناك، وسط دفنات البشر. كانت مدبرة مثل البشر فى دثار من الجلد. فالظبى والكلب والخروف... كانت مدبرة شأنها شأن البشر فى كفن من جلد، وقد سجيبت بلا تقدمات، كتعبير عن نظام اجتماعى، يساعدنا على التكهّن بالمكانة التى سيحتلها عالم الحيوان فى العالم الرمزي والأسطوري للمصريين.

وقد أمكن التحقق من محتويات الأوانى من الحبوب وهى القروع (واسمه العلمى - rici-nus communis) والشعير (من النوع الذى يسمى علميا hordeum vulgare) والقمح (من النوع الذى يسمى علمياً triticum dicocum)^(٦١). إنه مظهر زراعى تدعمه فى مجال الأدوات الأعداد الضخمة من المناجل.

إن أبناء البدارى - مثل أبناء الفيوم - كانوا مزارعين، ورعاة على ما يحتمل، ولا غرو أنهم كانوا يمارسون أيضا صيد النهر، وصيد البر بكل تأكيد، كما تشهد على ذلك أسننه الرماح التى عثر عليها بكميات كبيرة، ولا يبدو أن أبناء البدارى هؤلاء كان لهم تأثير كبير على التربة والأرض.

إن محلاتهم القائمة عند الحواف الصحراوية، فى قطاعات لا تتأثر بالفيضان سوى فى حدود ضيقة، كانت تعكس، فى المقام الأول، أنشطة رعوية وأماكن التخزين. ولكن كل شيء يحملنا على الاعتقاد أن استخدام موارد السهل الغربي، فى فترات انحسار مياه الفيضان، قد دفع هذه الجماعات إلى شغل أماكن اختفت آثارها منذ زمن بعيد، بعد أن طُمرت، بل دمرت على ما يحتمل.

إن الصورة التى يمكن استخلاصها من كل ذلك، هى صورة أسلوب حياة متحركة غير مستقرة نسبياً، تجمع بين دورة النهر السنوية وأنشطة تشمل الزراعة والرعى والصيد. إنه أشبه بإسخال أساليب انتاج جديدة على عملية التكيف مع النيل الممتدة عبر آلاف السنين.

ومع ذلك، فإن أبناء البدارى، أكثر من أى شعب آخر سابق عليهم، ويفضل اتصالاتهم المؤكدة مع المناطق المجاورة، قد طبعوا ثقافتهم بدينامية وزخم مميزين.

إن وجود أشياء من الفيروز والنحاس والستياتيت والأصداف البحرية جنوباً إلى جنب، تدفعنا الى التوجه ناحية الشرق حيث ازدهرت منذ نهاية الألف السادس اقدم الثقافات

الكالكوليتية^(٧٧) chalcolithiques (تل حلف، في شمال بلاد الرافدين ومرسين وهاسيلار وساتال - جويوك، في الأناضول).

ولا نعرف سوى القليل عن المشغولات النحاسية في البدايرى. ان بعض الخزف المصنوع من النحاس الخالص (الطبيعى)^(٧٨) المطروق أقلت من أعمال سلب المقابر التى استهدفت أساسا الحصول على هذا المعدن الثمين.

ومن بين المناطق الثلاث الكبرى التى تضم مناجم النحاس - وهى الصحراء الشرقية وسيناء والسودان - من المغربى حقاً ان نتطرق إلى الأولى، وان لم يلاحظ وجود أى أثر لاستخراج هذا المعدن قبل العصر الفرعونى، علماً بأن الحصول على خام النحاس الطبيعى وتشكيله عن طريق الطرق لم يكن يتطلب بنية تحتية ذات شأن. ومع ذلك، فإن وجود الفيروز الذى تتأخم مناجمه مناجم النحاس فى سيناء، بالإضافة إلى استخدام خزف السيتاتيت، ليلقى الضوء على هذه المنطقة العازلة الواقعة بين مصر والشرق الأدنى.

وفى عام ١٩٧٤، كشفت بعثة معهد الآثار فى تل أبيب (Beith Arie, 1980)، فى قطاع سراييط الخادم، عن محلة مرتبطة بثقافة الغاسولى فى فلسطين، انصرفت نحو استخراج نويات الفيروز. غير انه وبالنظر إلى ضعف استخدام هذا الحجر فى فلسطين، فكل شئ يحملنا على الظن بأن استخراج هذا الحجر كان يتم لحساب مصر. الأمر الذى يعنى أن جماعات وافدة من فلسطين، ربما أقامت فى سيناء من أجل استخراج الفيروز وصقله. ومن المحتمل أنها كانت تقوم أيضاً بنقله إلى مصر... إن الغاسولى الذى يوجد مركزه فى النقب، قد يمثل الثقافة الكالكوليتية الأولى فى فلسطين كما ازدهرت فى غضون الألف الرابع.

إن موقع أبو مطر (J Perrot, 1984)، وهو من نفس العصر، ويمثل ثقافة يبرشبية (بئر سبع)، قد جاد علينا بمركز عمل حقيقى للنحاس، يضم الورش وأفران الصهر والقوالب. وكان النحاس النقى يأتى من خام غنى جداً بالمعدن، القادم من وادى فينان، على المنحدر الشرقى لهضبة عرابة، على بعد ١٠٠ كم إلى الجنوب. ومن بين الأشياء التى رأت النور، سوف يشد اهتمامنا وجود أصداف البحر الأحمر، وفيروز سيناء... ونوع متميز من أصداف المياه العذبة التى نجدها أيضاً فى وادى النيل.

ومع ذلك، فإذا كان لا يوجد فى الوقت الراهن ما يحملنا على تأكيد ان الفيروز والنحاس البدايريين قد جلبا من سيناء، إلا أنه لا يمكن استبعاد هذا الاحتمال. وفى هذا الصدد، تكتسب إكتشافات «ديبونو» F. Debono فى الصحراء الشرقية أبعاداً خاصة. ومن الملاحظ فى حقيقة الأمر، أنه لو كانت هناك اتصالات، فقد قامت بشكل مباشر، عن طريق

البحر الأحمر، دون أن تمر عبر الوجه البحرى حيث كانت الثقافات المعاصرة (الفيوم
ومريدة بنى سلامة) تجعل كل شيء عن هذا المعدن...

ومن غير المحتمل، فى الواقع أن تكون مواقع الشمال قد اضطلعت بوظيفة منطقة عبور
دون أن يتخلف عن ذلك أى أثر للنحاس، مع كونها أقرب إلى مناطق استخراجها. ومن
ناحية أخرى، فإن القليل من الإتصالات بين مصر العليا ومصر السفلى قد ثبت وجودها،
قبل نقادة . الأمر الذى قد يعزى كما لاحظ «توتوندزيك» (1989) S. Tutundzik إلى غياب
الحافز إلى ذلك أو الدافع إليه، نظرا إلى عدم وجود أى حاجز جغرافى بين ما يمكن أن
نطلق عليه منذ ذلك الزمن المبكر اسم «المصريين»^(٦٩) ويمكن القول فى هذا الصدد، أن
الروابط المباشرة التى من المحتمل قيامها بين الشرق الأدنى ومصر العليا، عن طريق
سيناء، لم تفعل سوى تعميق البون الفاصل بين المجموعتين الثقافيتين فى القسم المصرى
من وادى النيل.

نفس المشكلة تثار عندما نتناول الستياتيت المحلية بالمينا، وكان عليها، بلا أدنى شك، أن
تقلد الفيروز.

والستياتيت صخر طرى، ناعم وصابونى الملمس^(٧٠) ويشبه الطلق، وهو أحد مشتقات
سليكات المنيسوم الذى يتميز بأنه يتصلب عند التسخين، كاشفاً عن مظهر براق على قدر
كبير من الجمال.

وكان «برونتون» شخصياً يرى أنه من غير المحتمل أن تكون هذه التقنية إختراعا بداريا
وبالتالى أن يكون الخز صناعة محلية. وفى مقال كرّسته «فينكنشتاد» E. Finkenshaedt
(1983) لهذا الموضوع، لاحظت أنه قد عثر (بخم العين) على آلاف الخز المماثل فى تل
براك^(٧١) فى سوريا، وفى أرياشيه، شمال بلاد الرافدين، فى أطريبيثية تعود إلى الألف
الرابع، ولم تكن على الأرجح سابقة على البدارى وتستنتج، أن هذا الخز البدارى إما أنه
قد صنع فى مكانه الطبيعى، أو أنه من الضرورى البحث عن جد مشترك فى الألف
الخامس، وإذا لاحظت كميات الأشياء المصنوعة من الستياتيت المزجج التى جادت بها
مواقع شمال بلاد الرافدين وسوريا، تقترح «فينكنشتاد» أن تبث فى هذه المنطقة عن
أصل هذه التقنية.بقى أن نحدد أى طريق سلكته المنطقتان لتتصلا ببعضهما ببعض.

ومع ذلك، فإن صناعة الخز فى البدارى ذاتها فرض لا يمكن استبعاده كل الاستبعاد.
وبالفعل، يذكر «لوكاس» Lucas (1962, 155 - 6)^(٧٢) أن محاجر الستياتيت موجودة فى مصر
فى الصحراء الشرقية فى جبل قطيرة^(٧٣) على بعد أكثر من ١٦٠ كم من البدارى، وقرب
أسوان، وفى وادى جولان إلى الشمال من رأس بناس على شاطئ البحر الأحمر.

ولن نكون مغالين أبداً في هذا الإطار، مهما بالغنا، لو ركزنا على أهمية الكشوف التي حققها «ديبونو» (1951) F. Debono عام ١٩٤٩، إبان أعمال شق، طريق قفط - القصير.

فقد أمكن التحقق من وجود آثار لقرية تعود إلى عصر ما قبل الأسرات في قطاع اللقيطة. ومن بين الشقف التي عثر عليها، فقد شكل بعضها «وفقاً لتقنية البدارية»، أي مشطت قبل إحراقها لتكتسب المظهر النمطي للتموجات. وقد لاحظ الباحث وجود كمية غزيرة من الأدوات الحجرية، تضم أساساً «فؤوساً» مصقولة، من الصخر الصلد وفؤوساً صغيرة من الطران، ومدى ذات تقنية نصالية، بل وذات وجهين، والعديد من المباشر المتنوعة الطرز والمناقير والمناشير الخ. إن كسفة رأس حربة متشعبة تميز ثقافة العمرة^(٧٤) وتوجد أرواحاً من الحجر الصلد، مع المساحق، جنباً إلى جنب مع أدوات مكسورة في غالب الأمر، وهي من العظام المصقولة وأصداف البحر الأحمر المنقوبة وخرن من أغلفة بيض النعام وقلاند من الحجر والعديد من الكسف النحاسية التي لا شكل محدد لها. وجادت العديد من المواد ببقايا الفونة ومن بينها عدد كبير من فقرات الأسماك.

ومن بين المقابر التي صادفها إبان بعثته، يذكر «ديبونو» دفنتي طفلتين بداريتين في أغلب الظن.

وعلى مسافة ليست بالبعيدة، كانت قرية «عتيقة»، تبدو مرتبطة باستغلال النحاس ولا غرو، أن هذا الخام كان يستخرج من مناجم صغيرة للنحاس موجودة في هذه المنطقة، ثم كان يعالج في القرية ذاتها، كما تشهد على ذلك أخباث^(٧٥) المعدن scories التي تم الكشف عنها» (Debono, 1951, 71). كما يبدو أن المحلة قد استخدمت أيضاً كورشة لصناعة أساور من اللؤلؤ، جاءت مادتها الأولية من أصداف بحرية ضخمة واسمها العلمي Ptéroceras وقد تم جمعها على بعد ١٢٠ كم تقريباً، عند شواطئ البحر الأحمر. وقد تم التعرف على أماكن كسر الأصداف لاستخراج نواتها الطزونية فقط، لتنتقل بعد ذلك إلى القرية من أجل شغلها.

وإذ واصل «ديبونو» استقصاءاته إلى الشرق قليلاً، في وادي الحمامات، فقد أضاف للثام عن مقبرة بدارية والعديد من الشقف من الطراز البداري.

كان وادي الحمامات طريق عبور مفضلاً بين النيل والبحر الأحمر وكان يتمتع في هذه العصور الشديدة الرطوبة بآبار تغذيها طبقة من المياه الجوفية ذات المخزون المنتظم. وبالفعل لم تكن الأمطار «العجائبية» نادرة فوق الأنجاد الشاهقة. إن الدليل على وجود ورش حقيقية، منذ العصر العتيق^(٧٦)، وهي نقاط تربط بوضوح مراكز إنتاج المادة الأولية بمكان الإستهلاك المرتفع، القائم في وادي النيل، ليوحى بأن وجود مثل هذه المحلة في

عهد سابقة، هو أمر محتمل فى زمن الوجود البدارى المتواضع، على سبيل المثال. وعلينا فى واقع الأمر أن نؤكد على حقيقة أنه منذ أربعين سنة مضت، لم - تم عملية استكشاف منتظمة واحدة أو أية أعمال تنقيب على نطاق واسع! فقد ظلت الأسئلة التى طرحها «ديبونو» بلا اجابة. ففى حين توسع الإستقلال الأركيولوجى للصحراء الغربية فإن قطاعاً مثل الصحراء الشرقية بما له من أهمية قصوى قد وجد نفسه مهملاً إهمالاً تاماً فى مجالات ما قبل التاريخ وفجر التاريخ^(٧٧). وعلى كل حال، فإن الآمال الكبيرة معقودة على أن هذا القطاع سيصبح فى السنوات القادمة مجالاً خصباً لأفضل الإستقصاءات والأبحاث الفنية بوفرة المعلومات.

وإذ يؤكد «كرزينا نياك» (Krzyzania K, 1977, 81) على أن الخطوط المتموجة التى تميز الأوانى الفخارية البدارية، كانت معروفة فى أريحا منذ ٤٥٠٠ قبل الميلاد، وأنها ظهرت فى نفس هذا العصر فى بيبيلوس، وفى جنوب الأناضول وشمال بلاد الرافدين، فقد ولى وجهه شطر الصحراء الشرقية وجنوب غرب آسيا على احتمال أنهم المواطن الأصلى للثقافة البدارية.

وعلى عكس ذلك، فإن أخذ «أركل» (Arkell 1975) بعين الإعتبار ان الآنية ذات الشفة السوداء، الشديدة النمطية، والتى لا وجود لها فى أى منطقة أخرى خارج وادى النيل، ولكنها موجودة فى الخرطوم، منذ العصر الحجر الحديث، فقد حدد الجنوب كنقطة انطلاق لأبناء البدارى. وقد أضاف إليها أيضاً رأس المقعة المخروطية ذات الحافة المنبسطة، فى حين كما لاحظ «سيالوفيز» (K. Cialowicz 1987) لا يوجد رأس مقعة واحد، أمكن تحديد تاريخه، بكل يقين، فى سياق بدارى.

وتنظر «بومجارتل» E. Baumgartel، كما هو الحال بالنسبة إلى «أركل»، إلى البداريين، باعتبارهم خليطاً من شعوب قادمة من الجنوب، مع هذه الإسهامات ذات الطابع الأكثر أسيوية، المتمثلة فى الزراعة وتجين الحيوان.

وهذا أيضاً كان رأى «كيتون - تومپسون» (G. Caton - Thompson 1928) التى استندت إلى الظران المستخدم الشديد الدلالة: كميات الفهر ذات الزنجار البرتقالى اللون الموجودة فوق سطح الأرض وأمكن جمعها. وقد ذهبت إلى أنها تكشف عن تجاهل لعروق المادة الأولية الجميلة التى تضمها تكوينات الحجر الجيرى من عصر الإيوسين. ومن ثم فقد جاء البداريون من المناطق الجنوبية المختلفة جيولوجياً كل الإختلاف، التى تقع فيما وراء خط عرض ٢٤، ومن المحتمل أنهم قد وصلوا إلى منطقة أسيوط بعد أن ساروا بمحاذاة البحر الأحمر.

وفندت «هولز» (1989، 183) D. Holmes هذه المحاجة - وكانت على حق في ذلك - مؤكدة ان اختيار المادة الأولية قد جاء كاستجابة تامة للإحتياجات، في حين أن البحث عن كتل ضخمة من الطران دقيق الحبيبات كان مواكباً لزيادة حجم ونوعية القطع التي تصدرت الثقافات اللاحقة.

واستطردت قائلة، إن أوجه الشبه القائمة، من ناحية الأدوات الحجرية، مع الصحراء الكبرى في العصور اللاحقة للعصر الحجري القديم - وهي صناعة تعتمد على النصال والشظايا ولا تستبعد الفؤوس المصقولة وأسنة الرماح ذات القاعدة المقعرة - إن أوجه الشبه هذه لا تستبعد أن ينظر إلى نصف الدائرة التي تشكلها الواحات البحرية والفرافرة والداخلية والخارجية، باعتبارها نقطة إنطلاق الجماعات البشرية التي كانت رعوية منذ ذلك الوقت على ما يعتقد، والتي دفعها انتشار الجفاف، إلى إلقاء عصا الترحال على ما يعتقد، قرب نهاية الألف الخامس، في منطقة أسيوط وطلطا. وفي المقابل، تثير الأنواع النباتية المزروعة بعض التساؤلات، وعلينا أن نأخذ بعين الإعتبار أن تكون قد دخلت قادمة من الشرق الأدنى، عن طريق، مواقع العصر الحجري الحديث في شمال مصر. ومن هنا - أي من الغيوم وممردة بنى سلامة - ربما جاء أيضا فن صقل الأواني الفخارية، وهو الفن الذي ازدهر في البداري وسلك مسلكاً مكتملاً كل الإكتمال.

إن عرض وجهات النظر المختلفة هذه هو عرض بليغ: فقد جئى بالبداريين من أصقاع الأرض الأربعة، من الجنوب ومن الشرق ومن الغرب، بل ومن الشمال.. وإذا كان هناك وجهة نظر يسهل علينا أن نتبناها بلا عناء، فهي بكل تأكيد وجهة نظر «هولز» عندما تؤكد قائلة: إن شيئا واحداً هو واضح للعيان، فالبداري ليس تقليداً ظهر فجأة إلى الوجود من مصدر بسيط ووحيد.

إننا حقاً، نتعامل هنا مع ثقافة مركبة ومتشعبة، ثقافة مصرية صميّة، حيث تبدو أنها قد استوعبت وتمثلت وأعدت استثمار أشكالاً شديدة الأصالة لسمات نلتقى بها في كل مكان آخر.

وتظل نقطة أخيرة في حاجة إلى أن تطرح على بساط البحث. وهي ليست مع ذلك أقل النقاط أهمية، إنها مسألة تحديد وضع البداريين في سياق التتابع الزمني.

كان «برونتون» بدافع غريزي تقريباً قد حدد مكانهم، قبل أبناء العمرة الذين يتميزون عنهم بأوانهم الفخارية. ثم كانت «كيتون تومپسون» قد جاءت بالدليل الاستراتيجرافي على أسبقيتهم، عندما قامت بالتنقيب في موقع، علينا أن نتوقف أمامه الآن : انه موقع الهمامية.

فمن فبراير إلى مارس من عامى ١٩٢٤ و ١٩٢٥، «قطعت» إلى شرائح منتظمة يصل سمك كل شريحة منها، حوالى عشرة سنتيمترات سمكا، قطعت مساحة ٨٦٠ متراً مربعاً، مقسمة إلى وحدات تبلغ ثلاثة أمتار طولاً فى متر ونصف عرضاً، وتم تسجيل كل شئ، صنعه الإنسان - ماعدا الشقف الخشنة - وفقاً لعمقه. وهكذا أماطت اللثام عن تطور ثقافى ركيزته الأساسية هى المادة البدارية التى بدت مثبتة جزئياً برواسب متراسة من الحصى، وقد أطلق عالم الآثار البريطانى على هذه المادة اسم «بريشة»^(٧٨) brèche وكانت فى جانب منها فوق هذه الرواسب، مباشرة.

وكان عليها أن تنتظر أربعين سنة، حتى تتمكن من اجراء عمليات تأريخ زمنى بالتأق الحرارى على شقف مخزونة فى أوكسفورد Oxford ووقع الاختيار عليها بسبب بقايا القالب التى مازالت ملتصقة بسطوحها (Caton - Thompson and Whittle, 1975) وفيما يتعلق بالمستوى البدارى أسفل «البريشة»، أمكن التوصل إلى تاريخين: 5490 ± 400 قبل الميلاد، و 5580 ± 420 قبل الميلاد، وفوقها: 6690 ± 360 قبل الميلاد و 4510 ± 470 قبل الميلاد وهو ما يشكل إنحرافاً معيارياً ملحوظاً. وأثناء مرور «هايز» T. R. Hays وفكرى حسن (Hassan, 1985, 19) بالهامامية جمعا العديد من عينات فحم الخشب من سياق بدارى، وقد ساعدت هذه العينات على تحديد زمن أقدم الثقافات المثلة فى الهامامية، فيما بين ٤٤٠٠ و ٢٨٠٠ قبل الميلاد. إن استراتيجيا الهامامية، كما اظهرتها «كيتون» - تومپسون G. Caton Thompson -، قد أكدت أعمال «هولمز» و «فريدمان» (O. Holmes - R. Friedmann, 1994) وأمكن الحصول على تاريخين بواسطة الكربون ١٤ بالنسبة للجزء الواقع أسفل «البريشة»، الأمر الذى يؤكد عمراً يتراوح بين ٤٤٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد.

ولكن ليس فى وسعنا أن نغادر عالم البدارى دون أن نتطرق إلى ديرتاسا، التى جعل منها «بروتون» (Brunton 1937, 1 - 42) كياناً ثقافياً سابقاً على البدارى، نظراً إلى انعدام النحاس.

فقد لاحظ بالفعل، عند القيام بأعمال التنقيب فى المنطقة الواقعة بين قرية دير تاسا والمستجدة، أن حوالى خمسين دفنة متداخلة مع الدفونات البدارية والنقادية، قد كشفت عن أشياء من صنع الإنسان لها من السمات المميزة ما يكفى للنظر إليها بمعزل عن المجموع الكلى. وبالطبع فالخزفيات - وهى حفرية حساسة من الدرجة الأولى لأقل تغيير - قد كشفت عن عناصر أصيلة. ونستخلص منها ثلاثة طرز: فخار خشن التكوين، يتدرج لونه من الأسمر الضارب إلى الحمرة أو إلى الرمادى، وسطحه أملس أحياناً، به بقع تميل إلى اللون الأسمر نتجت عن أعمال الحرق غير المنتظمة. وفخار رمادى ضارب إلى الأسود،

سطحه أملس به خطوط متموجة رأسية أو مائلة. وأخيراً، فخار أسود، مصقول إلى حد ما، به زخارف هندسية محفورة مملوءة بعجينة ضاربة إلى اللون الأبيض. ويتشكل على هيئة كؤوس تذكرنا بلا منازع بالعصر الحجري الحديث المتأخر في وادي النيل الأوسط. إن إنشاء مستطيلاً، مصقولاً وأحمر اللون، وبه خطوط متموجة، لهو قطعة فريدة في بابها. إن الشكل هو الذي يميز بوجه عام هذا الخزف: قصعات عميقة، جوانبها واسعة، بادئة من قاع مسطح وضيق، لتضيق، في أغلب الأحوال عند الحافة، لتكتسب هيئة بدن قارب. ومن ثم فإن زاوية بطن الإناء والقاع المسطح الضيق، هما اللذان يحددان خزف ديرتاسا، على حد قول «برونتون» (Brunton 1937, 28).

ومن بين الصلايات الخمس التي جادت بها الدفنات، فإن واحدة منها فقط من الشست والأخرى من الكسيت والحجر الجيري.

ولا تتميز صناعة الأدوات الحجرية عن البداري إلا بوجود فأس صغيرة مصقولة من الحجر الجيري أو من الصخور النارية.

ومع ذلك، فعمد عودة «هولمز» (Holmes 1989 a) إلى أبحاثها الإستقصائية في المنطقة المعنية، فإنها لم تلاحظ وجود شيئاً من «الثقافة التاسية».

وكانت «يومجارتل» الأولى التي نفت وجود ثقافة تاسية، وهو ما توصلت إليه من ملاحظة عدد الدفنات المحدود وتعدد أوجه الشبه مع البداري، واقترحت أن تقتصر دلالتها باعتبارها وجهاً محلياً للبداري. وقد لقيت وجهة نظرها قبولاً عاماً في أغلب الأحيان (Hoffman, 1980, 15). Krzyzaniak, 68, n. 142. ولكن «كايزر» (Kaiser 1985) قد أعاد طرحها القضية حديثاً على بساط البحث، عندما أبرز السمة الأصلية لهذا الفخار في السياق البداري، وقارن بينه وبين فخار مواقع العصر الحجري الحديث في الشمال وخزف العمرة، لاسيما من حيث قيعانها المسطحة. ومن ناحية أخرى، لا يمكن تحديد وضع «التاسية» في قطاع تاسا - المستجدة فقط، حيث عثر على شقف مماثلة في أرمنت، وتم اقتناء العديد من الأوعية المرتبطة بهذا التقليد من «سوق الفن». وتبدو القضية التاسية بالتالي أكثر تعقيداً مما بدت للوهلة الأولى. وقد ذهب «كايزر» إلى أن تحديد المكان الأصلي «لتاسية» عند الطرف الشمالي للوجه القبلي، قد يتفق ومنطقة عازلة تسربت من خلالها المؤثرات الوافدة من الشمال في اتجاه الجنوب. فاثرت إلى حد ما، في شكل أوعية العصر الأول من نقادة.

هوامش الفصل السادس

- (١) راجع الهامش رقم ٢ . الفصل الخامس (المترجم)
- (٢) الطبوغرافية: topographie.. المعالم الطبيعية التى يمكن تمثيلها على الخرائط مثل التضاريس وخطوط المناسيب لسطح الأرض (المترجم *).
- (٣) الطير : نوع من السلاح له فأس (المعجم الوسيط) (المترجم).
- (٤) المنقار : أداة ينقر بها الحجر أو الخشب ونحوهما (المترجم).
- (٥) نسبة إلى بحيرة «مويريس» Moëris ، بحيرة قارون حالياً، والإسم تصحيف للإسم المصرى القديم «مور» (المترجم).
- (٦) لمزيد من التفاصيل راجع وليم نظير: الثروة النباتية عند قدماء المصريين الهيئة العامة للتأليف ١٩٧٠ . ص ٧٣ - ٨١ (المترجم).
- (٧) راجع: وليم نظير. الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين ص ٦٤ الدار القومية. د . ت (المترجم).
- (٨) الحروف الأولى من Besiedlungsgeschichte der Ost - Sahara أى تاريخ إعمار الصحراء الشرقية - (من حوار مع المؤلفة) (المترجم).
- (٩) المستوى القاعدى أى الأقدام استراتيجرافياً. وهى كلمة مؤنثة. من حوار مع المؤلفة) (المترجم).
- (١٠) وهو الهيماتيت (المترجم).
- (١١) حفرة تنفساً من حلول السليكا محل المادة العضوية فى النبات، بحيث تحتفظ بالتركيب الأصيل للخشب وشكله الخارجى (المترجم *).
- (١٢) أو تل حسونة . موقع أثري فى العراق (المترجم).
- (١٣) أداة ينقر بها الحجر أو الخشب أو نحوهما (المترجم).
- (١٤) وهذا الرأس من مقتنيات المتحف المصرى بالقاهرة: الطابق السفلى القاعة رقم ٤٣ . أمام باب المدخل (المترجم).
- (١٥) ونقول «استعمالية» فى لفظة العامية (المترجم).
- (١٦) الجالينا: معدن رمادى. اسمه العلمى كبريتيد الرصاص. كان أهم استعمال له فى العصور التاريخية فى مصر. هو عمل الكحل (المترجم).
- (١٧) «برت»: من أسماء القمح عند قدماء المصريين وأصل الاسم العربى الذى يسمى به القمح وهو «بر»، قد اشتق من الاسم المصرى القديم. وليم نظير: الثروة النباتية عند قدماء المصريين. الهيئة المصرية للتأليف والنشر ١٩٧٠ . ص ٧٤. (المترجم).
- (١٨) فى وسط الصحراء الكبرى (المترجم).
- (١٩) نايس gneiss : طائفة واسعة الإنتشار من الصخور المتحولة، غليظة الحبيبات... وتشبه غالباً تركيب الجرانيت. (المترجم *).
- (٢٠) مؤكسد oxydant يساعد على الأكسدة، أى زيادة قوام مركب ما من الأكسجين (المترجم).
- (٢١) راجع الهامش من الفصل الخامس (المترجم).

(٢٢) لمزيد من التفاصيل راجع: وليم نظير الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين. الدار القومية للنشر. د. ص ٤٥ وما بعدها (المترجم).

(٢٣) نتيجة لعوامل التعرية (المترجم).

(٢٤) طائفة من شعبة الرخويات mollusques (المترجم *).

(٢٥) الشقوق: لولب أو أسطوانة من مواد مختلفة اعتادت عدة شعوب بدائية أن تضعها في شفاها العليا أو السفلى (المترجم).

(٢٦) مجموعة سليكات الألومنيوم المائية (المترجم *).

(٢٧) أي إيثنولوجيا الحضارات القديمة راجع الهامش في مقدمة الكتاب (المترجم).

(٢٨) الشط: هو جانب النهر الذي كونه من إرساباته. وهو أعلى جزء في السهل الفيضي (المترجم *).

(٢٩) الإشارة هنا إلى منطقة التلال الساحلية في الجزائر وتونس. وهي منطقة انتقال من مناخ المناطق الصحراوية إلى المناطق التي يسود فيها مناخ استوائي رطب سوداني (المترجم).

(٣٠) أي التي زخرقت بواسطة مشط (المترجم).

(٣١) خائق: جزء من النهر يضيقي في مجرى الماء لمسافة طويلة بين جوانب عالية (المترجم *).

(٣٢) نقص في مياه الأمطار أو انعدامها (المترجم *).

(٣٣) الإشارة هنا إلى قصة Le Petit Prince الصادرة سنة ١٩٤٣. وهي للكاتب الفرنسي سانت إيكزيبوري Saint-Exupéry (١٩٠٠ - ١٩٤٤). وكان طياراً ولقى مصرعه وإخنتى إبان الحرب العالمية الثانية. (المترجم).

(٣٤) الخزف: ما عمل من طين وأحرق بالنار فصار فخاراً (المعجم العربي الأساسي) (المترجم).

(٣٥) الأحجار الضالة: هي جلايد الصخر التي نقلتها الأنهار مسافات طويلة بعيداً عن مصادرها وتركزت فوق سطح الأرض بعد انحسار المياه... وهذا ما يجعلها تختلف في تركيبها عن الوسط الصخري الذي توجد فيه (المترجم *).

(٣٦) المسحج: آلة يبرى بها الخشب (المترجم).

(٣٧) نسبة إلى مواقع أبك إلى الشمال من الجندل الثاني (المترجم).

(٣٨) في جنوب ليبيا (المترجم).

(٣٩) ألفريد لوكاس (١٨٦٧ - ١٩٤٥). كيميائي بريطاني. له الفضل الأكبر في المحافظة على آثار توت عنخ آمون آمون الفريدة. وهو صاحب المؤلف الرائد والمواد والصناعات عند قدماء المصريين. ترجمة د. زكي أسكندر ومحمد زكريا غنيم. وقد أعادت مكتبة منبولى طبعه عام ١٩٩١. (المترجم).

(٤٠) راجع الفصل الرابع (المترجم)

(٤١) رقم روماني وهو المقابل للرقم تسعة (المترجم).

(٤٢) معدن سليكات المغنسيوم القاسي. يظهر في الصخور المتحجرة المتحولة. وهو معدن طرى جداً (المترجم).

(٤٣) وهو الاسم العلمي لقشر البياض (المترجم).

(٤٤) وهو الاسم العلمي للقرموط (المترجم).

(٤٥) اسم أطلقه العرب على الصحراء الرملية والرمال المنقولة في الصحراء الكبرى الإفريقية (المترجم *).

(٤٦) مصطلح ألماني مركب من كلمتين Stein وتعني حجراً و plätze وتعني مكاناً. ويبدل المصطلح على «أماكن وجو الحجور» أو «أكوام الحجور» (من حوار مع المؤلف) (المترجم).

(٤٧) كل أثر مادي دل على الأحياء القديمة (المترجم *).

- (٤٨) مسحوق مائلا شديدة الإنحدار من جانب، نشأت بفعل النحت أو التصدع (المترجم*).
- (٤٩) السيلكت Silicifié والسلكته هي عملية يتم بواسطتها مله فراغات الصخر بمادة السليكا (المترجم*).
- (٥٠) لا يتبقى الخلط بين شجرة الأثل tamaris وهي من الفصيلة الطرفاوية، طويلة مستقيمة الخشب جيدة، ونبات الأثل jonc وهو ذو أغصان شائكة الأطراف تصنع منه الحصر والحبال (المترجم).
- (٥١) وعرقها العرب باسم سيرة. ولهم نظير. الثروة النباتية عند قدماء المصريين. الهيئة المصرية للتأليف والنشر. ١٩٧٠. (المترجم).
- (٥٢) جملة لاتينية تعنى تاريخاً غير محدد وإن كان يسبق تاريخاً آخر أمكن تحديده بكل دقة ولا يمكن تحديد زمن التاريخ الأول ولو على وجه التقريب. ((من حوار مع المؤلفة) (المترجم)
- (٥٣) كلمة عربية تعنى الصبراء التي يغطيها الحصى (المترجم*).
- (٥٤) يمكن مشاهدة بعضها في متحف النوبة بأسوان (المترجم).
- (٥٥) هناك عدة عبارات ينبغى التمييز بينها:
- Préhistoire : أى عصر ما قبل التاريخ
- Pre'dynatique : أى عصر ما قبل الأسرات أو الإنيوليتي (عصر النحاس).
- Protohistoire : أى فجر التاريخ ويطلق أحيانا على خواتيم عصر ما قبل التاريخ. ويكون مع العصر التثني ما يعرف بالعصر العتيق.
- G. Posener. Dictionnaire De Civilisation Egyptienne, Fernod Hazan, 1970 (المترجم).
- (٥٦) الكوم الأحمر، حالياً ، قرب إدفو. ونحن هو اسمها المصري القديم (المترجم).
- (٥٧) وهو عالم الآثار المصري الدكتور سامى جبره (المترجم).
- (٥٨) أى الخزفيات (المترجم).
- (٥٩) خام أخضر من خامات النحاس وكان يستخدم ككحل للعين (المترجم).
- (٦٠) صخر كتلى، غير تقى في معظم الأحيان، يتكون في أساسه من معدن الطلق (المترجم*).
- (٦١) ما تراكم من شحم في موضع العجز (المترجم).
- (٦٢) جمع قنوم (المترجم).
- (٦٣) ما يعطر بعض المعادن أو الحجارة بفعل الزمن أو الشمس (المترجم).
- (٦٤) في وسط فرنسا (المترجم).
- (٦٥) في لندن (المترجم).
- (٦٦) ظل المصدر الأول لصناعة الخزف في مصر منذ العصر الحجري الحديث وحتى العصر الروماني حيث أخذت زراعة في التناقص وحلت محله أنواع أخرى. (ولهم نظير. الثروة النباتية عند قدماء المصريين - الهيئة المصرية للتأليف. ١٩٧٠ ص ٧٤ - ٧٥) (المترجم).
- (٦٧) هذه الكلمة مركبة من كلمتين chalcو أى النحاس و lithique أى الحجر. ويقول الدكتور عبد العزيز صالح ان الفرنسيين يطلقون أحيانا على هذا العصر اسم الإنيوليتي، وهو عصر الحضارات النحاسية الحجرية أو عصر بداية المعادن (حضارة مصر القديمة وأثارها. الجزء الأول. د. ن. ١٩٨٠ ص ١١٣). (المترجم).

- (٦٨) خالص (طبيعي) natif. وصف للمنصر الذي يوجد في الطبيعة خاماً مفرداً غير متحد بغيره ويطلق في العادة على الفلزات كالزئبق الصنف والتماس الصنف (المترجم *).
- (٦٩) والمصران هما مصر العليا ومصر السفلى (المترجم).
- (٧٠) ويطلق عليه أيضا حجر الصابون (المترجم).
- (٧١) قرية تقع في منطقة الخابور شرق سوريا (المترجم).
- (٧٢) وقد ترجم كتابه الى اللغة العربية الدكتور زكى اسكندر ومحمد زكريا غنيم تحت عنوان (المواد والصناعات عند قدماء المصريين) (المترجم).
- (٧٣) وهو أقرب كثيرا إلى البحر الأحمر، عند خط عرض سفاجة منه إلى النيل (المترجم).
- (٧٤) العَمرة: هي إحدى قرى البلينا محافظة سوهاج. ولا ينبغي الخلط بينها وبين موقع العَمري عند مدخل وادي حوف إلى الشرق من حلوان وقد سمي بهذا الاسم تخليداً لذكرى أمين العمري العالم المصري الذي شارك في اكتشافه (المترجم).
- (٧٥) الخَبث: ما يفرزه المعدن من شوائب عند تحضيره أو عند إحمائه وطرقه (المعجم العربي الاساسي ١٩٨٩) (المترجم).
- (٧٦) يشمل العصر العتيق نهاية عصور ما قبل التاريخ التي تعرف أحيانا بفجر التاريخ Protohistoire بالإضافة الى العصر الثيني (الاسرة الاولى والاسرة الثانية). Posener, Dictionnaire de la civilisation Egyptienne. Hazan, 1970 (المترجم).
- (٧٧) «جرى الإصطلاح على تعريف هذا العصر بتعريفات ثلاثة: تعريف زمني يسميه «العصر الحجري الحديث» يعتبر حضارة مصر القديمة وآثارها د. ن ١٩٨٠ من (٧٨) (المترجم).
- (٧٨) راجع الهامش ٢٦ من الفصل السابع .

الباب الرابع

الإقتراب من الأزمنة الفرعونية :
الألفية الرابعة قبل الميلاد

الفصل السابع

عصر ما قبل الأسرات من ٤٠٠٠ إلى ٣٣٠٠ قبل الميلاد

إن إقامة حد فاصل بين العصر الحجري الحديث وعصر ما قبل الأسرات هو بكل وضوح إجراء مصطنع، كما لو أن العصر الحجري الحديث لم يكن عصراً لما قبل الأسرات ولا كان عصر ما قبل الأسرات ما يزال عصراً حجرياً حديثاً...

ومع ذلك، فاللفظة التي تبدو أنها تميز أكثر من غيرها الألفية الرابعة، في قطاع وادي النيل الممتد في البحر المتوسط حتى الجندل الأول، هي بكل تأكيد تلك التي تعطينا إلى الانفجار الفرعوني الهائل والمذهل الذي يتحدد زمنه قرب نهاية هذه الألفية.

لإبان هذه الفترة - وهي قصيرة جداً على كل حال سوف نتغثر، كل العناصر التي تم جمعها بجلد وطول أناة على مر الأزمنة السابقة وتعقد المعجينة التي ستشكل منها الحضارة المصرية.

ولا ريب، أن الأمر لن يخلو من أن ننضاف إليها عناصر جديدة، وبكثرة أحياناً. ولكن لم يصل بها الأمر أبداً إلى أنها حلت محل هذه المادة الأولية.

ثقافات الجنوب

العرة أو نقادة الأولى

في هذه المنطقة من الوجه القلبي الممتدة من قنا إلى الأقصر، نجد أنفسنا أمام مصادر تاريخ عصور ما قبل التاريخ.

ففي هذا المكان بالفعل توصل «جاك دى مورجان»^(١) Jacques de Morgan قرب نهاية القرن التاسع عشر، إلى لقطات أولى أنوات عصور ما قبل التاريخ من صنع الإنسان، وهنا أيضاً على نحو خاص، استطاع «سيرفلندرز پتري»^(٢) Sir F. Petrie أن يميّط اللثام من جبانة ضخمة سوف تتيج له أن يصوغ، على أساس التتابع الزمني Sequence Date (راجع الملاحق) أول تسلسل زمني كبير لمصر في عصر ما قبل الأسرات.

ويشتق اسم هذه الثقافة من موقع العمره، عند مدخل منعطف نقادة، ولكنها ممثلة بالعديد من المحطات، بدءاً من مطمر، شمالاً وحتى الكوبانية وخور بهان، جنوباً.

إن أعمال التنقيب المكثفة التي أجراها في مطلع القرن العشرين «پترى» و «كويبل» Qui-bell قد ساعدت على الكشف عن عدة آلاف من المقابر (١٥٠٠٠ مقبرة تغطي مجمل عصر ما قبل الأسرات) ومنطقتين كبيرتين للموئل في نقادة الجنوب ونقادة الشمال.

وفي الأعوام ١٩٧٥ و ١٩٧٦ و ١٩٧٨ غطت أعمال التنقيب والمجسات التي قام بها «هايز» T.R.Hays قطاع الخطارة، على امتداد ١٨ كيلو متراً فيما بين دنفيق والبلاص - وقد ساعدت على تحديد مكان عدد كبير من مواقع الموئل وانجاز العديد من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع (Hassan: 1988: 154).

وإذا نظرنا إلى السمات الرئيسية لثقافة العمره فسنجد أنها لا تختلف عن ثقافة البدارى إلا في أضييق الحدود.

فالمتى مدفونون في المعتاد، وقد سجدوا على الجانب الأيسر، في وضع مثنى، والرأس جهة الجنوب والوجه ناحية الغرب.

ومع ذلك، تؤكد دراسة إحصائية حديثة (Castillos: 1982) زيادة عدد الموتى المدفونين في حفر صغيرة، في حين يتمتع بعضهم بدفنان أضيخ، مجهزة تجهيزاً أفضل وأوفر. وفي هذا الصدد فإن مثال «هيراكونبوليس»^(٢) لافت للنظر (Hoffman, 1982): إن مقابر ثقافة العمره، وإن عانت من السلب والنهب، إلا أنها مازالت تشهد إهتماماً من حيث شكلها على هيئة مستطيل، وأبعادها الفريدة (٢٥٠ سم × ١٨٠ سم، بالنسبة لأكبرها). وفي حالتين عثر على رأس جميل لمقعة مخروطية من الصخر السماقي، وهي رمز السلطة. وأخذت عادة تغطية أو تدشير الجسد بجلد حيوان تتراجع. وبدأت تظهر أولى التوابيت المصنوعة من الخشب أو الطين.

وكما في البدارى، فقد دفن الرجال والنساء والأطفال دون تفضيل مكان على آخر.

وتظهر الفوارق بين هاتين الثقافتين، على نحو خاص، من خلال التعديلات التي أدخلت على الأدوات.

أخذ الفخار الأحمر ذا الشفة السوداء يتناقص بالتدريج، وإن يعود أبداً إلى سابق عهده، إلى أن انقرض تماماً، عند نهاية عصر ما قبل الأسرات.

وحتى الآن كانت تنسب الزخارف ذات الخطوط المتموجة على سطح الأوعية إلى الثقافة البدارية، ولها فقط. ولكنها تظهر مع ذلك - بكميات محدودة ضمن ما صنعه أبناء العمره.

وأخذ الفخار الأسود المصقول الجميل يتراجع تماماً، في حين مالت الأوعية المصقولة، وقد اكتسبت بأكملها اللون الأحمر إلى التسارع تسارعاً متزايداً، وتطورت أشكال هذه الفئات في اتجاه التعقيد مع استبعاد القاع المستديرة، والذي استطاع «كايزر» W.Kaiser (1957 والملاحق) أن يصنفها ويحدد تتابعها الزمني. وقد يحدث أحياناً أن تزخرف الأواني المصقولة الحمراء برسومات بيضاء تمثل مواضيع، هندسية ونباتية وحيوانية، وتعود أشكال الفونة إلى النهر في المقام الأول، وتهيمن عليها صورة التماسيح وأفراس النهر، ولكن نجد أيضاً العقارب والغزلان والزراف والنمس والعديد من حيوانات فصيلة البقريات التي يصعب التحقق من أنواعها، نظراً إلى أن تصويرها يكتفى برسم خطوطها العريضة. وأخيراً، حدث شيء على أكبر قدر من الأهمية، فقد انفصل الحيوان من سطح الأواني ليصور بارزاً، بل مجسماً، واقفاً عند حافة الآنية، ونذكر على سبيل المثال هذه الأقيال وهذه التماسيح وهذه السحالي في متحف برلين أو أفراس النهر على كأس المحاسنة (Garstang: 1903 Pl. x1) أو في متحف القاهرة (Quibell: 1905 pl. 24, n° 11570).

أما الأواني ذات الأشكال الحيوانية التي سبق أن شاهدنا ميلادها من خلال عاج البدري فقد ازدادت وتنوعت على امتداد القرون اللاحقة.

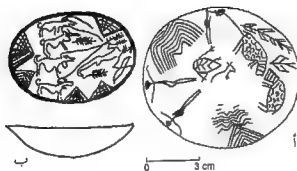
وان لم يكن الآدميون غائبين تماماً عن الساحة، إلا أن أعدادهم كانت أقل من الحيوانات. وهم يظهرون وقد اقتصر تشكيلهم على الخطوط العريضة، فالرأس صغير ومستدير، ينبثق منه، في كثير من الأحيان، حلى من الريش أو الأغصان، فوق جذع مثلث الشكل ينتهي بأرذاف نحيفة تمتد بسيقان «كالعُصَى» وأحياناً بلا أقدام. والسواعد غير موجودة، اللهم إلا إذا ظهرت الحاجة إليها! وهكذا فعلى السطح الداخلى للكأس الشهير الذي يقتنيه متحف موسكو (شكل ٥)، يمسك الشخص بقوس بيده اليسرى ويأريعه مقاو^(١) - رمزية (؟) تربطه بأريمة كلاب سلوكية. ومن نفس عالم صيادى البر، يصور إناء من المحاسنة شخصاً في خطوطه العريضة فقط في هذه المرة (شكل ٥ ب) وقد اختصر الجذع إلى مجرد عود، ويشير السائقان المتابعان إلى المشى والحركة والمجهود أيضاً بلاشك، كما أن وجود انتفاخ ربما يشير إلى جراب عضو الذكر ويقف الشخص في مواجهة فرس نهر طعن بخطاف. وحبل الخطاف مثبت بين أنثى الحيوان، ويمتد أفقياً ليلتقى بالصيد بما يشبه كرة توحى ببكرة قصبة الصيد. ولاشك أنها موضوعة في يد الشخص، سواء بشكل فعلى وفى هذه الحالة فقد فقد الذراع أو بشكل رمزى ولم يوجد الذراع أبداً. وعلى إحدى كؤوس المحاسنة (شكل ٥ ج) ضاع رأس قاذف الخطاف الذي صورت خطوطه العريضة فقط، في حين نرى شخصين وقد صوروا بالكامل وهما يرفعان ساعديهما، وكأنهما يرقصان. أما إناء الشكل

٥- فهو يصور عالم الرقص. لقد استفاد من شكل الإناء المستطيل، ليشغل شخصان ارتفاع جانب منه بالكامل. وقد ذهب «پترى» فى بداية الأمر (1920, 16 et pl. XVIII, 74) إلى أنه مشهد معركة بين رجلين، ولكن كما تلاحظ «يومجارتل» Baumgartel ومعها «فاندييه» Vandier (1952, 287)، فإن وقوف الشخصين وجهاً لوجه يُبرز فى الغالب الإندوجية الجنسية للشكل: فأحدهما كبير والآخر صغير. ولا أحدهما عضو ذكر، وللآخر انتفاخ صغير قد ينظر إليه باعتباره جراباً لعضو الذكر، ولكنه قد يكون أيضاً، بالنظر إلى قصر الشخص، صورة للفرج، وقد نقل إلى وضع جانبي، لابرار عورة المرأة على هذا النحو، «كاستجابة، لعورة الرجل، وذلك حتى لو تركنا جانباً ضخامة الحوض المبالغ فيها، وهو ما ينظر إليه فى أغلب الأحيان كسمة مميزة وبارزة للأنونة».

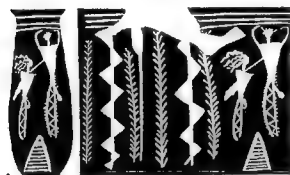
إن إناءً يقتنيه متحف بروكسل (Scharff, 1928, pl. xxx viii)، يصور مشهداً مشابهاً، يجمع، من خلال صورة معقدة ومتشابهة، بين رجلين وست نساء، كل إثنيتين معاً. وفى نهاية حديثنا عن رسومات عالم أبناء العمرة، فلنذكر بعض تصاوير القوارب المقوسة، وقد رسمت فى الغالب من جانبها، وإن صورت مع ذلك فى حالة واحدة، كما لو كانت تتشاهد من أعلى، فتبدو منبسطة، ولتشغل فى تناغم وانسجام قاع طابق (شكل ٥ هـ). وفى مقدمة القارب^(٥)، يجلس شخص صغير الحجم وقد صور فى خطوطه العريضة. وهكذا أستغل شكل القارب من خلفية الطابق الذى صور عليها، كما يبرز القارب ثمانية أزواج من المجاديف زائد مجدف واحد كما لو كانت عدداً من المثثات تزخرف الحافة الداخلية للطابق وكأنها إفريز.

إن عالم النهر الذى هو أصل الحياة ومصدرها، منذ آلاف السنين، بالنسبة للجماعات البشرية التى تعيش على ضفافه، قد أخذ يفصح الآن عن نفسه فى لغة تخطيطية، حيث يحتل الحيوان مكان الصدارة، الحيوان الذى يخشاه الإنسان ويرهب جانبه، والذى يطارده لقمصه والذى يقتله والذى يتم تدجينه وتربيته أيضاً، والذى يتم مراقبة حركاته وسكناته، والذى يبقى دائماً محل احترام الإنسان. إنه الحيوان الذى يتسلل خلفه الإنسان فى خفية، كقناص - فلننظر إلى الإيجاز الشديد للخطوط العريضة التى تصور الإنسان حامل الخطاف ونقارنها بتفاصيل صورة أفراس النهر. وقد بدأ الإنسان فى التعبير عن وجوده فى مشاهد تضى طابعا مقدسا على نشاطه الجنسي. إن ظهور القارب على استحياء فوق مسرح الحياة - وكان وسيلة الانتقال المثلى فى بلد يتكون من نهر - كان هذا الظهور نقطة البداية لمصير ممتد وطويل..

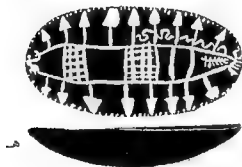
إن الصورة الأدمية وهى مكون من مكونات مشاهد الصيد والرقص أو صورة الملاحه على سطوح الأواني وتحل فيها أهمية متفاوتة، هذه الصورة التى نشأت فى أول الأمر، كما



قطر الكاس عند فوهتها : ١٦ سم



الارتفاع ٢٢ سم



شكل هـ-أ-ب-ج-د-هـ

لاحظناها على هيئة تماثيل صغيرة من الصلصال أو العاج، قد اكتسبت في عصر العمرة زخماً متميزاً.

وغنى عن القول أنه من الصعوبة بمكان أن يميز المرء بين التماثيل الصغيرة التي نحتت في المراحل المتعاقبة من عصر ما قبل الأسرات. إن تمييز ما يعود إلى ثقافة العمرة من باقي الإنتاج، دون المخاطرة بالوقوع في الخطأ، لهو مراهنة مستحيلة، في الوقت الحاضر.

فمن بين ٢٢٦ تمثالاً صغيراً نشرها «أوكو» (Ucko 1968) في دراسته التجميعية، جادت الحفائر بأربعة وثمانين منها وعُثر على ستة وسبعين في المقابر التي عانت في معظم الأحوال من السلب والنهب. فجاءت إذن أغلب الوثائق من سوق الآثار.

ومع ذلك، يمكن استخلاص ملاحظات على جانب كبير من الأهمية من الدراسة المذكورة ومن الضروري أن نذكرها عند التمهيد لأي تحليل في المستقبل.

ومن بين آلاف مقابر عصر ما قبل الأسرات التي تم التنقيب فيها، تحتوى بعضها فقط على التماثيل الصغيرة. وهي موجودة، بوجه عام، بمعدل تمثال واحد في المقبرة الواحدة وثلاثة أحياناً، وقد يَزيد العدد إلى أكثر من ذلك، في بعض الحالات الإستثنائية، وأقصى عدد جادت به مقبرة تنتسب إلى العمرة هو ستة عشر تمثالاً صغيراً. إن دراسة التقدّمات الأخرى التي تصاحب هذه التماثيل الصغيرة لا تعطينا فكرة واضحة عن المقابر «الثرية»، وربما كان هؤلاء الأشخاص المنحوتون يمثلون العنصر الجنائزي الوحيد. وعلاوة على ذلك، فإنها تعبير عن خصيصة للموتى، كما تم البرهنة على ذلك من ناحية أخرى بشأن بعض المدي الظرائية الجميلة. (Midant-Reynes: 1987). إنها خصيصة إجتماعية ولكن تشرحية أيضاً، كما يدل عليه إناء شوه قبل حرقه، وتم الكشف عنه حديثاً في العضاية، في مقبرة رجل طامن في السن مصاب بإحديداب بشع ناتج عن مرض تدرنّ العظام. (Midant-Reynes et al. 1991). وبشتر هذه النقطة عدداً من الأسئلة الأولية حول التقدّمات الجنائزية: ما فائدتها؟ كيف كان يتم اختيارها ووفق أى معايير؟ كيف كانت تؤدي الغرض منها؟

وفيما يتعلق بتماثيلنا، فإن ٦٨٪ منها كانت مصنوعة من الصلصال، والباقي من العاج، ومن عجينة نباتية، وفي النادر القليل من العظم. وظلت ثقافة العمرة لا تستخدم الحجر إلّاماً.

ولقد صور الرجال والنساء، بصفة عامة، وهم واقفون، وقلما كانوا جالسين، مع التشديد على الملامح الجنسية الأولية: الثديين وتضخيم الردفين ومثلث العانة وعضو الذكر أو جراب العورة. والساقان هزيلان ويصوران أحياناً بشكل غامض، قد يقتصر على خط مستقيم يتوسط الشكل فيوحي بهما، ولكن الجزء الأسفل من جسد الإنسان هو في الغالب

مجرد وتده، الهدف منه على ما يظن أن يغرس في الأرض إلى جوار المتوفى. ذلك، وإن وضعت في بعض الأحوال تماثيل صغيرة في سلة أو قفة. ويعانى الساعدان أحيانا من نفس المصير من الإهمال: فيتحولان إلى جدعتين^(٦). ولكن قد يظهران على امتداد الجسد أو مرفوعين فوق الرأس، على غرار راقصات الأواني إلى حد ما - وأحيانا يبرز أنف، على هيئة منقار أحد الطيور الجارحة، كمكون أو حد للوجه. ولكن في كثير من الأحيان، هناك إشارة عابرة إلى الفم والعينين، بالإضافة إلى الشعر - أو الشعر المستعار - مجدولا أو مقصبا. إن إزميل نصات العاج يشكل الأذنين على الدوام تقريبا، وإن كانت لا تظهر إلا نادرا في النماذج المصنوعة من الصلصال.

وعلى غرار الأواني، تظهر على بعض التماثيل الصغيرة المصنوعة من الطين المحروق (شكل ٦ - ١) زخارف هندسية على هيئة خطوط منكسرة وحيوانات من نوات الأربع هندسية الشكل، وقد رفض «كيمر» (Keimer (1948 أن ينظر إليها على باعتبارها وشما.

ولا يبدو أنه من الممكن استخلاص أنماط محدودة من مجموع الوجه التي تم دراستها، ولكن حري بنا أن نقول كما يلاحظ «أوكو» (Ucko (1968 و«نيدلر» (Needler (1966، أنها تنويع من الصيغ المعتمدة، وقد تضافرت وتشابكت، بقدر من الحرية. ويمكن القول «أن الفن يبحث من ذاته. قبل ظهور أى معيار قياسي أو قاعدة ملزمة، لإخضاع تصوير الإنسان لضوابط محددة. وقد وصلتنا هذه التصاویر من خلال التماثيل الصغيرة، ورسومات الأواني، على حد سواء، وهي تتمركز على كل حال حول الجنس، وارتبطا بتصورها الاجتماعي، ثمة داعى لفهم دورها في المقابر. فلماذا كان «يحق» للبعض أن يمتلكوا تماثيل، في حين لا يحق، للبعض الآخر؟

ومع ذلك، تظهر فئة أخرى من التصاویر الأدمية التي لا ندرى إذا كان من المناسب هنا أن ندرسها.

إنها عبارة عن أشخاص صوروا تصويراً مبسطاً يكتفى بالخطوط العريضة، فهم في الغالب مجرد وجوه ملتحية، فوق عصيات من العاج المحفور أو عند الطرف المدبب لأنياب أفراس النهر (شكل ٦ ب).

هنا أيضا تتعدد التنويعات في إطار تصور عام. ويبدو أن اللحية المثلثة هي العنصر الثابت. وتعلوها أحيانا عيناان كانتا مرصعتين فيما مضى، مما يعطى للشخص مظهرا غريبا أقرب إلى الطائر، وأحيانا تواجهها، بعبارات هندسية، قلنسوة «فريجيانية»^(٧) bonnet "phrygien" بها ثقب تعلق منه.

وتصل سلسلة الخطوط أوجها في «ملتحي ليون»^(٨)، المصنوع في الشسست، والذي عثر عليه في الجبلين خارج الاستراتيجرافيا.

وليس فى نيتنا هنا أن نشرع فى الدراسة الضخمة حول هذه التماثيل الصغيرة، التى مازالت تنتظر من يتصدى لها، انطلاقاً من «إيضاحات» «أوكس». ولكن سوف نكتفى بتوضيح بعض نقاط التحليل التى ربما سيعود إليها الفضل فى الكشف عن محاور جديدة للأبحاث.

وكما هو الحال بالنسبة للوثائق السابقة، ينبغى أن نميز ما جادت به المقابر المؤرخة مما تم شراؤه. وكما هو الحال على الدوام - أو تقريباً - فقد جاءت أجمل النماذج من التجارة.

وقد تصدى «فينكنستادت» (1979) E.Finkenstaedt للمشكلة الجوهرية المتعلقة بالتتابع الزمنى للقطع. وقد توصل إلى نتيجة واضحة: إن هذا الطراز من الوثائق يعود إلى الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات وليس إلى ثقافة العمرة. وإن كانت دراسته تحتاج إلى نظرة أكثر شمولاً وإلى تدعيمها بالتحديد بمزيد من أعمال التنقيب، إلا أنه لن يفوتنا أن نلاحظ أن الذكورة تكشف عن نفسها من خلال اللحية، دون سواها، كملح ثانوى من ملامح الجنس، وليس أولياً كعضو الذكر أو جراب العورة، على سبيل المثال. ومعنى ذلك أن الرجل (كنقيض للمرأة) لم يعد ممثلاً بعبورته، ولكن بالوضع الاجتماعى الذى يوفره له عضو الذكر. فلنتذكر إذن اللحية المستعارة ومكانتها عند الفراغ، فقد كانت رمزاً للقدره وهى وقف بالتحديد على ذلن الملوك وبعض الآلهة، دون سواهم.

وسوف نلاحظ من ناحية، أن الصعود المتسارع لفئة اجتماعية، وهى طبقة الزعماء، أمر تشهد عليه أبعاد المقابر وأحجامها وتجهيزاتها. وإذا تبين ذات يوم، أن القيام بدراسة هذه التماثيل الصغيرة بات أمراً ممكناً، ويتم تحليلها تحليلًا صارماً وفقاً للمنهج التبعى (التاريخى)^(١) diachronique، فاستطاعت أن تثبت صحة النتائج التى توصل إليها «فينكنستادت»، فسوف نحصل عندئذ على صور «حية» لهؤلاء الملتحين الأوائل من أصحاب السطوة والأمر، وهم الأجداد الأقربون لملوك مصر الأوائل.

ولا يسعنا أن نترك مجال التصويرات الأدبية دون أن نشير إلى وعائين لهما سمات نوعية تميزهما عن غيرهما من الأوعية. الأول أسود ومصقول، جادت به مقبرة فى «ديوسبوليس» Diospolis وقد شكل على هيئة امرأة. والآخر، أحمر بشفة سوداء وقد جادت به مقبرة فى نقادة ظلت سالمة على حالها، ويحمل تشكيلاً بارزاً تشكل دلالة لغزاً، ويظل تأويله على أقل تقدير مجالاً لافتراضات غير مؤكدة (شكل ٧). أنه عبارة عن وجه إنسان، يمكن أن نتعرف على أنفه المذهب والعينين، فى يسر وسهولة، وله امتداد على هيئة خط قد يصور الجسد. وأسفل الرأس وعلى جانبى الخط الذى يفترض أنه الجسد يخرج خطان آخران على هيئة قرنين يرتفعان إلى أعلى الوعاء. وذهب «كبار»^(١٠) (1904) إلى أنه رجل يتعلق بالسطح ويضم الوعاء بأكمله بساعديه وساقيه. وتقرح «بومجارتل» Baumgartel، و«فاندييه» (1952:288)

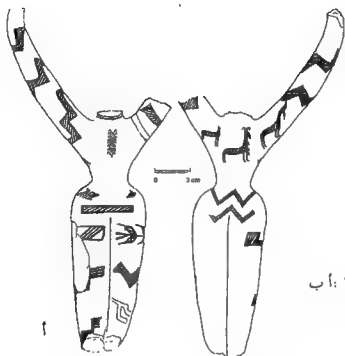
Vandier من بعدها، أن يكون ازواج تصوير الرأس الأدمى وزوج القرون تعبيراً عن إلهة الخصب، كنموذج أولى لمحتور.

غير أن الرؤية التي في وسعنا أن نصبو إليها لهذا التشكيل لا تساعدنا على الوصول إلى أي تفسير مرضٍ. فالعديد من العناصر التي قد تساعدنا على ربطه بصياغة رمزية معروفة، ناقصة. إن التأليف، بالنقش البارز بين أجزاء آدمية وحيوانية (القرون؟) ليس صدفة بريئة، ولكنه يستند إلى نسق مرجعي لا نعرف عنه شيئاً. وإذا كان في وسعنا أن نشير أحياناً إلى استمرار عناصر من عصر ما قبل الأسرات في عالم الفراعنة، إلا أن العكس (أي إرجاع عناصر من عالم الفراعنة إلى عصر ما قبل الأسرات) هو أمر محفوف بالمخاطر، لأن التصورات قد علفت بها إضافات جديدة على مر الزمان، واكتسبت أبعاداً مختلفة، ثم جاءت الأساطير لتسبغ دلالات جديدة على الشعائر، إلى حد أنها قد محت تقريباً معناها الأصلي بالكامل.

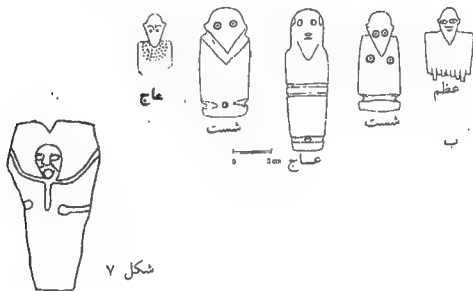
وفي هذا العصر، أخذ استعمال الحجر الصلد والهش (الشست والجرانيت واليورفير والديوريت والبرشيا والحجر الجيري والألبستر...) يتطور، وسيستارح على الدوام، ليجعل من الحضارة المصرية، «حضارة الحجر»، بكل معنى الكلمة. وظهرت الأواني الأولى، وهي من الحجر الهش في المقام الأول، ويعمل شكلها إلى الشكل الأسطواني، ولها قائم قصير مخروطي وأذنان وأسيان مقنويان.

إن طرازاً خاصاً على هيئة «قبعة عالية» chapeau-haut-de-forme مقنوية وقاعدتها أعرض من حافتها، قد نسبته «پترى» Petrie إلى الغزاة الليبيين، نظراً للكشف عن مثل هذه الأوعية في مرسى مطروح، على بعد ٣٠٠ كيلومتر إلى الغرب من الإسكندرية. بيد أنه قد تكبد وجود هذا الوعاء، منذ الطور الأول من نقادة، وربما كان نسخة طبق الأصل من نموذج أولى بدائى من العاج. إن نموذجاً جميلاً عثر عليه في موقع العضايمة قد قام «نيدرلر» بنشره. (Needler (1984. n°116)

ورؤوس المقامع، المخروطية الشكل، ذات السطوح المستوية أو المحدبة قليلاً، هي السمة المميزة لهذه الفترة. وقد صنعت في المعتاد من الحجر الصلد، ولكننا نجدها أحياناً من الحجر الجيري الهش ومن الطين المحروق بل من الطين النقي، وهي في هذه الحالة، عبارة عن نماذج وضعت في المقابر ومازالت مزودة بمقبض، في بعض الأحيان، وقد عثر على مقمعتين في الأبعادية (Petrie 1901 pl.5 et p 33)، أحدهما بمقبض من العاج والثانية بقرن حيوان. وكان القتب صغيراً جداً، ويبلغ قطره ستة ملليمترات، ويوحى بأن الكسور كانت من الأمور الشائعة وهو ما يفسر وجود رباط أو وثاق شديد المتانة يشد الرأس بالمقبض،



شکل ۶: ا ب



شکل ۷

وس يظهر التفاف هذا الرباط على امتداد المقبض وقد اشار إليه النموذج المرسوم في إحدى مقابر العمرة (Randall- Maciver a. Mace:1902: pl xli,1). وسوف يصور هذا الرباط على الصورة الهيروغليفية للمقعدة المخروطية التي ستصبح العلامة الصوتية phonogramme «منو»^(١١) (Gardiner 1969 Sign list T1).

وما تنطوى عليه من رمز للسلطة، يؤكد كل التأكيد وجودها في المقابر الكبرى، ومنها على سبيل المثال، مقبرة «هيراكنبوليس» Hierakonpolis^(١٢) المخصصة بكل وضوح لأحد زعماء الأقاليم.

وقد جادت إحدى مقابر جبانة المحاسنة برأس مخروطي مزيج وهو نوع نادر. (Garstang: 1903: pl xx.3).

إن صلايات الشست، بعد أن كانت مستطيلة، أزهت فجأة على نطاق واسع، في مختلف الأشكال المتنوعة البيضاوية المحدودة، وتحمل أحياناً حيوانات محفورة، ولكنها كانت أساساً ذات أشكال حيوانية. وأجاد الفنان دمج السمات المميزة للحيوان المعنى، في الشكل العام للصلاية، مع إبراز بعض التفاصيل عن طريق الحفر. أن عالم الحيوان تمثله بفرازة الأسماك والسلاحف والتماسيح ولكن أيضاً الطيور وأفراس النهر والأقوال. والأشكال الأدمية قليلة ونادرة. ويوجد طراز فريد أطلق عليه «پتري» Petrie أسم «پيلتا» "Pelta"^(١٣)، بسبب بعض أوجه الشبه التي تربطه بالتروس «الأمازونية»^(١٤) amazoniens، وهو على هيئة مركب مقوس، يبرز في وسطه نتوء مستطيل، ربما كان يمثل مقصورة. وفي بعض الحالات، كان الطرفان (القيدام أو الكوثل)^(١٥) يتحولان إلى رأسى طير، ليجمعاً بين الحيوان والمركب وهو ما يشبه إلى حد ما، الأشكال المصورة على الأواني الجرزية^(١٦)، في وقت لاحق. وعلى مقربة من هذه الصلايات كانت توجد أحياناً حصاة من اليشب Jasper مازالت تحمل في بعض مواضعها بقع المفرة أو الدهنج (الملاخيت) malachite وقد وضعت هذه الصلايات بجوار المتوفى كمنصر مرتبط بزيئة الجسد. إن وجود ثقب في معظم الحالات تقريباً، ويعرف اصطلاحاً «بثقب التعليق»، يوحى بأنها كانت ترتبط إذا لزم الأمر بالجسد برباط مادي.

ولم يتوقف انتاج المشغولات المصنوعة من العظم والعاج، بل على العكس زادت كمياتها..

إن الإبر والمثاقب والمخارز، والأمشاط ذات الأسنان الطويلة والمقابض المزخرفة، ودبابيس الشعر والأساور والخواتم والأوعية الصغيرة المصنوعة من العاج، وهى شبيهة بطراز تلك التي صنعت من الحجر، كل ذلك، يشكل امتداداً لعالم الهداير ويعمل على إثرائه.

إن أدوات الحجر المشطى، كما يُعثر عليها في المقابر، نادرة وجميلة الصنعة. وتضم في المعتاد نمالاً رفيعة وطويلة، ومشظاة على الوجهين، وقد يصل طولها حتى أربعين سنتيمتراً. وهي مسننة تسنيناً دقيقاً وشديد الإنتظام، ولها سمة تقنية متميزة، فقد صقلت قبل إجراء لمسات صقل مسطحة وطويلة، مما أكسب القطعة نحافة ملحوظة. وقد اتبع نفس الأسلوب مع الحرايب المشبعة، وهي نمال مشطورة، وكانت هي أيضاً مسننة تسنيناً دقيقاً في جانبها الحاد، وتذكرنا من الناحية المورفولوجية بالآلات الدولة القديمة التي يطلق عليها «بش - كف»، وهي الآلات المشطورة المستخدمة في شعيرة «فتح الغم».

ولكن من الصعوبة أن نحصر صناعة ثقافة العصر الحجري في هذه القطع الإستثنائية.

وإذ أخذت «هولمز» (Holmes 1989) بعين الإعتبار الموائل التي تم التنقيب فيها قديماً وحديثاً، فقد توصلت إلى تعريف صناعة قائمة على الشظايا وعلى طُران صحراوي اللون beige، في وضع أولى، في الجبل والوديان المحلية. إن فئات الآلات الرئيسية ممثلة بالأزاميل البسيطة من تصدع الصخور^(١٧) والمباشر - ولا تكون دائرية إلا نادراً - والأدوات المسننة والرُفُض والمخارز، ومنها «المخراز الكبير» (Tixier 1963: n°15) والأدوات المشطوفة والأدوات ذات الظهر والمساحج (المسطحة) ولاسيما الفؤوس الصغيرة ذات الوجهين والتي تم شحذها في الغالب «بضربة من المقد»^(١٨) (Holmes: 1990). وأسنة الرماح نادرة. وتنتمي إلى فئة الأسنة ذات الوجهين والقاعدة المقعرة. إن العديد من عناصر المناجل ذات الوجهين ولكن المصنوعة أيضاً من النصال، ولها أسنان ذات بريق، تعكس الدور الذي لعبته النباتات في غذاء أبناء العمة.

وظل الستياتيت المزجج مستخدماً. ولكن يبدو أن تاريخ أولى محاولات صنع «القاشاني المصري» تعود إلى هذا العصر. إنه عبارة عن نواة مكونة من الكوارتز المسحون واعطيت الشكل المراد، وغطيت بمادة مزججة مكونة أساساً في النطرون ولونت بأكاسيد معدنية. وقد جادت إحدى مقابر نقادة بدلاية صغيرة على هيئة عصفور (Petrie 1896 pl. LX. 19)، وقد تم تأريخها بفضل الخزف الأحمر ذي الزخارف البيضاء، تبعاً لمرحلة نقادة الأولى، وربما كانت هذه الدلاية الممثل الأول للقاشاني المصري (أنظر Kaczmarczyk, 1983 A71).

إن التحكم في أساليب الإحتراق، وامتلاك ناحية المعالجة الحرارية، وما يترتب عليها من نتائج كيميائية، تشكل القاعدة التي تنهض عليها تكنولوجيا النار، التي لا تنفصل، من ناحية أخرى، عن فنون معالجة المعادن.

بيد أنه لا يوجد حول هذه النقطة سوى فروق محدودة بالمقارنة مع البدايات. وظل القوم يكتفون بطرق النحاس الذي أنتج مع ذلك أشياء أكثر عدداً وأكثر تنوعاً؛ دبابيس وإبر ذات

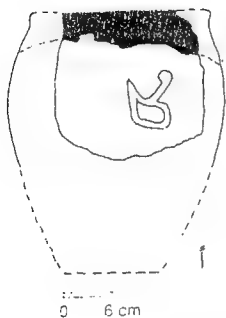
عيون وخرزا وأساور وخلخيل وأسنة بل وبعض الشصوص وأولى الأشكال التي تقلد الحجر المشطى وهى عبارة عن أسنة الحراب المشطورة التي عثر عليها في إحدى مقابر المحاسنة (Garstang: 1903: pl. xix, 5). ولا يقوتنا أن نشير في هذا الصدد إلى الإنفتاح على استحياء على موقع الشمال في المعادى.

وتحتفظ العديد من الأواني بعلامات حفرت على سطوحها بعد حرقها في معظم الأحوال ويطلق عليها اصطلاحاً «علامات الفخاريين». إن وجود نفس العلامة وتكرارها على عدة أواني داخل المقبرة الواحدة يحملنا على الاعتقاد بأنها علامات ملكية (يكسر الميم وتسكين اللام) وتتخذ أشكالاً شديدة التنوع، من التصويرى (أدمين وحيوانات وقوارب) إلى التجريدى (أهله وسهام ومثلثات...). وسنجد منها تشكيلة عريضة في كتاب «پترى» Petrie (1896, Pl Li aLVII)، ولكن مازلتنا ننظر الدراسة المتعمقة، التي تأخذ بالمنهج التبعي (التاريخى) - dia-chronique من ناحية، وبالمقارنة من ناحية أخرى، مع رسومات الأواني والعلامات الصخرية العديدة المشابهة.

وأخيراً، فإن سطح شقفة إناء من الفخار الأحمر ذى الشفة السوداء جادت بها مقبرة في نقادة، تنتمى إلى ثقافة العمرة، تحتفظ بنقش بارز تشكل قبل عملية الحرق ويصور التاج الأحمر للوجه البحرى (شكل ٨-١) وهو الصفة المميزة، التي تحملها الإلهة «نيت» في سايس^(٩) وهو رمز الشمال في المفهوم الثانى لتنظام الملكى المصرى. ولما قام «وينرايت» Wainwright (1923) بنشر هذه الصورة، انفتح الباب أمام تأويلات، الهدف منها تفسير سبب وجود رمز الوجه البحرى هذا، في الوجه القبلى، منذ هذا الزمن المبكر.

ولكن لا يوجد في الوضع الراهن لمعارفنا ما يحملنا على تأكيد وجود مملكة في الوجه البحرى، في النصف الأول من الألف الرابع، أو افتراض نشأة شعائر محلية، كانت من القوة بحيث تكون أصدائها قد امتدت إلى الوجه القبلى..

ومن ناحية أخرى، فإن أمثال غطاء الرأس هذا، تزين رأس شخصيات محفورة على سطوح صخور وادى قاش، في الصحراء الشرقية. ويرتدى أحدهم نقبة قصيرة (شكل ٨ ب) وجراب العمرة ويمسك بعصا الراعى المعقوفة وهى التى ستصبح إلى جانب السوط، الصراجان الذى يمسك بهما الفرعون. وهناك شخص آخر (Winkler, 1938, pl.xlv) تقاصيله أقل وضوحاً أو يصعب التعرف على ما يرتديه، فهو يمسك بعصا الراعى المعقوفة وسط مشهد صيد وحوش النهر الضخمة (أفراس النهر والتماسيح) وكان هذا النوع من الصيد يتم على متن القوارب. إن وجود صورة لشخص يرفع ساعديه المنحنيتين تنم عن الأصول



شکل ۸ : أ. ب

النقادية لهذا المشهد. وسواء نظرنا إلى ملايسه المميزة، كما تظهر وسط مجموعة رسمت ملامح أفرادها الآخرين في عجلة، أو نظرنا إلى وضعه في وسط مشهد الصيد، فإن كل شيء يدعونا إلى القول بأن هذا الشخص هو صورة لها دلالتها - أهو زعيم أم ساحر أم إله؟ - فقد كان وجوده ضرورياً لنجاح رحلة الصيد.

إن كون غطاء الرأس هذا، هو رمز الدلتا في العصر الفرعوني، لا يستلزم بالضرورة أن يكون منشؤه فيها، وربما كان من الأخرى أن نفترض أنه اتخذ غطاء للرأس بعد أن فرض الوجه القبلي هيمنته على الشمال، وأصبح له اليد العليا عليه.

وقد كشفت «كيتون - تومپسون» Caton-Thompson، في الهمامية، عن الآثار الأولى للحلات، على هيئة تسعة «أكواخ» وهي دائرية البنيان، ويتراوح قطرها من متر واحد إلى مترين ونصف، وقد حفر في جانب منها في تربة معبدة، ومن الممكن النظر إلى بعضها على باعتبارها بالفعل أماكن مخصصة للسكن، بسبب وجود موقد، وفي المقابل توحى بعض الأكواخ الأخرى، نظراً لصغر حجمها، بأنها كانت مخصصة لأعمال التخزين. إن الأبحاث التي قام بها فكرى حسن و «هايز» Hays، منذ ١٩٧٨، في منطقة الخطارة (٢٠) قد ساعدت مع ذلك، على تحديد صورة استراتيجية شغل المكان، كما مارسها أبناء ثقافة العمرة. فامكن الإهتمام إلى حوالى عشرة مائل، بالإضافة إلى المواقع التي تعرف عليها «پترى» Petrie وهي قائمة على المدرجات المنخفضة المشرفة على الزراعات، وتبدأ من عدة آلاف من الأمتار المربعة لتصل إلى ثلاثة هكتارات، (٢١) وتظهر على هيئة إرساب يتراوح سمكها من عدة سنتيمترات وحتى متر واحد. وتعود المادة الخزفية والحجرية إلى الطور الأول من نقادة، رغم أن وجود شقف ذات سطوح متموجة قد نسبت في بداية الأمر (Hays, 1984) هذه المجموعات إلى ثقافة البدارى. ولم يتبق أى تكوين مبنى، ولكن يوحى وجود العديد من كتل الطين، إلى جانب نقوب الأوتاد والمواقد، بوجود مبانٍ من الطوب اللبن.

وقد ذهب فكرى حسن (Hassan 1988, 155) إلى أن التحليل الاستراتيجافى للمكونات المجرية في طبقات الروث الحيوانى (الماعز والخراف)، يوحى بوجود ما يقرب من أطوار إشغال خمسة، تتراكم أو تنتقل جانبياً، لتفصح عن ظاهرة تعاقب هجر المكان وإعادة شغله. ويبدو أن عدد من شغلوا هذه المواقع، على امتداد فترة تصل إلى مائتى سنة، يبلغ في المتوسط من ٥٠ إلى ٢٠٠ شخص، وتحدد متوسط تواريخها، بحوالى ٢٧٥٠ قبل الميلاد (Hassan, 1985, 1988).

و لكن، «هيراكنبوليس» (٢٢) Hierakonpolis هي التي جادت بالكشف عن محلة ذات نمط جديد كل الجدة. لقد أماط الفريق الأمريكى (Hoffman : 1980) اللثام عن قطاع يطلق عليه اصطلاحاً «البلدة ٢٩». وهي مجموعة مكونة من قُرن ومنزل مستطيل، يتراكم مع مخلفات

سياجات أكثر قدماً، وأمكن تأريخها بفضل المواد المتخلفة بهذه المرحلة الأولى من نقادة.

والفرن في حالة سيئة جداً من الحفظ ومساحته خمسة أمتار في ستة، ويضم ثمانية منخفضات يتراوح قطرها من خمسين إلى ثمانين سنتيمتراً. وقد عثر في ثلاثة منها، على طوب من الصلصال المحروق، تشكل أثاف^(٣) كان تنسيقها على هيئة مثلث مايزال باديء العين في أحد الأحواض. إن الأعداد الكبيرة لشقف القنور الضخمة، الموجودة من كل جهة حول الفرن، تحملنا على الاعتقاد بأن أواني فخارية من هذا النوع - ويتراوح قطرها من خمسين إلى مائة سنتيمتر - كانت توضع فوق الأثافى وتحتوى هي ذاتها على أوعية أصغر أثناء عملية الطهي.

فهل وقعت الواقعة عندما هبت ريح عاصفة، فأضرمت النار في المنزل القريب (منزل الفخاري)؟ والذي حدث أن المأساة التي حلت بأحد أبناء ثقافة العمرة في «هيراكنبوليس»، كانت سبباً في سعادة علماء الآثار، بعد مرور خمسة آلاف سنة، عندما كشفوا عن البقايا المتكسدة لموئل مستطيل، وكانت البقايا متصلة وفي حالة جيدة من الحفظ. وكان هذا الموئل مدفوناً في جانب كبير منه وطوله أربعة أمتار وعرضه ثلاثة أمتار ونصف (Hoffman, 1982, Fig.4). وكانت حوائط الجزء المحفور، على مسافة أربعين إلى ثمانين سنتيمتراً، وقد طليت بالطين المخلوط بالروث وبقايا طوب مستطيل، مما يحملنا على الاعتقاد أن مثل هذا الطوب كان مستخدماً في أماكن أخرى.. ووفر هذا الملاحق قاعدة للأعمدة الثمانية الموزعة على ثلاثة صفوف بفرض حمل السقف. والصف الأول مكون من ثلاثة أعمدة والثاني من عمودين والآخر من ثلاثة أعمدة. واستناداً إلى إرتفاع الأعمدة كما تحدد على امتداد الجدران بفضل تراكمات فحمية أمكن تقدير مجمل إرتفاع الموئل بمتراً وخمسة وأربعين سنتيمتراً. إن وجود حفر خندقية في الجهتين الشمالية والشرقية تعزز الاعتقاد بوجود سياجات قريبة الشبه بسياجات الوقت الحاضر. ومن الراجح أن المدخل كان ناحية الشرق. وعلى رأس التجهيزات فرن تم تشييده فوق قاعدة صغيرة أعدت من الطين الطبيعي أثناء بناء المسكن ذاته، ووعاء للتخزين ومجموعة ضخمة من الأواني الفخارية المقلوبة، وتعكس جميع هذه العناصر أنشطة مطبخية أوتحت إلى «هوفمان» Hoffman بافتراض أن هذا المكان كان جزءاً من مجموعة أكبر.

إن وجود مساكن مستطيلة، واضحة المعالم، راسخة في الأرض كل الرسوخ، لا يلقى بالتألي وجود أكواخ الهمامية الدائرية هذه، ومن ثم فإن الكشف عن تنوع أساليب الإقامة في الأرض، يسير جنباً إلى جنب، مع أساليب الممارسات الاقتصادية والاجتماعية. إن هذا النوع الأخير من المساكن قد يكون عبارة عن محلات إقامة مؤقتة في المراعى ذات

الطبيعة الموسمية، أما المساكن الأولى فإنها تفصح عن تأسيس مراكز أكثر أهمية، منذ مرحلة ثقافة العمرة، كان مقدراً لها أن تشهد تطوراً ملحوظاً، في وقت قريب جداً.

وتكشف القوينة عن «مخزون» على قدر كبير من الأهمية، لأنواع مستأنسة: ماعز وخراف وأبقار وخنازير تصاحب المتوفى في مصاثره الجنائزية، على هيئة تماثيل صغيرة شكلت من الصلصال. وعالم الحيوانات البرية، تمثله أساسا الغزلان والأسماك، وتوجد دائماً بأعداد كبيرة.

وقد زرع الشعير والقمح، في آن واحد إلى جانب البازلاء والبيقّة^(٢٤)، في حين أن ثمار شجرة النبق^(٢٥) (*Ziziphus spina - christi*) وفاكهة تشبه البطيخ وسابقة عليه، كانت توفر تشكيلة عريضة لما تقدمه المائدة.

فلننسا ل الآن حول أصول وهوية أبناء ثقافة العمرة. ولا يسعنا في هذا الصدد، إلا أن نعترف بعدم حدوث أى انقطاع ثقافى بينهم وبين أبناء ثقافة البدارى، بل علينا أن نقر بوجود مشكلة تلح علينا، إذ نجد صعوبة في الغالب في التمييز بين ما يعود إلى هذه الثقافة أو تلك.

إن نواة ثقافة العمرة هي بلا منازع قطاع نقادة - المعاسنة، فهنا تبلغ كثافة المواقع أشدها، وهنا أيضاً تؤكد وجود الطور الأقدم، كما برهنت عليه تقديرات «كايزر» Kaiser (1957) (أنظر أيضاً الملاحق)، التي تستند إلى تطور الخزف. وإلى الشمال تغطي ثقافة العمرة منطقة ذات تقاليد بدارية وتنتشر جنوباً على بعد عشرين كيلومتراً فيما وراء الجندل الأول، في خور بهان، وتمثل في هذا المحيط «سحنة» Facies متأخرة تتفق مع فترة تقع زمنياً قبل أن تنوب ثقافة العمرة في المرحلة الثانية من نقادة، بقليل. إنها تمثل بالتالى مع ثقافة البدارى، علاقة تدفعنا إلى طرح قضية التتابع الزمنى للثقافتين.

في الطبقة الواقعة أسفل بريشة^(٢٦) brèche الهمامية، يوجد كما لاحظ «كايزر» Kaiser (1956)، العديد من الشقف التي لها سمات ثقافة العمرة، ونسبتها «كيتون» - تومپسون»، بعد تردد، إلى الثقافة البدارية. كما عثر فيها على وعاء حفظه لنا الدهر شبه كامل، ويحمل بعض العلامات التي خلفها الفخاريون، والتي لم تعرفها سوى ثقافة العمرة. وبالعكس، فقد عثر في مواقع تعود إلى ثقافة العمرة على شقف ذات سطوح متموجة. إن وجودها قد أوقع «هايز» في خطأ (1984) Hays، فاستناداً إلى هذه الواقعة، نسب مواقع الخطارة إلى ثقافة البدارى. إن دراسة تحليلية أكثر تعمقاً حول مجموع ما خلفه الإنسان من صنعه، قد ساعدت مع ذلك على «إخمال» هذه الموائل ضمن الطور الأول من نقادة، بل وضمن مطلع الطور الثانى ذاته.

وهكذا تصبح «هولمز» (Holmes 1989:182) برجاحة عقلها، بالآ يعول الباحث على بعض الشقف المميزة لثقافة البدارى، التى عثر عليها فى مواقع قائمة خارج قطاع «مطمر - المستجدة»، ولكن عليه أن يأخذ بعين الإعتبار الآلات فى مجملها، قبل أن يحدد وجود محطات بدارية خارج قطاعها الأصىلى.

إن الفصل بين الثقافتين يبدو بمثابة حدود متحركة تكشف عن نفسها بعبارات «برجات اللون الغالبة» وتترك الشك يخيم على تتابعها الدقيق.

إن النتائج الأولى التى تم استخلاصها من الاستكشافات الحديثة فى قطاع البدارى (Holmes et Friedman : 1994) تشير فى هذا الإتجاه. وبين ثقافة البدارى وثقافة جزيرة، ما من محطة واحدة من ثقافة العمرة، جاءت لتشغل المكان الإنتقالى الأوسط، كما كان متوقعا. كما لو أن أبناء ثقافة العمرة لم يحطوا الرحال قط فى هذه المنطقة، أو فى أضييق الحدود، أو أن وجودهم لم يظهر فيها وفقاً لنفس السمات الخزفية فى الوجه القبلى.

إن أسبقية الثقافة البدارية أمر لا يمكن استبعاده - إذ تشير عمليات التأريخ بالكربون المشع فى هذا الإتجاه، ولا يبدو أن المتتالية الطباقية التى تم الكشف عنها فى بلدة «هيراكنبوليس»^(٣٧) (Hoffman: 1980) تناقض هذا الإتجاه. وبناء عليه يبدو من الواضح الإفتراض القائل بأن ثقافة البدارى، كنتقليد محلى، ربما امتدت لتشمل طور ثقافة العمرة بأكمله، وأقامت علاقات تبادل مع الوجه القبلى وهو ما قد يفسر وجود شقف متموجة خارج نطاق ثقافة البدارى، وظهرت بالتدريج فى نفس المكان ثقافة لها ملامح ثقافة العمرة. وهكذا فإن وجود ثقافة العمرة فى منطقة الثقافة البدارية، لا يمكن أن تكون سوى ثقافة بدارية «صبغت بثقافة العمرة». ومن هذا المنظور، لا يوجد ما يمنع ثقافة ديرتاسا - ذات الأصول الشمالية، وفقاً لما ذهب إليه «كايزر» Kaiser - من أن تكون قد أثرت فى الثقافة الأولى لنقادة.

انه عنصر هام فى مسألة الأصل والهوية كما طرحناهما فيما سبق.

وان كان يصعب علينا فى الوقت الراهن ان نقيم علاقة بنوة بين ثقافة الطارف - التى تظل معرفتنا بها محدودة - وثقافة العمرة، فإن الكشف الحديث الذى تم فى «هيراكنبوليس» فى مستويات موزلة فى القدم، وسابقة على ثقافة العمرة، ولا يمكن الوصول إليها إلا بعد القيام بضخ المياه، ان هذا الكشف يدفعنا إلى عدم استبعاد افتراض أن أحد أجدادنا مازال مدفوناً، ليؤكد إلى أى مدى تظل معرفة هذه الثقافات الأولى مرتبطة بالتحكم فى تقلبات نهر النيل.

بل إن مصير هذه الأرض يقترن بمصير النهر، أكثر بكثير مما كنا نتخيله في الماضي.

ثقافة جرزة أو نقادة الثانية

إن تحديد مكان الموقع الذى أطلق اسمه على هذه الثقافة، على بعد خمسة كيلومترات إلى الشمال الشرقى من هرم ميدوم، يضع المرحلة الثانية من نقادة برمتها تحت شعاع التوسع والإنتشار.

وأصبحت المواقع - من جبانات وموائل - غير محصورة فقط فى قطاع نقادة - مطمر (الأمسر - قنا)، ولكن تأكد وجودها من خلال ثلاث جبانات قريبة من الفيوم: جرزة والحرجة وأبو صير الملق،^(٢٨) ومجموعة الدفنات الكبرى التى تم الكشف عنها حديثاً فى منشأة أبو عمر، شرقى الدلتا، وفى الجنوب عند سلسلة من نقاط التماس مع الثقافة النوبية من المجموعة «أ».

وبدأ الاتجاه القائم على تناقص عدد الأفراد الذين يدفنون فى مقابر تعاضمت ضخامتها، وتعقدت بنائها الداخلى، وازدادت تجهيزاتها ثراء ووفرة، بدأ يتسارع طوال هذه المرحلة الثانية، إلى أن وصل إلى أقصى لحظاته، عندما بات «شخص واحد، يشغل مقبرة واحدة، هى الأضعف، بالمقارنة مع تلك التى سبق تشييدها على الإطلاق: إنه الفرعون.

الدفنات بسيطة، ومزدوجة أحياناً، ولا تتجاوز هذا العدد إلا فى النادر القليل: فكانت خمسة أجساد تشغل المقبرة T 15 فى نقادة. وقد سجد المتوفى فى وضع جنينى، ولكن قاعدة الجانب الأيسر، واتجاه الرأس إلى الجنوب، والنظر جهة الغرب، أخذت تقسح أكثر فالكثير المجال للاستثناءات وتتنوع تنوعاً كبيراً، من مقبرة إلى أخرى، وأصبح تدشير الجسد فى جلد حيوان - وهو أمر غير معروف فى الشمال - يزداد ندرة لصالح المصير والكتان الرقيق. وكان الصبية يدفنون أحياناً فى أوعية كبيرة، مقلوبة أو غير مقلوبة، ولكن التابوت المصنوع من الخيزران ثم من الطين، ثم من الخشب بعد ذلك، هو الذى أخذ يتطور، وكان هو المسئول على ما يظن - بالنسبة للطبقة الأكثر ثراء - عن شكل المقابر المستطيلة. ونزعت بعض التقدّمات إلى الانفصال عن الجسد لتستقر فى حجرات أو مقاصير ستعمل على تطوير بنية المقبرة ذاتها نحو مزيد من التعقيد. وفى نفس الوقت تدعمت وتوطدت المقبرة وفصلت الحوائط بين أقسامها بإضافات من التربة والخشب والطوب اللبن. ومن ثم، فالتقدّمات المرتبطة بشخص المتوفى نفسه (الطلى والأسلحة وصلابيات مساحيق الزينة...) هى وحدها التى تظل مرتبطة به فى الآخرة، فتوضع حول جسده وفقاً لأسس لا نعرف عنها

شيئاً (وإن كانت الأشياء الموضوعة أمام الوجه على سبيل المثال قد حُم بدلالة خاصة). أما التقديمات الأخرى (من أوعية وسلال...) فقد وضعت بعيداً فوق أرائك في الحجرات والمقاصير. إن الفصل بين الجسد والتقديمات، الذي ظل يتزايد وضحاً على مر الزمان، هو من المبادئ الأساسية التي يقوم عليها بنيان المقبرة المصرية.

وتوفر لنا جبانات جرزة، في واقع الأمر، سلسلة متنوعة من الصيغ: فالحفر دائرية صغيرة مجهزة تجهيزاً محدوداً، والحفر التي تتراوح بين الشكل البيضاوي والمستطيل وتتفاوت من حيث التجهيزات، ومختلف أنماط الأكفان والتوابيت وكمية ونوعية التقديمات، كلها أشياء تعكس التعقيدات المتعاضمة التي دخلت مع أبنية وهياكل مجتمع بدأ يشهد تنوعاً، في نفس الوقت الذي بدأ يعرف التراتبية الاجتماعية والتدرج الهرمي.

وفي دراسة، كرسها «ديفيس» (1983) W. Davis للفنانين ورؤساء العمال، في عصر ما قبل الأسرات، عرف كيف يظهر بوضوح مقابر الفنانين والحرفيين، في الجبنة الرئيسية الكبرى في نقادة التي تضم ما يربو على ثلاثة آلاف دفنة، وبرز كيف أن هذه المقابر تتميز تميزاً ملحوظاً بالمقارنة مع المقابر الأخرى بما تحتويه من تقديمات. ويبدو أن نفس هذه الظاهرة هي التي كانت وراء إيداع المذبة الطرانية الجميلة، التي تعرف اصطلاحاً ب«مذبة عصر ما قبل الأسرات» (Midant - Reynes, 1987)، لأننا لا نجدها في جميع المقابر، بل إنها لا تمثل أحياناً سوى «مظهر الثراء الوحيد» في بعضها.

وهذه الخصوصية هي واقع الحال في دفنات الجبانات B و G و T في نقادة، التي تبعد قليلاً عن الجبنة الرئيسية والتي تضم كل منها أقل من مائة مقبرة. وهي من ناحية التتابع الزمني موزعة توزيعاً شاملاً، يغطي عصر جرزة بالكامل، ويبرزها العديد من النقاط: وتتميز بكبر مساحتها ($T4 = 350 \text{ سم} \times 200 \text{ سم}$ ، $T5 = 400 \text{ سم} \times 280 \text{ سم}$)، وبنوعية من التقديمات على قدر من الثراء وأخيراً بشعائر خاصة في الدفن. وفي هذا الصدد تستحق الدفنة T5 أن نوليها اهتماماً خاصاً، فقد ذهب «پتري» Petrie إلى أن الدهر قد حفظها لنا سالمة، إذ عثر على مجموعة من العظام الأدمية، مكسدة على امتداد جوانب المقبرة، وتشهد على دفنات ثانوية. وهكذا كانت خمس جماجم موضوعة في نظام وإحداها فوق قالب طوب. ولكن يستحيل علينا أن نعرف إن كانت العظام خلاف عظام الجماجم، كانت تشكل مع الجماجم خمسة أفراد بالكامل. إن فرضية «پتري» التي تذهب إلى أن العظام الطويلة تحمل آثار أسنان وكسور وتكشف بالتالي عن عادة أكل لحوم البشر، قد فندها ودحضها «هوفمان» Hofman (1980: 116) الذي «يأخذ» على هذه العظام أنها لم تحرق، ويرى أنها كانت على ما يحتمل أعضاى آدمية، وفعل «ديفيس» (1983: 27) Davis نفس الشيء مع فرضية «پتري» عندما لاحظ أنه لا تظهر على أى من هؤلاء الأفراد علامات تدل على أنه قد مات ميتة عنيفة،

فالآثار التي على العظام ربما حدثت بكل بساطة «في أعقاب الوفاة» من خلال سلسلة من الدفانات الثانوية.

وأيا كان الأمر، وبالنظر إلى إلتقاء كل هذه السمات الخاصة، تبرز جبانة T في نقادة كجبانة متميزة، وربما كانت مخصصة لنخبة - من الأمراء مثلاً (Kaiser u. Dreyer 1982) أو «طبقة معينة» (Davis, 1983) تماماً كما هو الحال، بكل تأكيد، بالنسبة للجبانتيين B و G، وإن كانت أعمال السلب والنهب تفسد بصورة خطيرة محاولات التفسير والتأويل.

وعلى خلفيات من ثقافتى البدارى والعمرة، تفجرت الثقافة المادية للجزرة، بإبداعاتها التقنية وإتقاناتها التكنولوجية وصيغها الجديدة.

فقد ظهر إلى الوجود، طرازان جديدان من الفخار، الفخار المعروف اصطلاحاً بالفخار الخشن (R = Rough) والفخار من عجينة الحجر الجيري، وهو الفخار «المتأخر» (L = Late) وفقاً للتتابع الزمني لـ «پترى»، وقد يمثل الأول تأثيراً خارجياً، والثاني معرفة أعمق بالبيئة المحيطة.

إن الفخار الخشن الذى أخذ فى الظهور منذ مطلع الطور الثانى حسب «كايزر» Kaiser يبدو مع ذلك أنه كان موجوداً فى مرحلة سابقة على الموئل ولكن تظل بداياته غامضة من ناحية التتابع الزمني. لقد صنع من طمى إرسابات النيل من الغرين، وأزيلت لزوجته بالقش والعناصر النباتية، واكتسب اللون الأسمر المائل إلى الحمرة، حيث أحرق حرقاً محدوذاً، ولم يكن مصقولاً أبداً، واكتفى بأن يكون سطحه أملس، ونادراً ما يحمل زخارف محفورة. إن الأشكال المفتوحة أو الملمومة، التى لها فى أغلب الأحوال قيعان مستديرة أو مدببة، سوف «نتنقل» إلى الفخار الأحمر المصقول ذى الشفة السوداء. وقرب نهاية هذه المرحلة، سوف تحدث الظاهرة المعاكسة، فيظهر عندئذ النزوع إلى القيعان المسطحة.

أما الفئة الثانية فهى فخار من عجينة من الحجر الجيري الذى جلب من مصب بعض الأوبى. هذا الصلصال وهو بلا مادة عضوية ومادة رملية مزيلة للزوجة، يتخذ لوناً وردياً باهتاً عند درجات الحرارة المنخفضة ولوناً رمادياً مخضوضراً عند تسخينه تسخيناً شديداً. أن تكوينه صلب ومتقن، وتدفعنا صنعتة إلى طرح قضية احتمال وجود عجلات الفخارى البطينة، وهى مجرد حُصُر يديرها الفخارى يدوياً. وهذا النوع من الفخار غير مصقول، بل أن سطحه أملس، وأوحظ وجوده منذ الطور الثانى، وفقاً لـ «كايزر» Kaiser.

ومنه اشتقت فنناً «پترى» العظيمتان، الفخار المزخرف (D = Decorated) والفخار الشهير نونى المقايض المتموجة (W = Wavy Handled Pot)، وهو النقطة التى أنطلق منها التتابع الزمني الشهير (راجع الملاحق).

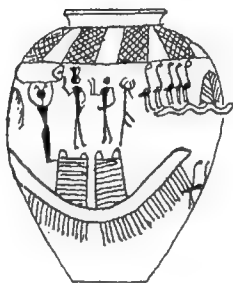
ويتميز فخار ثقافة جرزة المزخرف بمواضيعه ذات اللون الأسود القاتم المرسومة على خلفية بيضاء تميل إلى الصفرة وقد تم انتاجه بكميات كبيرة كبديل عن الفخار المرسوم باللون الأبيض على خلفية حمراء والذي ساد في عصر ثقافة العمرة. ومع ذلك، فإن استمرار هذا الأخير عند مطلع ثقافة جرزة، وبقاء النمطين، جنباً إلى جنب، يظهر في أن واحد من خلال وجود فخار ثقافة العمرة بزخارف من ثقافة الجرزة وبالعكس وجود رسومات سمراء على خلفية بيضاء تنقل زخارف من ثقافة العمرة. (Vandier : 1952 : 330 - 332).

أن العناصر الزخرفية التي رسمت على سطح أواني ثقافة الجرزة تنقسم إلى نوعين: نوع لا يصور أشياء (يقع تقلد الحجر، وخطوط حلزونية وخطوط ملتوية وأمواج ومربعات). ونوع يمثل مشاهد، كانت في زمانها محل جدل ونقاش (cf. Vandier 1952:336 - 339 et Midant - Reynes: 1987: 205,n 47) (شكل ٩). وعلى العموم، تتحدد قائمة العناصر المصورة على أواني ثقافة جرزة بحوالي العشرة، فتظهر منفردة أو متداخلة، وفقاً لعملية، لم تعرف أبداً بوضوح. وكما أتيج لنا أن نقوله من قبل، (Midant - Reynes : 1987)، تعتبر هذه المواضيع عن «مبادئ»؛ إن مبدأ الماء أساسي، كما تشهد عليه المركب، وهو قطعة مركزية من حيث حجمه، ويلعب دوراً مهيمناً في هذه البلاد التي لا وجود لها بدون نهريها. إن المركب ذات قاع مستدير، وقد ازدان القيدام في بعض الأحوال بالأغصان أو الحيوانات ذات القرون، وهي مزودة بمقصورة واحدة أو اثنتين وبعدة مجاذيف أحياناً، كرمز على سرعة الإبحار، وإبرازاً للترع والقنوات كطريق للمواصلات. وحول هذه القطعة الرئيسية، تنتظم حيوانات في فضاء لم تتحدد بعد بأبعادها المادية: حيوانات النمل على هيئة طيور (البشروش^(٢١)) وحيوانات الصحراء، كالغزلان والضباء، وهما قطبان، قد تستهويننا فكرة النظر إليهما باعتبارهما يمثلان الوادي والصحراء، والأراضي السمراء والأراضي البيضاء. أما الشجرة، التي أراد البعض أن ينظر إليها باعتبارها صباراً أو صفصافة أو نخلة أو شجرة موز برية، فإنها تشير إلى مبدأ النبات الذي يوجد بالخيرات، وتقتصر دراسة حديثة حول هذا الموضوع (Brack u. Zoller: 1989) تمت وفقاً لمعايير علم النبات والمورفولوجية، أن هذه الشجرة هي شجرة الموز البرية. (واسمها العلمي Ensete ven-tricosum). وسبق لـ «بوتزر» Butzer أن رفض هذا التطبيق لأسباب بيئية. إذ ينمو هذا النوع من النبات في الوقت الراهن في وسط أفريقيا على ارتفاع ٢٥٠٠ متر. وإن كانت الظروف البيئية كما يلاحظ «براك» Brack و«زولر» Zoller مختلفة في عصر ما قبل الأسرات، إلا أنه رغم ذلك، وإلى يومنا هذا، لم يبرهن أي تحليل لقاحي، تم في منطقة نقادة (Emery - Barbier: 1990) لم في نقادة (Emery - Barbier: 1990) على وجود شجر الموز البري *Ensete ventricosum*.

والصورة الأدمية ليس لها الغلبة أبداً في هذه التكوينات. أنها تأخذ مكانها في هذا السياق



0 6 cm



شکل ۹

وكانها عنصر شبه ثانوي وغير ذي أهمية. والنساء اللواتي يمكن التعرف عليهن بسهولة بفضل ضخامة أردافهن وسواعدهن المرفوعة على هيئة دائرة فوق الرأس، يبدو أنهن يتبوان بفضل قامتهن مكانة متميزة، وإن لطفها الوجود شبه الدائم لشركائهن من الذكور. ولكن شاغلي المراكب، هم في الغالب، من نوع مخايد، لأنهم مجرد كرة مستديرة موضوعة فوق مثلث مقلوب. ونحن لا نشاطر فكرة الياضي (1981) F. el - Yakhi الذي ذهب إلى أنها عبارة عن مومياءات أو تماثيل، أجل، لقد أراد «بروتر - تروت» (1975) E. Brunner - Traut أن ينظر إليها باعتبارها مشاهد جنائزية مثلها مثل تلك التي سوف تجوب النيل الفرعوني. ولكن علينا مرة أخرى، أن نحتذر من الرجوع باستمرار إلى عالم المصريات لننقل من رصيده الفرعوني عنا صر مكتملة البنيان لنسقطها على عالم يعيش في أوج حالات الإختمار والتكون. ولما كانت هذه المشاهد ليست مجرد وصف، فإنها على حد قول «كوفان» (11: 1972) Caivin «تحويلنا إلى عالم أخروي خاص بها، له طبيعة نفسانية»، ولا نحقق قط، أي تقدم إذا استوحينا بشأنها ما يقوله علم علامات sémiotique حقيقي مازال يحتاج إلى من يقوم بدراسته. وفي هذا الصدد، فإن موقفنا يتعارض تعارضاً جذرياً مع موقف «فاندييه» (330: 1952) Vand-ier «إن مشاهد المرحلة الثانية من نقادة لا تعني في الغالب شيئاً، وإذا استبعدنا بعض الإستثناءات النادرة، فلا يوجد بين العناصر التي تتكون منها، سوى رباط على قدر كبير من العشوائية أو هذا ما يبدو على الأقل».

ومن ناحية التتابع الزمني، يظهر الزخرف ذو الخطوط الطزونية منذ المستوى IIIb وفقاً لـ «كيزر» Kaiser، وتحاصبه عند المستوى IIc مشاهد تصور أشياء. وأخذت هذه الأخيرة في الانحسار، لتختفي كلية في الطور اللاحق، فلا يبقى سوى الزخرف المتموج، ذي المربعات.

وليس من النادر أن يكون لهذه الأواني الفخارية مقابض بارزة متموجة كان «اضمحلالها»، سبب الحدس العبري الذي ألهم «بترى» (راجع الملاحق)، أن يجعل منها رتبة مستقلة، في حد ذاتها.

وتنتسب الأوعية ذات المقابض المتموجة إلى هذا النوع من الخزف من عجينة الحجر الجيري التي صنعت منها الأوعية المزخرفة. ويذهب «كاييز» Kaiser إلى أن ظهورها يقع عند منتصف عصر نقادة الثانية. إنها معاصرة للجرار ذات المقابض التي عثر عليها في المعادي، وهي أواني تعود إلى أصول فلسطينية وقد استخدمت في نقل الزيوت. وعلى عكس ما يحدث في وادي النيل حيث تظهر هذه «المقابض المتموجة»، من لا شيء، فإن وراء الأواني الفلسطينية ذات المقابض تاريخ مديد، يمكن تتبعه منذ أصوله في المستويات الكالكوليتية

القديمة في أريحا VII وبيت شان XVIII (10 - 7 : Kantor : 1965). ومما يزيد من أهمية نقطة الالتقاء هذه، بين الوجه القبلى وفلسطين، أن أولى «المقابض المتموجة» في مصر، ليست، على ما يبدو، نسخاً مقلدة بل مواد مستوردة حقاً (Amiran a. Glass: 1979). وهكذا تبدو المعادى، وكأنها مركز تبادل واتصال حقيقى يربط سيناء بالوجه القبلى، وهو أول موقع، له توجه تجارى في مصر، محطما حاجز الصمت النسبى الذى لوحظ بين جنوب البلاد وشمالها، إبان ثقافة العمرة.

ويسير تطور هذا الخزف في الإتجاه الذى حدده «پترى»، من الأشكال الكروية ذات المقابض البارزة إلى الأشكال الأسطوانية حيث لم تعد المقابض سوى مجرد زخرف اقتصر أحياناً على مجرد رسم. ان الجرة الأسطوانية ذات الشبك المرسومة سوف تصبح من مميزات عصر نقادة الثالثة، كما تشهد على ذلك، على نحو خاص، الخسفة التى عثر عليها في المقبرة B7 فى أبيدوس والتى تعود إلى عهد الملك «قح» (الأسرة الأولى) (Petrie: 1902: 3).

وفي الإتجاه الآخر، ناحية النوية، تتمثل الشواهد على الإتصالات، فى الفخار المعروف اصطلاحاً بالفخار «النوبى». أنه يتميز بعجينة غرينية مع مادة إزالة للزوجة مكونة من روث الحيوان أو أحياناً من خليط من الرماد تم حرقه عند درجة حرارة منخفضة، وهو ما يعطيه كثافة أكثر مسامية وأخف من الفخار المصرى. ويضم كؤوساً أو أوعية مفتوحة الحواف، مستندرة أو مدببة القاع، وسطحها أملس إلى حد ما، وعليها زخارف محفورة، وقد تملأ إذا لزم الأمر بعجينة بيضاء و/أو تميل قليلاً إلى اللون الأسود. وهذا الخزف هو من صنع جماعات نوبية سوف نتطرق إليها فيما بعد: انها المجموعة «أ» A.

وشهد العجر تطوراً ملحوظاً: حجر جبرى من مختلف الألوان والكلسيت والرخام وحجر النحية serpentinite والبازلت والبريشة brèche والنائيس gneiss والديوريت والغابرو (٣٠) gabbro والجبرانيت، وقد وجدت موزعاً طبيعى على امتداد وادى النيل، وسط التكوينات القديمة فى الصحراء الشرقية وفى وادى الحمامات، فى المقام الأول. (راجع : Klemm 1981). إن الإنتاج المتزايد للجرار ذات القوائم والمقابض ومعاكاة الأشكال الخزفية - لاسيما المقابض المتموجة، لهى أفضل شاهد على امتلاك الإنسان ناصية تشكيل الأحجار الصلدة وهى الملكة الخرافيه التى فتحت ومهدت الطريق أمام عمارة الفراطة العظيمة القائمة على العجر.

وكما ألمع ابراهيم رزقانة و«سيهار» (I.Rizkana et J.Seeher 1988:56) فإن الأوعية المنزلية الحجرية، لم تكن على ما يبدو، مثلها مثل الخزف مخصصة للإستخدام اليومي، ولكنها اقتصرت على الجوانب الترفية لأوانٍ فاخرة ذات نوعية جيدة. إن صناعة تقليد لها من الطين

(أواني فخارية مزخرفة ببقع)، يوميء إلى استبعاد الشيء النادر، الذى كان على ما يعتقد مخصصاً بالتحديد لفئة إجتماعية ما، ووفقاً عليها، ليحل محله بل ويستبدل به آخر أرخص وأسهل اقتناءً وربما كان البعض يتطلعون إلى إمكانية الحصول عليه، ولا يخاصرنا أدنى شك، من أن قاطعى الحجارة كانوا يعملون آنذاك داخل ورش متخصصة، شأنهم شأن صناع الفخار وقاطعى بعض الطران والعاملين فى صناعة المعادن. وسوف نعود فيما بعد إلى الحديث عن «إحالة» هذه الجماعات غير المنتجة «إلى الإستيلاء»؛ إن صلايات مساحيق الزينة، المصنوعة من الشمس، والتي كان انتشارها على نطاق واسع، فى شكلها الحيوانى، من السمات التى ميزت العصر الأول من نقادة، أخذت أعدادها تتناقص وتطورت نحو الأشكال المعينىة (يتشديد الياخين)، التى يعطوها فى الغالب رأسان متقابلان لحيوانين، وبدأت النقوش فى الظهور على سطوحها، كإرهاص بصلايات المرحلة اللاحقة، المزخرفة بمشاهد الأحياء، ونذكر على سبيل المثال صلاية منشستر Manchester (شكل ٦٠ - أ) التى تصور موكبا من ثلاث نعائم يسير فى أعقابها رجل، ومن الواضح أنه برأس طير (قناع؟)، هو المقابل لرأس الطير الذى يبرز من أعلى الصلاية بين خمس قمم ناتئة ترمز على ما يبدو إلى الجناحين. وصلاية مماثلة، جادت بها إحدى مقابر العمرة، تحمل نقشاً بارزاً يمثل العلامة الهيروغليفية «من»، التى ستستخدم للدلالة على الإله «مين»^(٢٠) (شكل ١٠٠ - ب). إن صلاية أخرى بيضاوية غير مستطيلة، يشغل أحد وجهيها بالكامل رأس بقرة يعطوه نجم وآخر عند كل أذن من الأذنين وطرفى القرنين، انها بقرة سماوية تستبقي صورة «حتحور» كما سنعرفها المهود اللاحقة. (شكل ١٠ - هـ).

واستمر رأس مقمعة العمرة المخروطى الشكل، فى مطلع نقادة الثانية، حيث سيحل محله الرأس الكمثرى الذى شاهدنا ظهوره فى مرمدة بنى سلامة. ان تبنى أبناء ثقافة الجزرة لهذا الرأس الأخير قد تم فى ظروف خاصة مازال يكتنفها الغموض، والحادث فى واقع الأمر، أنه اكتسب بعداً رمزياً شديداً الخصوصية، ينم عن السلطان، وسينقله إلى عالم الفراعنة: إنها المقمعة المثلى، التى يشهرها الفرعون وهو يتخن الأعداء ثقيلاً، بدءاً من صلاية «نهرمر» وحتى صروح معابد الدولة الحديثة. إن المقمعة الذائعة الصيت التى جادت بها المقبرة الواسعة الثراء، لأحد زعماء المجموعة «أ» (شكل ١١)، فى سيالة بالنوبة، تقول ما فيه الكافية، عن مدى السلطان الذى كان يمكن أن يخول به صاحب مثل هذا الشيء، وذلك استناداً إلى مقبض المقمعة المكفت برقيقة من ذهب صورت عليها عشرة حيوانات نافرة شكلت بأسلوب الضغط. وقد جادت نفس المقبرة بنموذج ثان من نفس النمط، وهو يصور زخرفاً على هيئة خطوط أفقية متقاربة تصور الحبل الملفوف حول المقبض : (Firth 1927: 205 - 208). وكمثيلتها السابقة، سوف تتحول إلى علامة هيروغليفية لتستخدم عند كتابة العلامة الصوتية «حج»^(٢١).



الارتفاع : ٢٨,٥ سم



الارتفاع : ٤١ سم



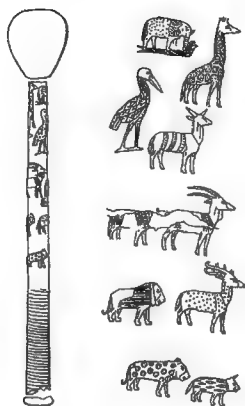
الارتفاع : ١٦,٥ سم

شكل ١٠ : أ. ب. جـ

عندئذ شهدت صناعة النحاس انطلاقاتها الحقيقية. إن فأسين صغيرين من النحاس جادت بهما العضامية (Needler 1984 : 280) قد عثر عليهما «هنري دي مورجان» Henri de Morgan، في وعاء يحمل السمات المميزة لعصر نقادة الثانية (R. 81). إنهما تقليدان يحاكيان الحجر المصقول، وقد صهرا في قالب مفتوح وتم الإنتهاء من أعدادهما باستخدام أسلوب الطرق. وتوجد النصال والأساور والخلاخيل بكثرة، إن هذا التوسع في التعدين قد سار جنباً إلى جنب مع انتاج الذهب والفضة. ونجهل كل شيء عن عمال التعدين في ذلك العصر. إن أول المشاهد التي وصلتنا تعود إلى مصاطب الدولة القديمة حيث صورت أفران ذات أقماع ويقوم الرجال بإذكاء نارها عن طريق النفخ في أنابيب خاصة (مقبرة كل من «تى» و«مريوكا»). ومن ثم ينطوى هذا التحول الشاق للمادة على تجميد لقوى العمل، وقيام جماعة من غير المنتجين، سترتبط بها، فضلاً عن ذلك، المكانة الرفيعة التي يمنحها المعدن الثمين لمالكه. إن السعى الحثيث وراءه، مهما كلف الأمر، سيصبح في واقع الأمر، الهدف الذي ركزت عليه أسوأ المقاصد وأكثرها ضرراً والتي تعود إلى أقدم العهود، كما أمكننا أن نر صدها: إنها أعمال سلب ونهب المقابر. وهو ما برهن عليه على الدوام التنقيب الدقيق في الجبانات، فقد تم اغتصاب الدفونات لانتزاع هذه الخواتم من الأصابع وسرقه هذه الخلاخيل من كواحل الموتى والسطو على ما تحتويه الصناديق، وقد أقدم على هذه الفعلة الشنعاء نفس أولئك الذين حضروا مراسم الدفن وشاهدوها، وبالدقة التي تحلو بها أحياناً، عندما ذهبوا يبحثون عن هذا الشيء الذي كانوا يطمعون فيه، دون النظر إلى غيره من محتويات المقبرة.

وأزدهرت الحلي في أعداد متنوعة من خرز العظم والحجر والعاج والأصداف و«القاشاني» - الذي حل محل الاستيائيت الذي ساد في عهد سابق - واللازورد - هذا المعدن الجميل الأزرق الضارب إلى الخضار، شبه الشفاف، وربما كان موطنه الأصلي منطقة بدخشان في شمال أفغانستان، وقد يكون قد وصل إلى مصر على هيئة كسف مستوردة من خلال علاقات غير مباشرة مع تجار من بلاد الرافدين.

ومن بين العديد من التماثيل التي تستخدم كدلاية، نجد أن «القلادة برأس من البقرات» (Petrie a. Quibell, 1896, PlIX1,4) قد أعيد صياغتها بالعاج والعظم وبمجموعة متنوعة من الأحجار. إن النزعة إلى تبسيط الخطوط وإن كانت بعيدة كل البعد عن الغشونة، تكشف عن إدراك سليم إلى حد بعيد، للتصور الذهني للشيء، فاستدارة قمة الرأس تمتد لتشمل القرنين «المقلوبين» ليتها أسفل العينين - وهما عبارة عن فجوتين كانتا مرصعتين على ما يظن - وتتعارض مع السطح السفلي المستوى الذي لا يبتعد كثيراً عن الإحياء بخطم بقرة. والظهر مثقوب ثقوباً أفقياً ليسمح بإدخال حبل للتعليق، كان يفترض أن يبقى الشيء على هذا النحو



الإرتفاع : ٢٧ سم

شكل ١١

فى وضع ثابت كل الثبات. ولا يمكن إغفال الخاصية السحرية لهذه التسمية الصغيرة التى قد توجد جنباً إلى جنب، ضمن خرز قلادة، وتبرهن وفرتها، على أن هذا الضرب من القطع قد جاء من بعض الورش المتخصصة. ولا يفوتنا أن نقارنها «بالبقرة السماوية» لصلاية الشمس، وإن كان إنعكاس القرنين تفسره أسباب تقنية، إذ الهدف منه زيادة صلابة القطعة. وفى واقع الأمر، فإن بروز قرين صغيرة ناتئة من العاج أو من الحجر سرعان ما يعرضها للكسر، وهو ما لا يتفق مع التأثير المطلوب.

أما الأمشاط ذات الأسنان الطويلة، المصنوعة من العظم أو العاج والتى يعلوها حيوان صغير، فقد أخذت أعدادها تتضائل بسرعة. وأمكن الكشف عن بعض النماذج برأس له لحية، وهو ما قد يؤدى إلى تعزيز أطروحة «فينكنشتات» Finkenstaedt. وإن ما ذهب إليه «كيمر» L. Keimer (1952:64 - 77) عندما لاحظ وهو يدرس بدو الصحراء الشرقية من أن هذه الأمشاط كانت تزين أغطية رأس الرجال، ليدعم فرضنا القائل بأن رؤوس هؤلاء الرجال الملتحين ربما كانت إشارة إلى طبقة من أصحاب السطوة والنفوذ.

وإذا وضعنا جانباً هؤلاء «المتحجين» الذائعي الصيت الذين سبق الحديث عنهم، فإن التماثيل النسائية الصغيرة، هى السمة الغالبة على الصور الأدمية لهذا العصر. ومن أجمل أمثلتها، التمثال الذى عثر عليه فى مقبرة المعمرية بالوجه القبلى (Needler 1984: 267, n° 336)، ومن مقتنيات متحف «بروكلن» Brooklyn فى الوقت الراهن، وهو من الطين المحروق، بطلاء خزفى أحمر، وله وجه يشبه وجه الطائر، والجذع مثلث، وله ثديان صغيران موضوعان فى أعلى الصدر ويتدليان ببعض الشيء، وهو ممشوق القوام، الأمر الذى يتعارض مع ضخامة الردفين. والإشارة الوحيدة إلى الساقين، هى عبارة عن حن طفيف فى الكتلة المصمتة، تأخذ شكلاً مدبباً فى الجزء السفلى، كان يمثل على ما يعتقد فستاناً، وهو افتراض مبنى على وجود آثار طلاء أبيض. وخلافاً لذلك، كان الساعدان يرتفعان على هيئة منحنيين رشيقين، ويميلان إلى الخلف قليلاً وراء الرأس الذى مازال يحتفظ ببقايا الراتنج، مما يوحي على الأرجح أن غطاءً للرأس كان مثبتاً فوقه.

إن دلالة هذه التماثيل الصغيرة، وهى المقابل لرسومات أوانى جرزة ولكن بالنحت المجسم، لم تجد لها حتى الآن إجابة شافية. وفى واقع الأمر، وكما هو الحال بالنسبة لجميع التماثيل الصغيرة بشكل عام، فإننا لا نعثر عليها فى «كل» الدفونات، وإن أخذنا فى الحسبان مجموع التماثيل الصغيرة التى تم شراؤها، ويبقى أن مجموعها يظل أقل من مجموع المقابر التى جرى الحفر فيها. فلم تكن إذن من نصيب كل الناس. فعلياً أن ننظر إليها إذن - ونحن على حق بلا شك فيما نذهب إليه - على أنها مبادئ أنثوية ترتبط

بشعيرة من شعائر الخصوبة، ويبقى مع ذلك أنها كانت تخص بعض الأفراد بهذا الإمتياز في إطار نسق من المرجعيات مازلتنا تجهله كل الجهل.

والتماثيل الحيوانية المصنوعة من الطين المحروق موجودة بوفرة كبيرة ولكن يصعب علينا في الغالب أن نتعرف على الحيوان المقصود.

وهكذا تكشف المحصلة النهائية عن صورة تتصدرها حرف متخصصة متطورة: الفخاريون ينتجون بالجملة، وفي نفس الوقت يتولى الرسامون زخرفة الفخار، في نطاق أطر شديدة الصرامة منذ ذلك الوقت، وهو ما يؤكد أن الورش كانت في نفس الوقت مدارس حقيقية في خدمة مفاهيم محددة: أن محدودية الموضوعات هي المثال الصارخ على ذلك، ويعبر قاطعو الأحجار، عن نفس الفكرة، سواء صنعوا الأواني من الحجر الصلد أو صنعوا الصدى الظرائية الجميلة، شأنهم في ذلك، شأن عمال التعدين الذين ترتبط وظيفتهم بمكانة المعدن الرفيعة، وهو ما سبق أن أوضحناه.

وهكذا انتقل مجتمع جرزة انتقالا قاطعا ليعبر العتبة التي تم اجتيازها إلى حد ما في العصر السابق والتي تنطوي على إعالة جماعات من غير المنتجين. إن تأكيد أن هذه الجماعات كانت منذ ذلك الحين، في خدمة أيديولوجيا، كما سيتضح في وقت لاحق، ربما يكون أمرا سابقا لأوانه. والقول، أنها كانت تخفض، في نطاق أبنية هيكلية محددة تحديدا دليقا، لمجموعة من القواعد الصارمة، صيغت وأملت من جانب جماعة كانت مهيمنة بالفعل، هو أمر مؤكد، في الواقع. وإن تكون ثمة هيبة مرتبطة بوضعهم، هو أمر يشوبه قدر من الشك.

ومن المعتقد أن الأمر يحتاج إلى خمسين منتجا على أقل تقدير مقابل فرد واحد غير منتج. وتأسيسا على ذلك، فإن عددهم في المراكز الحضرية الكبرى كان لا يزيد على بضعة مئات. لأن النقطة القوية الثانية، في عصر نقادة الثانية هذا، وكانت النتيجة الطبيعية للأولى، هي نشأة المدن الأولى، كمقر للنخبة والصفوة، ومراكز للإزدهار الخفا في والتجاري، في آن واحد، حيث سيلقى الأفضل من بين الحرفيين عصا الترحال.

وانبعثت عندئذ ثلاثة مراكز كبرى في الوجه القبلي : نقادة و «هيراكبوليس» وربما الكاب^(٣٣) في وقت لاحق، وأخيرا مدينة أبيدوس^(٣٤) التي سوف تتجلى أهميتها لاسيما قرب نهاية عصر ما قبل الأسرات، ومع بداية عصر الأسرات، نظراً لأنها ستضم جبانة ملوك مصر الأوائل.

كانت قد مضت خمسمائة سنة تقريباً، منذ أن استقر أبناء ثقافة العمرة في نقادة الواقعة عند مدخل وادي الحمامات، ولكن على البر الغربي من نهر النيل. ولا يتميز تطورها

إبان عصر نقادة الثانية بأى شيء قد يثير دهشتنا. كما أن اسمها الفرعونى «نوبت» أى «تلك التى تتسبب إلى الذهب» (الذهبية) يربط المدينة بمناجم الذهب والنحاس فى الصحراء الشرقية.

وأمكن الكشف عن منطقتى موئل عند نهاية القرن الماضى بفضل «پترى» و «كويبل» (1896) Petrie - Quibell "South Town" أى «المدينة الجنوبية»، فى نقادة ذاتها، و "North Town" أى «المدينة الشمالية» وتقع إلى الشمال قليلاً، وإلى الجنوب مباشرة من بلدة بلاص.

أما الأولى فهى بلا شك موقع طوخ الذى زاره دى «مورجان» (1896: 87 - 8) de Morgan (1897:39)، ويضم بنية هيكلية مستطيلة من الطوب اللبن، وأطولها ثلاثون متراً فى خمسين متراً، وقام «پترى» Petrie بتنظيفها، وربما كانت فى الأصل عبارة عن معبد أو محل إقامة، وقد أمكن التعرف إلى الجنوب منها، وفقاً للرسم التخطيطى الذى وضعه «پترى» (1896: pl. Lxxxv) على مجموعة منازل مستطيلة وسور يبلغ سمكه حوالى مترين. ولم تعثر البعثات الأمريكية فى الثمانينات على شيء من هذه الجدران. عندئذ، ثم حفر عدد من الخنادق المجسات فى هذا الموقع الذى أصابته أضرار بالغة، وتبلغ مساحته ثلاثة هكتارات، فى محاولة للعثور فى مكانها على البقايا القديمة وتقييم إمكانات الحصول على عمليات تأريخ بالكربون المشع. ولم تلق المحاولة الأولى سوى نجاح محدود. ومن ناحية أخرى، فقد أمكن التوصل إلى متوسط تواريخ بعد تصويبها، إلى رواسب لم تلتق بها أضرار، فى خندق حفر فى القطاع الشمالى الشرقى 70 ± 3440 قبل الميلاد. والتطليل الذى أجري على ما تم جمعه من مواد عثر عليها فوق سطح الأرض (Hassan : 1989) قد كشف عن تحرك للمحلة من الجنوب الغربى إلى الشمال الشرقى - قطاع «مدينة» «پترى» - أى من الصحراء فى اتجاه النهر، وذلك خلال عصر نقادة الثانية، وقد تم الكشف عن ظاهرة مماثلة فى «هيراكنبوليس» (1984) (hoffman : 1984) والعضاية (Mialant - Reynes et al.1990). أما "North Town" أى «المدينة الشمالية»، فإنها تتمثل فى مساحة ضيقة من الرواسب التى تخلفت عن إقامة البشر، وتغطى أربعة هكتارات، حيث تم الكشف عن دفنات أطفال فى مقتبل العمر (Petrie a. Qui- bell: 1896: 1-2). إن عملية جمع قياسية جرت على السطح (Hassan : 1989) قد كشفت - كما كان الحال بالنسبة لـ "South Town" (المدينة الجنوبية) - عن تحرك المحلة إبان ثقافة الجيزة. ولكن انطلاقاً من المركز فى هذه المرة، وفى اتجاه الجنوب والشمال، وفى تزامن من الطور المتأخر فى «المدينة الجنوبية». ولم يتوفر حتى الآن لهذا الموقع تاريخ واحد بالكربون ١٤.

إن دراسة الأنوات الحجرية فى مجمل المنطقة النقادية قد أشرفت عليها «هولز» (1989) Holmes قدرستها دراسة متعمقة، واستطاعت أن تؤكد وجود تغييرات زمنية داخل

صناعة شديدة الخصوصية لهذه المنطقة. لقد صنعت هذه الأدوات من نويات من ظران محلى جميل جاءت من المستويات العليا للوديان المجاورة. إنها عبارة عن صناعة قائمة على شظايا أنفصلت بالطرق على النواة ذات السطح، طريقة واحدة، ولكنها ستتطور نحو انتاج أكثر ضخامة للنصال النطية، كما نعثر عليها فى القطاعات المتأخرة فى «المدينة الشمالية، و «المدينة الجنوبية»، إن فئات الآلات الرئيسية، تمثلها الأزاميل - وهى من أزاميل الكسر، ومن حافة مشدبة أو أزاميل ثنائية السطح - والمباشر والرفض والشظايا المصقولة. كما نعثر أيضاً على المخارز وأنوات مشطوفة الزوايا وقطع ذات ظهر ومساحج وفؤوس مصقولة وقطع ذات وجهين متنوعة. كما توجد فى موقعى «المدينة الشمالية، و «المدينة الجنوبية»، أساساً، عناصر مناجل من نصال. وتتمتع المجموعة التى جادت بها الدفقات بمظهر مختلف، هو مظهر جنائضى، وقد ذهب البعض فى بداية الأمر إلى إلصاق هذه الصفة بمجمل هذه الصناعة وتصديرها النصال والنصال الصغيرة وهى انتاج خاص ومتخصص، وتلصق عن انتاج من الظران المحمى، وهو ما يساعد على الإرتقاء بنوعية عملية قطع الأحجار لتكسب مظهراً يرافقاً، شديد الجمال فى الغالب، واللافت للإنتباه وجود شظية وآلة من السبيج (الأوبسيديان) obsidienne، وهى مادة غريبة تماماً على وادى النيل، وسوف نعود إلى هذه النقطة فيما بعد. ولكن أبناء ثقافة جرزة قد وجدوا ضالهم فى التعبير على أكمل وجه عن سيطرتهم التامة على أساليب صقل الحجارة التى اهتموا إليها، بما أنتجوه من نصال كبيرة ذات وجهين. فانطلاقاً من كتل ضخمة من الظران من أرقى النوعيات، توصلوا بفضل تقنيات متضافرة من الطرق والضغط والصقل، إلى صنع هذه النصال الطويلة جداً والرفيعة جداً، فى أن واحد، والتى تتنوع أشكالها بدءاً من الورقة المستطيلة إلى المدية الكلاسيكية التى لها حافة مستقيمة وأخرى مقعرة تقعرأ محدباً، مروراً بالمحاكاة المدهشة للفاصلة (من علامات الترقيم)، دون أن نفغل الحربة «العتيقة» المتشعبة التى تتطور خطوطها، لتبرز تقعر التشعب، وهولاً إلى صورة القرنين الصغيرين المتقابلين (Casini : 1974). إن السكين المصقول صقلاً متموجاً، وخير مثال عليه بالنسبة للجمهور الفرنسى، هو سكين جبل العركى، من مقتنيات متحف اللوفر، له مقبض مزخرف من عاج فرس النهر، ويمثل قمة من قمم صقل الظران (Midant - Reynes : 1987). وهكذا فإن شأنها شأن الأوعية، حيث تشهد الأواني الحجرية المصقولة على ازدهار جماعة من الحرفيين المتخصصين، الذين يعملون داخل ورش، وفقاً لمعايير صارمة، وأن وجودهم وانتاجهم، على حد سواء، يأخذهما المجتمع على عاتقه، ويتولى الإشراف عليهما.

ولكن المدينة التى عرفت عند الإغريق باسم «هيراكنبوليس» Hieraconpolis، والتى تقع على بعد سبعة عشر كيلو متراً إلى الشمال الغربى من إدفو، تمثل مركزاً سلم المصريين

أنفسهم بعراقتهم وأهميتهم، وذلك بشكل يفوق نقادة بكثير، حيث ظلت هذه الأخيرة وسوف تظل بلاشك، ولفترة طويلة، المكان المفضل للجبانات. وجعل المصريون من «هيراكنبوليس» موطن أجداد الملوك الأوائل الذين حكموا مصر، إنها «نخن» القديمة، عاصمة مملكة قديمة كل القدم، في الوجه القبلي.

إن البقايا الأركيولوجية متوفرة فيها. ومن بين أقدمها، نلاحظ وجود مساحة شاسعة من قرى وجبانات عصر ما قبل الأسرات، لمسافة كيلو مترين ونصف على امتداد السهل الغربي وتتوغل بعيداً ناحية الشمال، لمسافة ثلاثة كيلو مترات ونصف داخل واد كبير.

إن أقدم محلة معروفة تعود مع ذلك إلى خواتيم العصر الحجري القديم، حول عام ١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P وترتبط بأشياء من صنع الإنسان عثر عليها ضمن إرسابات نهاية «الپليستوسين». ولم يظهر شيء قط، حتى الآن، فيما بين نهايات هذه العصور الحجرية وبقايا عصر ما قبل الأسرات يعود إلى ثقافة العمرة، على أقل تقدير.

بدأت الأبحاث الأركيولوجية في «هيراكنبوليس» في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، عندما كشف «كويل» و«جرين» (Quibell, Green (1902 من بقايا سور ثيني، كان بداخله معبد يعود إلى عصر ما قبل الأسرات، وأعيد تشييده في العصر الثيني، ولكن الأشياء المتعلقة «بتكريس، المعبد كانت قد أخفيت في خبيئة، وهي التي أشتهرت تحت اسم "Main Deposit" أي «المستودع الرئيسي» واستخرجت منها مجموعة من الوثائق تعتبر من أهم ما وصل إلينا عن بداية التاريخ المصري.

ومن بين الدفقات التي لم ينشر عنها سوى القليل - جادت المقبرة رقم ١٠٠ الدائمة الصيت، بالمجموعة الملونة الوحيدة التي وصلتنا من عصور ما قبل التاريخ، وتحفظ جدرانها بجانب منها، وسوف نعود إلى تحليلها فيما بعد.

في أعقاب الزيارة الفنية بالمعلومات التي قام بها «كايزر» (Kaiser (1961 وتحليل «أدمز» (B. Adams (1974 الأكثر تعمقاً وشمولاً، جرت حفائر على نطاق واسع اعتباراً من ١٩٧٨، بتشجيع من «فيرسيوفيس» W.Fairservis وياشراف «هوفمان» M.Hoffman. كان فريقاً متعدد التخصصات، قد وضع نصب عينيه أن يعيد وضع الموقع وتاريخه في سياقه البيئي للعصور القديمة Paléocéologique. ولهذا الغرض، تم تقسيم المنطقة إلى مربعات، وأعقبته سلسلة من الحفائر المجسات في أماكن مختلفة من المساحة الشاسعة. وقد سبق أن تطرقنا إلى نتائج حفائر المنطقة ٢٩. ولكن الصورة العامة التي تبرز من شغل المكان لهذه المدة الطويلة، التي تحدت فيما بين ٢٨٠٠ و ٣١٠٠ قبل الميلاد، بفضل المتوسط الناتج من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، هو حدوث تحرك في اتجاه النهر، يتميز بتمركز

واضح لبناء ثقافة جزيرة ناحية الأراضى المنزرعة فى الوقت الراهن (المنطقة ٣٤ ب 34b). ويذهب «هوفمان» (Hoffman 1984 : 239) إلى أن عددا من العوامل، القادرة على التضافر والتفاعل، قد توفر تفسيراً، لهذا التطور الطبوغرافى للموئل: التردى السريع للنسق البيئى (٣٤) *écosystème* الهش للصحرأ من جراء الاستخدام المكثف للنبات كغذاء للماشية، وكوقود للإنسان ولأسيما لأقران الفخاريين. تطور المناخ بشكل عام نحو الجذب والجفاف. إعادة التجمع الدفاعى فى قطاعات أكثر أهمية، وبالتالي أكثر عرضة للأخطار. تطور وسيلة للإعاشة قائمة على الإطماء المنتظم للتربة، قوة الجذب التى أبداها النهر كأفضل طريق للتجارة. وأخيراً، الصنارة التى كان لابد لها أن تنشأ من جراء مولد مركز دينى كساحة مرموقة للسلطة والهيبة، ومكان لا يمكن تجنبه لتكامل الإجتماعى والسياسى والأيدولوجى.

وفى الواقع العيى، نجد أن قطاعين يتفقان وثقافة العمرة: تزيد مساحة أحدهما على ٢٠.٠٠٠ متر مربع (٣٥) (المنطقة ٢٩) ويمتد على طول الأرض المنزرعة، ويبين أنه يتسلل أسفلها. أما الآخر (المنطقة ١١) فهو أصغر وتبلغ مساحته ٦٨٤٠٠ متر مربع (٣٦) ويقع على بعد كيلو مترين داخل الصحراء، فى نفس المكان الذى يبتعد فيه الوادى عن الأنجاد لينتهى عند السهل، ويبين أن عدداً من المحطات المجاورة، الصغيرة الحجم، كانت مرتبطة بثقافة العمرة. وتوحى أعمال التنقيب أن شغل الموقع الرئيسى كان على نحو أكثر كثافة، فى حين يبين أن المنطقة ١١ كانت مركزاً ثانوياً للرعى وتوزيع الفخار، كما يؤكد وجود أقران الفخاريين. إن دراسة الغونة الداجنة (الخراف والماعز والأبقار والخنازير والكلاب) (McCardle 1982) تكشف عن إختلافات ملحوظة بين الموقعين. ونجد فى المقام الأول أن نسبة الماعز والخراف أكبر فى المنطقة ١١، ويلاحظ بالتحديد أن أعداد الحيوانات الصغيرة المذبوحة كبيرة.

وينحصر الإشغال المنتسب إلى ثقافة الجزيرة فى حدود شريط طوله ثلاثمائة متر من الأرض المنزرعة. وهكذا تغطى ثلاثة مواقع مساحة ٣٦٤٠٠ متر مربع، وتعتبر المنطقة 34b أكثرها كثافة. ويقع تحتها فى جميع الأحوال، إشغال ينتسب إلى ثقافة العمرة.

ويرتبط بهذا العصر طراز خاص من التركيب البنىوى: إنه عبارة عن حجرات مستطيلة فسحة، يمكن التعرف عليها بفضل أساساتها الحجرية. وكنا قد لاحظنا ظهور أولى المنازل المستطيلة، بجدران من اللبن، منذ عصر العمرة غير أن الكشف عن نموذج صغير لمنزل مصنوع من الطين المحروق فى مقبرة تعود إلى ثقافة الجزيرة فى العمرة (شكل ٢ ١)، تجود لنا بإيجاز شديد أخاذ، بصورة لمسكن له منذ ذلك الوقت، ملمح فرعونى صميم. إنه

مستطيل الشكل، أضعف عند القاعدة مقارنة بالقمة، وحواطه مقعرة بعض الشيء إلى الداخل، الأمر الذي يوحي ببنائية طيبة من أغصان الشجر والبن. إن الرؤوس المدنية في الأطراف الأربعة (٤) التي تعطى لقسم الجدران شكلاً مقعراً بعض الشيء، تحملنا على الظن بوجود أوتاد يفترض أنها كانت تحصل سقفاً من المواد النباتية. والباب يصوره تجويف، يعلوه ساكن أعرض بكثير، وربما كان من خشب ويتكون في ثلثه العلوي، من الأسطوانة التي من المحتمل أنها تصور ستارة ملفوفة حول كتلة خشب مدورة. إن هذين العنصرين، وهما الساكن والأسطوانة، يشكلان سمتين تميزان إلى حد كبير الباب المصري، حيث سيظهران وقد غطتهما المدونات، على اعتبارهما من المواضع الثابتة، للباب الوهمي على امتداد التاريخ المصري بأكمله. إن الشباكين المتجاورين المقابلين للباب، القائمين في أعلى الجدار، صغيران جداً حفاظاً على رطوبة الحجرة، تملوهما وتبرزهما عارضتان صغيرتان. واستناداً إلى ارتفاع الباب وهو عشرة سنتيمترات، فإن المقاييس الحقيقية التي يقترحها «راندال - ماكيفر» Randall - MacIver و«ماسي» Mace قد تكون حوالي سبعة أمتار ونصف طولاً في خمسة أمتار ونصف عرضاً.

إن مقبرة من الأبيدية (شكل ١٢ ب) تعود إلى ثقافة العمرة، قد جادت علينا بنموذج شديد الغرابة، مشكل من الطين، كركن مستدير لجدار مسنن يقف من ورائه شخصان، يبرز ظهرهما بكل وضوح، ويتجاوز رأسهما فقط قمة الجدار، بحيث يتسائل المرء إذا كان يشاهد ديدباين عملاقين أم جداراً صغيراً جداً. وهو ما لا يعني في واقع الأمر. إن العنصرين الشديدي الدلالة هما في هذا المقام السور الدفاعي والديديان كحجيرة عن سمتين دفاعيتين، وهو ما لا يشير فقط إلى النزعة إلى التجميع منذ ثقافة العمرة، وهو أمر واضح للعيان من الناحية الأركيولوجية، ولكنه يشير أيضاً إلى سمة دفاعية، لا ندرك من ناحية أخرى حقيقة كنهها.

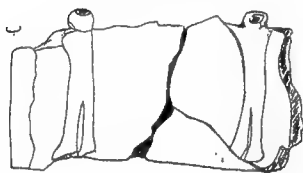
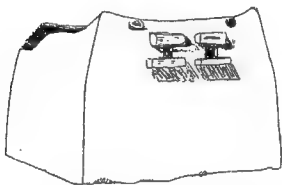
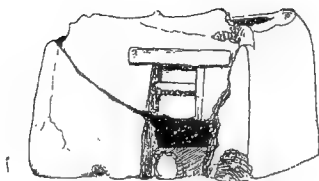
ومن ناحية أخرى، ستصبح المدن المحاطة بالأسوار المسننة أو ذات الشرفات من الأمور السائدة إبان نهاية عصر ما قبل الأسرات، كما يتضح من تحليل الصلايات التي تحمل زخارف. وهكذا تندمج في مشهد أيديولوجي يتسم بقدر من العنف المرتبط بصورة الفرعون ذاته.

فلنعد إلى «هيراكنوليس» المنتسبة إلى ثقافة جرزة. إن مظاهر تسارع التقدم الحضري، هي أقل ماتكون في مجال المنتجات التي تم إنجازها بالكامل، كما هو الحال في نقادة، حيث تحتل الجبانة مركز الصدارة. وفي المقابل، فإن وجود المناطق الوظيفية، واضح كل الوضوح، كما تشهد على ذلك القطاعات العديدة التي تضم أفران الفخاريين أو ورش قطع

الأدوات ذات الوجهين، كما أماطت عنها «هولمز» Holmes الثام في المنطقة A 29. ولكن في وسعنا أن نميز التطور الحرفي على أفضل وجه، أساساً من خلال النزعة إلى التجمع في اتجاه النهر. ولا نستبعد بلا ريب، أن يكون تردى الظروف البيئية، قد لعب دوراً بارزاً، في هذا الصدد، ولكن من الصعوبة بمكان، ألا نشير إلى مدى تأثير طريق للمواصلات، بعد أن أصبح طريقاً استراتيجياً.

إن انتشار مناطق الإحتكاك والإتصال وتوسعها ليشكل في حقيقة الأمر إحدى السمات الرئيسية لثقافة جرزة.

وفي اتجاه الجنوب، تشهد المجموعة «أ»، بكل وضوح على الروابط مع النوبيين، أما ناحية الشمال، فقد سبق أن أشرنا إلى الجبال القريبة من الفيوم. وقد حدث خلال العقد المنصرم (الثمانينيات من القرن العشرين) أن أخرج الغريق الألماني لمتحف ميونيخ، إلى النور الجبانة الكبرى لعصر ما قبل الأسرات في منشأة أبو عمر، عند الطرف الشرقي من الدلتا، ومن الواضح أنها نقطة إتصالات مع فلسطين (Kroeper u. Wildung: 1985). وقد تم رصدًا منذ ثقافة اليداري بشكل محدود وهزيل، وأن اكتسبت في المقابل قوة غير معهودة مع وصول هذه الجرار ذات المقابض إلى الوادي، التي ستؤثر بشكل قاطع ومباشر على الفخار المصري، والتي لا يخامرنا أدنى شك أنها كانت تستخدم في نقل الزيت والنيذ. أما هذه الأوعية ذات القوائم والمصب والمقابض على هيئة العروة فتعود أصولها، هي أيضاً إلى الشرق الأدنى. والآن، تنتقل هذه «الموجة»، عن طريق مبدأ العبور، من خلال المدن التجارية في شمال مصر التي تفتتح عنده، على المؤثرات النقادية. واكتسبت تجارة النحاس التي كانت المعادى طريقها الرئيسي - اكتسبت أبعاداً خاصة. ورغم أن ضعف المبانى كان ما يزال في وسعنا أن يتلام مع النباتات المحلية (البوص والخص وخشب السنط والأثل...) فإن التطور الذي عرفته المراكب ذات القاع المنبسطة، ومن الواضح أنها كانت مصنوعة من الخشب، كان هذا التطور في أمس الحاجة إلى واردات من خشب يأتى من أماكن أبعد بكثير. إن وجود خرز من الذهب والأليستر والقاشاني، بالإضافة إلى وجود هذه التيممة الصنيرة القريدة في بابها، على هيئة رأس بقرة، في مستويات «بواكير البرونز» ١ (-) "Early Bronze" في أساور، فلسطين ووجود نصال من طراز «جيل العركي» (٣٧) في نفس مستويات "Early Bronze 1" في «أزور»، لتوحى لنا بوجود آليات من التبادل على شكل منتجات جاهزة للإستخدام مقابل مواد أولية. (للقوقوف على أحدث الآراء حول علاقات مصر بفلسطين راجع P.de Miroshchdi : 1998). وقامت روابط مع مناطق تقع على مسافات أطول بكثير، في سومر وبلاد ما بين النهرين، على نحو خاص، في الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات. ومع ذلك، فقد وصلت كسف خامه من اللآزورد والسبج إلى أيدي حرفيي الوادي



شکل ۱۲-۱-ب

منذ عصر ثقافة جزرة (المزيد من التفاصيل حول قضية اللانورد يمكن الرجوع إلى L.Bavay 1997:). ولابد أنها قد وصلت من خلال عدد من الإتصالات غير المباشرة لندشن من أجل الأزمنة اللاحقة، طرقاتاً تجارية حقيقية.

وتقع مدينة الكاب، المجاورة لـ «هيراكنبوليس»^(٣٨)، على البر الشرقي من النيل، وكانت عاصمة الإلهة «نخبت» التي تنبئ من التاج الملكي، إلى جانب الثعبان الصل، «واجت» إلهة «بوتر»، وهى المدينة الواقعة عند أطراف الدلتا. وهكذا فإن المدينتين متناظرتان فى إطار نسق مرجعى ينهل من منابع الإزدواجية الفرعونية ذاتها ومع ذلك لم يخلف لنا عصر ما قبل الأسرات وراءه سوى بقايا محدودة. وحديثاً، قام «هندريكس» (Hendrickx 1984) بالتنقيب داخل سور المدينة التى تعود إلى عصر الأسرات، فى جبانة تعود فى المقام الأول إلى العصر الثالث من نقادة. وكما يذهب إليه هذا العالم، فمن الراجح أن الموئل كان أقرب إلى شاطئ النهر، وفى هذه الحالة، فقد طمره غرين السهل الحالى.

وفى المقابل، فقد كان موقع أبيدوس^(٣٩) أبعد من النهر، ولذا فقد جاد لنا ببقايا جبانات وموائل نقادية. ولكنها كانت مجرد قرى صغيرة عند حافة الصحراء. ونذكر بالتحديد منطلقتى أفران اللبواب (٩) التى كشف عنها «بيت» (4 - 1 : 1914) Peet وقام «فاندييه» Vand-ier (1952 : 503 - 508) بوصفها وصفاً دقيقاً. ومنذ مطلع الأسرة الأولى شيدت مدينة حقيقية من الطوب اللبن، بينما كان ملوك مصر الموحدة يأمررون بتشديد دفناتهم فوق مرتفعات أم القعاب^(٤٠)، التى عرفت بهذا الإسم بالنظر إلى كميات الأوعية الضخمة المكسورة التى تغطى المكان، فالطبقة الحاكمة، بعد أن تحولت إلى سلطة ملكية حقيقية، كانت بالفعل قد نقلت لتوها، مركز ثقل البلاد، ناحية الشمال. فعندما أسس ملوك مصر الأوائل عاصمتهم فى «شئ» - التى لم يتبق منها شيء - ويعد أن وقع اختيارهم على أبيدوس لتضم دفناتهم، كانوا ينتزعون من نقادة وهيراكنبوليس نورهما «كعاصمة» للوجه القبلى.

وعند نهاية هذا العصر، وحول عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد، كانت صورة الوجه القبلى هى صورة وادى ضيق، تنتشر فيه القرى: المحاسنة وأبيدوس والعمره وبلدة هوو الأبعادية ومطمر ونقادة ويلاص وأرمنت والجبلين والعضايمه وهيراكنبوليس والكاب، والفنتين، حيث أخرجت بعثة المعهد الألمانى فى القاهرة (Werner : 1988) إلى النور بقايا أكواخ من عصر ما قبل الأسرات. وبدءاً من ثقافة العمره حول ٣٨٠٠، كان أسلوب العيش يشمل إلى حد كبير اقتصاداً إنتاجياً قائماً على الإستثمار الزراعى لأراضٍ خصبتها الفيضان (القمح والشعير والكتان) واستغلال شريط من الأرض مازالت الأحرار منتشرة فيه، وتحده الوديان النشطة نشاطاً عشوائياً - استغلاله كمراعٍ. وإن كانت ممارسة الصيد النهري وخاصة القنص فى الصحراء، قد وفرت إضافات بروتينية ذات شأن، بل يمكن القول أنها كانت ضرورية ولا غنى

عنها في بعض الأحوال، فقد أوجدت وطورت علاقات اجتماعية بين الأفراد، منذ وقت مبكر جداً، وكانت بالنسبة لصفوة الجماعة، تعبيراً عن «انجان» تخرج منه منتصرة، وقد تجدد سلطانها إذا صبح التعبير.

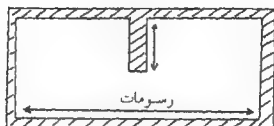
وفي النصف الثاني من الألف الرابع، نزعنا الأنشطة البشرية إلى هجر الحواف التي زحف التصحر عليها لتراجع في اتجاه السهل الغربي، كمحور مفضل للمقايضات كما توحى به الخطوط العريضة لـ «هيراكنبوليس» ونقادة والعضامية. وهكذا، فإن مركزين كبيرين يهيمنان على هذه الرقعة الفسيفسائية للقرى: نقادة عند منفذ طريق الذهب، و«هيراكنبوليس» عند الحدود الجنوبية ومفتاح تجارة الذهب والنحاس والعاج. مع مناطق الجنوب.

ولاشك أن كلتا المدينتين قد تأسستا بإيعاز من صفار الملوك الأوائل الذين قدر لهم، ودرجات متفاوتة، أن يشرّفوا ويراقبوا روّحات وغدوات المواد الأولية والمنتجات الجاهزة للاستخدام، والعمل على تطوير صناعة الكماليات، تلبية لمطالبهم وبما يعود عليهم بالفائدة. وهكذا نشأت جماعات من غير المنتجين، أخذت تزداد عدداً، وتشكل ضغوطاً شديدة متزايدة على أساليب الإنتاج، مما دفع القوم إلى البحث في أماكن تزداد بعداً باطراد، عن أراض تصلح للزراعة وعن مراعي. وكما يلمح إليه «كزريزانيك» (Krzyszaniak 1977:127 et sq.)، فقد حدثت آنذاك، على ما يظن، على الصعيد المحلي، أولى محاولات الرى الصناعي، على هيئة أحواض صغيرة وقنوات وسدود: وتم التحكم في تدفق المياه وهديرها، وأتسمت الرقعة المزروعة، الأمر الذي أدى إلى زيادة الإنتاج والإشراف عليه إشرافاً أفضل. إن التأقلم مع أراض وتربة جديدة، تظهر صعوبة أكبر عند زراعتها، قد اقتضى بلاشك استخدام المعزقة، مما فتح الطريق نحو اختراع المحراث الذي تجرّه الأبقار.

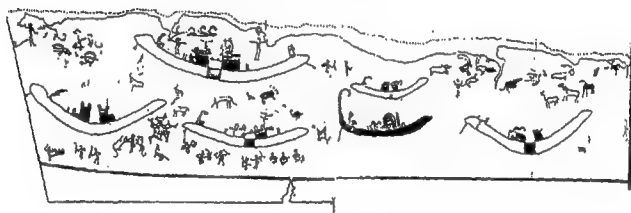
وبينما كانت تتشكل هياكل بنىوية إقتصادية واجتماعية جديدة، كانت ترسم في الخلفية لوحة أيديولوجية وجدت لها ترجمة أخاذاً في تصاوير مقبرة «هيراكنبوليس».

فالمقبرة رقم ١٠٠ في «هيراكنبوليس» (شكل ١٣) التي أخرجها إلى النور «كويل» - Qui-bell و«جرين» Green عند مطلع القرن العشرين، تبين على هيئة مستطيل يبلغ ٨٥م طولاً و ٢٨٥م عرضاً وعمق ١٥٠م تقريباً، وقد بنيت الحوائط بالطوب اللبن، إلى جانب جدار صغير يبدأ من منتصف الحائط الشرقي، ويتقدم إلى منتصف عرض المقبرة، وعلى عكس ما ذهب إليه «جرين» في بادئ الأمر، فالسقف ليس على هيئة قبة، وكان هذا الافتراض قائماً على ما كان يبدو أنه جزء داخل، في أعلى الحوائط (Kemp 1973). وكانت طبقة من الجص تغطى الحوائط، وتزدان في الجهة الغربية، والجزء المقابل من الجدار الصغير، بأشكال زخرفية متأثرة بثقافة جرزة. ومع ذلك، فإن ملامح المبنى الأصلية والمتطورة في آن واحد، كانت تحدد تاريخه في الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات، في عهد الأسرة

شمال
 في اتجاه الواري ←



0 3 mètres



شكل ١٣

صفر 0 Dynastie (126: 1960 Baumgratel). زد على ذلك، أن «برونتون» (1932 Brunton) قد استخلص من عدم وجود هيكل عظمى، دليلاً يقوض الرأي القائل بأن هذا المبنى يمثل مقبرة، واقترح أن ينظر إليه باعتباره ما يشبه الهيكل، وهو التفسير الذي دحضه «كانتور» (1944 Kantor) الذي لم يذهب فقط إلى التأكيد على أن المبنى يمثل مقبرة، بل إنها تعود، علاوة على ذلك، إلى ثقافة جرزة. ولكن واقع الأمر، يوضح من ناحية، كما لاحظ «كايزر» (1958 Kaiser) أن مبنى «هيراكونبوليس» يجسد عمارة شبيهة بمقابر الجبانة T في نقادة، ومن ناحية أخرى، فإن تحليل العديد من الأشياء التي كان يضمها المبنى (Kaiser, 1958) Case a. Payne: 1962-Payne: 1973 تحيلنا إلى نقادة ٢ ج Nagada IIc وليس إلى عصر فجر الأسرات Protodynastique.

ومن هذا المنظور، فإن وجود الرسومات الملونة، لتشدّد أكثر فأكثر على الطابع «الأميري» لهذه الدفنة.

إن سياق الأشكال السوداء والحمراء والبيضاء على خلفية بلون المغرة، كان موضوعاً للعديد من الشروح، ويساعدنا الشرح الأحدث عهداً (1985: Avi - Yonah) على تكوين فكرة معقولة. وفي رأينا، أن أي منها لا يعطينا، بشكل مُرضٍ، المعنى الذي ينبغي أن نلم به عند قراءة هذه الصور. لقد سبق أن أتاحت لنا فرصة التطرق إلى هذه المشكلة عندما تناولنا موضوع الأواني التي تعود إلى ثقافة جرزة: ولما كان الأخذ بالدلالة التصويرية المباشرة، أمراً مستبعداً، يبدو أنه لا مناص من إعادة وضع هذه التصاویر داخل بنية مكانية زمانية تخصها هي وحدها. وعلى حد قول «تفنن» (1979:224) Tefnin «يميل القارئ المعاصر إلى تركيز جل انتباهه على ما قد تقوله الصورة بصفته وثيقة تشير إلى حدث معاش، أكثر من اهتمامه بما قد تقوله بوضوح بصفته صورة، أي أن التحليل يرمى أيضاً إلى إدراك العناصر التي تتفق مع إعادة صياغة نظام تصويري، يفترض أنه ضروري، وليس الإعلان عن النسق الحقيقي لتمثل الكائنات المصورة، وهو مع ذلك، لتركيب البنيوي الموضوعي الوحيد، الذي تقدمه الصورة لعين المشاهد. وإذا لم يكن في هذا الصدد، ما يدعونا إلى صياغة منهج يمكننا من خلاله أن نزع أننا توصلنا إلى مقارنة عقلانية لهذا النوع من الوثائق، يصبح من غير الوارد هنا كما في حالات أخرى - أن نبحث عن ثمة حدث قد تكون «الإيقونوغرافيا»^(٤١) Iconographie قادرة على اتخاذه مرجعاً لها.

وسط ستة مراكب ضخمة، تهيمن بطريقتها الخاصة على الفضاء والمكان، وتخضعه للإيقاع، تنتظم في العالم المزدوج للصيد البري والحرب، مشاهد صغيرة بعيداً عن أي خط يحدد مستوى الأرض وأي صف^(٤٢) registre يحدد المشاهد. لأن الحقيقة المقلقة لهذه التكوينات تنبع من أنها تشبه، في نفس الوقت، العالم التشكيلي لأواني ثقافة جرزة: المراكب

المقوسة وفى وقت لاحق عالم الصلايات المزخرفة. ولا ريب أيضاً من ناحية أخرى، أنها من الأسباب التى حملت العلماء إلى غزو المقبرة إلى عصر فجر الأسرات. ولا يسعنا فى الحقيقة أن ننظر إلى الشخص الذى يجابه حيوانين (أسدين؟) أو إلى المحاربين الواقفين عن يساره ويتبارز كل اثنين منهم، دون أن تأتى على ذكر المقبض المزخرف لسكين جبل العركى. وعلى النحو ذاته، فإن الغزال الذى وقع فى أسر الوهق ويستدير برأسه إلى الخلف، والكلاب التى تطارد لها، هى جزء من عالم العاج المزخرف. أما الشخص الذى ينهال بدبوسه على ثلاثة أعداء (مقيدين؟)، ويربطهم به رباطاً مادياً، فإنه يجسد صورة النصر، فى شكلها الجنينى، كما ستظهر لاحقاً، بعد قرنين من الزمن، فى صورة مكتملة فى صلاية - «نعرمر»، رمزاً ثابتاً لقرون وقرون.

وجاء تصوير المقابر ليعكس صفو البيئة التى كانت رسومات الأوانى قد كشفت عنها. ومنذ كنا نشتب بوجود العنف ونستشفه من خلال نموذج سور مدينة وتزعة البشر إلى التجمع، فما هو يجد تعبيراً له بفضل «الحرية» التى مهدت لها الرسومات الصخرية. وهنا كما على سطوح الصخور، تمتد الركيزة، لتساعد على تجسيد الصور التى لم تكن الآتية نتيجتها ليس بسبب شكلها بقدر ما كان لها من دلالة. فلا شىء، كان يحول، من الناحية المادية، دون أن ندس، على سبيل المثال، بعض مشاهد القتال بين بدن سفينته وقاعدة إناء. لا شىء سوى التقليد المتواتر، فى هذا المجال، أطلق فنان أو فنانو «هيراكتوليس» العنان لخيالهم «فى حرية». كانت صورة العنف موجودة، ولكن لم يكن وجودها طاعياً، إنها تتسلل كعنصر يندس وسط كل منسجم، وتطل عليها قوارب الأوانى، المقوسة القاع، أو المستوية القاع التى نعرفها كل المعرفة، من خلال سطوح الصخور. ماذا تعنى هذه السفن؟ لقد اعتبرها البعض قوارب جنازية لنقل جثمان المتوفى، ممهدة بذلك للمواكب الجنازية فى العصور الفرعونية. وربما، كما يمكن النظر إليها باعتبارها أنها تحاكي القوارب التى لا يستبعد أن المتوفى كان يمتلكها، وهو حى. لا يهمنا الأمر فى شىء، لعدم توفر متن تفسيرى، يقدم لنا توضيحاً شافياً. وفى المقابل، يشير حجمها بكل وضوح إلى مدى أهميتها، «فالملاحه» إذن هى التى تحتل مكان الصدارة ومن حولها: مشاهد القنص والحرب.

وإذا تجاوزنا القنص الضرورى، لتلبية الإحتياجات الغذائية، قنص أكلات العشب، يوجد القنص المحفوف بالمخاطر، الذى يشفى قيمته على القناص ويرقع من شأنه، إنه قنص الأسود. ثم صار الحيوان إنساناً، وهكذا أخذ التقاتل فى الظهور، فيخرج منه منتصراً من يمتلك قوة الحيوانات. وهنا تكتمل الدائرة. فمن القنص إلى الحرب، ومن قناع القنص إلى الملك - الثور أو الأسد أو الصقر المظفر، توجد الإلمامة المقتضيه والرائعة لصلاية النسر وصلاية الأسود... ولذنب الحيوان المثبت فى نقبة «نعرمر» وجميع ملوك مصر الذين جاؤا فى

أعقابها. ولكن قبل أن نتوصل إلى تركيب يماثل في قوته الأيديولوجية التي تتضمنه، تفتحت الرموز على جانبي «صورة - قوة»، هي الملاحظة التي من حولها ينتظم كل شيء، ويتلاقى كل شيء، ويولد كل شيء ويختفي ويندثر.

ومن غير المرجح أن مقبرة «هيراكنبوليس» المرسومة كانت مجرد حالة فريدة - كما أن الكشف المرسومة على نسيج. التي عثر عليها في جبانة عصر ما قبل الأسرات، في الجبلين، (Galassi : 1955) لم تكن أيضاً فريدة في بابها - غير أن ندرتها، لا تدع مجالاً للشك. وتعتبر هذه المقبرة، من خلال عمارتها ورسوماتها، عن وجود طبقة من الأمراء، تنتمي إلى نخبة ارتبط صعودها بظهور صورة القوة وشدة بأس البدن، والعنف، كما ارتبطت بصورة النهر.

ثقافات الشمال : المعادى

إنطلاقاً من الأبحاث التي أجريت خلال السنوات الأخيرة، انكشف مُركَّب ثقافى يضم حوالى اثنى عشر موقعاً، تعود إلى المجموعة الضخمة للجبانة - الموئل التي تم الكشف عنها في المعادى والتي أطلق عليها اصطلاحاً «المعادى».

وبالإضافة إلى موقع المعادى الذى سميت هذه الثقافة على اسمه والجبانة المجاورة في وادى دجلة تشكل مدينتا «هليوبوليس» و«بيوتو»^(٤٢) مركزين شديدي الأهمية لهما دلالتها الخاصة، فيما يتعلق بتطور هذه الثقافة.

المعادى ووادى دجلة

إن محلة عصر ما قبل الأسرات في المعادى، إحدى ضواحي القاهرة الجنوبية، تشغل حافة مدرج «بليستوسينى»، يطل على السهل الغربى، فيما بين مصب وادى التيه ووادى دجلة، على مقربة من الأراضى المنزرعة، ولكن فى مأمن من مياه الفيضان.

شهد هذا الموقع أعمال التنقيب، من جانب جامعة القاهرة فى الفترة من ١٩٣٠ إلى ١٩٥٢، وكانت فى بداية الأمر واعتباراً من ١٩٣٣، تحت إشراف مصطفى عامر و«منجى» O.Menghin ثم اعتباراً من ١٩٤٨ تحت إشراف مصطفى عامر وإبراهيم رزقانة.. ويقطى هذا الموقع حوالى ثمانية عشر هكتاراً. ويضم مساحة مخصصة للموئل، تم استكشاف منها أربعين ألف متر مربع، وجبانة عند أسفل المدرج.. وعلى بعد كيلو متر واحد إلى الجنوب من وادى دجلة تم الكشف والتنقيب فى جبانة ثانية، فيما بين ١٩٤٨ و ١٩٥٣. وفيما بين ١٩٧٧

و ١٩٨٧ ثم تنظيف ٢٠٠٠ في القسم الشرقي من المئول بمعرفة فريق من جامعة روما (Caneva : 1987). واعتباراً من ١٩٨٤ قام ابراهيم زرقانة و «سيهار» J. Seeher بإعداد واستكمال دراسة توثيقية كاملة عن الموقع وذلك برعاية المعهد الألماني للآثار في القاهرة (Rizkana U. Seeher 1987 - 1988, 1989, 1990).

إن الرواسب الأركيولوجية التي يصل سمكها أحياناً إلى مترين، تتكون من طبقة أساس من البيئة الطبيعية، وتوجد فوقها أكوام متعاقبة من الردم والانقاض على هيئة مخروط، وقد قام السكان ذاتهم بتكديسها إبان مراحل شغل المكان المختلفة أو قام بذلك الباحثون من السباح، وهي المادة المخصصة الناتجة عن تطل المواد العضوية، التي كان الفلاحون يسعون إلى الحصول عليها. هذا النسق المعقد من العلاقات المتبادلة بين مختلف المستويات، يجعل محاولة تحديد استراتيجياتها أمراً إحتمالياً.

وتكشف الأبنية الهيكلية عن ثلاثة طرز لشغل الأرض، ومنها طراز فريد في بابيه في مصر: انه طراز المساكن المحفورة في الصخر، وهي عبارة عن منحني بيضاوي يبلغ ثلاثة أمتار في خمسة أمتار، يصل حتى عمق ثلاثة أمتار بالنسبة لأكبرها. وكان الوصول إليه عن طريق سلم حفر هو أيضاً في الصخر. وفي حالة واحدة، كانت الحوائط مغطاة جزئياً بالحجر والطوب اللين وهي المثال الوحيد في المعادى لاستخدام الطوب اللين، إن سلسلة من النعوب المتعاقبة على امتداد الحوائط توحي بوجود كسوة من خشب، ربما كانت تغطي لهذه المباني الشاسعة مظهراً من الجلال والمهابة. وقد ذهب البعض إلى النظر إليها باعتبارها مباني إحتفالية خالية من أى طابع عملي. وخلافاً لذلك، فقد نظر إليها «فاندييه» Vandier (1952:516) باعتبارها مخازن، إن وجود مواقف مبنية وجرار نصف مدفونة وبقايا منزلية في مؤخرة هذه المباني، تشهد لصالح أنها موانئ حقيقية في واقع الأمر، وهي أشبه بما عُثر عليه في بئر سبع، في جنوب فلسطين (راجع Perrot : 1984). أما الطرازان الآخران فهما مساكن تعود إلى نماذج كانت مصر قد عرفت من قبل: الأكواخ البيضاوية التي ألحقت بها في الخارج مواقف محاطة بالحجر وجرار تخزين نصف مدفونة. والمساكن المستطيلة، تحدها خنادق ضيقة، مما يوحي بوجود سياجات من سيقان نباتية، مخصصة للحيوانات، استخدمت فيها الخنادق كأساسات لتثبيت هذه الحواجز الخفيفة في الأرض حتى لا تعصف بها رياح الشمال ولاسيما الخماسين التي تهب في فصل الربيع.

وهنا كما في غيره من الأماكن، تشكل الآلات الحجرية والخرف أهم ملامح بقايا المحلات البشرية.

لقد صنعت الأوعية من طمي النيل. فشكلها الإنسان بيده، ماعدا شفتها التي ربما استكملت بمجلة بطينة. وكانت سطوحها ملساء، ويتراوح لونها من الأحمر المائل إلى السمرة

إلى اللون الأسود، ومبعدة في الغالب بمناطق داكنة بالمقارنة مع لون باقى سطح الأوعية، مما يؤكد استخدام فرن مفتوح وإشراف غير متوازن على أساليب الحرق.

وبشكل عام، يتخذ الشكل النمطى للأواني الفخارية المعادية (نسبة إلى المعادى)، القاع المستوى والرقبة الضيقة إلى حد ما والشفة المفتوحة. وإن كنا نلتقى أيضاً بأشكال على هيئة قوارير وأقداح ضيقة وأوعية على هيئة « ثمرة الليمون » ، مدببة القاع، التى ستطور فى اتجاه القاع المسطح ، بالإضافة إلى القصعات والكؤوس ، ذات القاع المسطح أو المستدير.

وفىما يتعلق بسطح الأواني الفخارية المعادية فهى ليست مزخرفة إلا فى النادر القليل. ونجد أحياناً علامة حفرت بعد حرق الإناء، وتمثل تارة ما يشبه الطائر أو واجهة القصر لأسماء الزعماء الملقين بـ «حورس» تارة أخرى... إن بعض الزخارف المرسومة، وهى سمراء على خلفية فاتحة، تشير إلى أشكال نباتية، وفى حالة واحدة إلى رسم ظلى (سيلويت) لرجل - له عضو ذكر على هيئة نتوء حلقى - ولا غرو أنها تذكرنا بالزخارف المرسومة على أواني ثقافة العمرة (٩). وفى المقابل، فالعلاقة بصعيد مصر أقل وضوحاً، فيما يخص هذه الشقة للأواني الفخارية الحمراء المصقولة ذات الشفة السوداء، والقيمة غير المعهودة، التى لم يستطع أبناء ثقافة المعادى أن يتجنبوا تقليدها تقليداً غير متقن. وبالفعل فإننا نعثر على أواني حمراء بحافة سوداء، ومن الواضح أنها من صنع المعادى، كما تشهد على ذلك السمات التالية: فلون الحافة رمادى ضارب إلى السمرة وغير منتظم، على خلفية مشوبة بالحمرة ومكان الكسر فاتح اللون، فى حين أن مكان الكسر فى الأواني ذات الشفة السوداء الحقيقية أسود اللون نظراً لأن الفحم قد نفذ إلى أعماق الأنية. وأغلب الظن أن الأوعية المعادية المقلدة، قد تمت على مرحلتين: وبداية، كان يترك الوعاء يحترق احتراقاً مؤكسداً عادياً، ثم بعد أن يبرد، يتم تعريض حافته فقط لسخام الدخان، ليكتسب ما يكفيه من اللون الأسود، ولكن بطريقة سطحية. كما عثر أيضاً على أنية من ثقافة الجزرة (Rizkana a. Seeh- 1987 pl. 43, 1-4 et 67,6) تكشف عن عجينة محلية.

وخلافاً للوجه القبلى، فقد جادت فلسطين بأواني فخارية ذات قائم ورقبة ومصب ومقايض وزخارف على هيئة نتوءات، شكلت من عجينة من الحجر الجيرى، وكانت تحتوى على ما يظن على منتجات مستوردة - من نبيذ وزيت وراتنج.. وسوف تؤثر هذه الأواني على الفخار المصرى بطريقة ذات مغزى، يعادل مغزى المقايض المتموجة.

وعلى غرار الأواني الفخارية، يمثل ظران المعادى تقليدا متواترا أصيلا «يتنازع» مركزان قصيان: مصر العليا وفلسطين، والمقصود به أساساً صناعة من النصال المستخرجة

من درنات صخرية^(٤٤) nodule جلبت إلى الموقع، واستخدمت كمادة خام للمباشر والأزاميل والمثاقب، وقد شكلت مباشر دائرية ضخمة من شظايا حصي ودرنات صخرية محلية وصنعت غيرها من درنات عريضة، سطوحها الطبيعية ملساء إلى حد كبير، على النحو الذي شاع في فلسطين والشرق الأدنى. وقد جادت فلسطين أيضاً بهذه النصال الجميلة ذات الحواف والنتوين المستقيمين، وتعرف اصطلاحاً بالنصال الكتعانية، فاكسحت الوادي لتصبح ركيكة «الشفرات» - وهي في الواقع مباشر مزدوجة - ومن عناصر المتاع الجنائزي لأوائل الملوك وحتى نهاية الدولة القديمة، وهي مصقولة تارة، أو من النحاس تارة أخرى بل من الذهب أحياناً..

إن القطع ذات الوجهين وعددها بسيط، تضم أسنة الرماح والضاجر والأسنة وعناصر المناجل. وسيحل محل هذه الأخيرة بالترتيب نماذج مصنوعة من نصال - وهي «كتعانية» في بعض الأحوال، لتكشف عن تقليد محلي (المنجل ذي الوجهين، الذي تأكد وجوده في الفيوم ومرمودة بنى سلامة) وقد اكتسحه شيئاً فشيئاً، تقليد. أجنبي (المنجل المصنوع من النصال وهو من الشرق الأدنى).

وفي المقابل، فإن النصال المبرومة هي من طراز مصري صميم، وكذلك الحرية المتشعبة. فقد صنعت من نصل كبير، ولا تظهر لسات الصقل إلا على وجهها العلوي، في حين ظل الوجه الأسفل على حاله كما هو. وتظل هذه المحاكاة وحيدة فريدة إلى يومنا هذا.

وتستخدم الأواني الحجرية مادة أولية محلية (حجر جيرى أو البستر) ومستوردة (بازلت وديوريت ورخام). إن القصصات والأواني ذات القوائم على هيئة البرميل أو الأسطوانية الشكل، مزودة في الغالب بمقابض أنبوبية الشكل، تخالط ما يشبه «أوعية حرق البخور»، وهي أيضاً من الحجر الجيري، وأوعية مفتوحة منخفضة جداً، سميكة الجدران، وقد أمكن في حالات عديدة تحليل محتواها: إنه عبارة عن مادة دهنية نباتية داخل أغلفة راتنجية، وهو ما قد يعتبر برهاناً على أن هذه الأوعية هي مباخر وليست مجرد مسارج، وذلك في حدود أن كتلة من الراتنج أو الزيت كانت تحترق لإطلاق رائحة عطرية. ونظراً لأن الراتنج لم يكن أصلاً منتجاً مصرياً، فإننا نجد أنفسنا أمام حالة جديدة من حالات الإستيراد من المشرق، كما أن الآنية، على هيئة «قبة عالية»، موجودة أيضاً في المعادى، وهي من البازلت في أغلب الأحوال، وقد سبق أن أشرنا إلى أصولها البدارية.

وهناك أيضاً أشياء مستوردة: فنذكر هذه الصلايات المصنوعة من الشست حيث لا يخامرنا أدنى شك أنها تعود إلى أصول ثقافية. أن وضعها كمنتج ترفي وكمالي واضح من أعدادها المحدودة، من ناحية، ومن وجود صلايات خشنة من الحجر الجيري، وهي بأعداد كبيرة، كانت مخصصة، بكل وضوح، للإستعمال اليومي.

إن رؤوس الدبابيس المصنوعة من الحجر الصلد (الجرانيت أو الديوريت) ومن الأليستر أيضاً، نجدها ممثلة بالأشكال المخروطية المميزة لثقافة العمرة ومطلع ثقافة الجرزة.

إن العديد من الأرحاء وأحجار السحن المصنوعة من الحجر الجيري الصلد، تشير إلى عمليات السحن. والمصاقل والنقارات متوفرة بكثرة. إن أحجار ذات مناقير، هي وأقراص الحجر الجيري المثقوبة، قد قسرت إستناداً إلى المقاربات الإثنولوجية، على أنها مغازل.

إن الأشياء المصنوعة من العظم المصقول ومن العاج، باستثناء بعض الأمشاط المستوردة من الوجه القبلي، تكشف عن التشكيلة التقليدية للإبر والمثاقب والمخاريز. ومن غير المستبعد أن هذا النوع من الشوك أو الإبر الذي يشكله الشعاع الصلب الأول من الزعانف الصدرية أو الظهرية لسمك القرموط، قد استخدم كأسنة للسهم. ومن المحتمل أن هذه الأسنة قد صُدرت إلى فلسطين كما يشهد على ذلك وجودها في وادي غزة (Rizkana a. Seeher 1988:33) حقيقة أنها تظهر في المعادى داخل جرار، وهو ما يعنى بوضوح أنها قد حُزنت من أجل التصدير. وهكذا فقد كانت بمثابة نوع من أنواع النقود التي يتم مبادلتها بالمنتجات المستوردة.

ومن هذا المنظور، يكتسب النحاس في المعادى دوراً بارزاً متميزاً. وفي مواجهة الغياب شبه التام للأشياء المعدنية في غيره من المواقع، فإنها، متوفرة هنا على ما يبدو؛ فلا توجد فقط الإبر والشصوص والطلاقات ولكن أيضاً القضبان والسواط والفؤوس التي اتسع مداها في غياب النماذج المصنوعة من الحجر المصقول والتي كانت من السمات المميزة لثقافتى الفيوم ومرمدة بنى سلامة. وهكذا اكتمل ظهور بديلها المعدنى. ولم يكن ممكناً لمثل هذا التحول أن يحدث، بين عشية وضحاها. وهو ما يوحى بوجود مرحلة انتقالية، هي ما قبل المعادى، والتي يمكن أن ترتبط بها الأواني الفخارية التي عثر عليها في حراجة عند مدخل الفيوم، التي جادت بها حفر التخزين المعزولة (Engelbach: 1923 pl. xxx et LV) ، وإن لم يوجد لها أثر في نطاق الثقافة المعادية. إن الإختفاء الكامل للفؤوس الحجرية المصقولة، في نفس العصر، في فلسطين المجاورة لتحل محلها نماذج معدنية، وإن كانت مختلفة عن مثيلتها في المعادى، لا يمكن إرجاعه إلى عامل الصدفة، ولكنه حدث نتيجة تقدم تكنولوجيا حاسم وانعكاس للتكافل^(٤٥) Symbiose بين المنطقتين، وقد عثر على كميات كبيرة من خام النحاس في موقع المعادى، وكشف تحليله أن منطقة المنشأ المحتملة هي منطقة تبنة أو فنان، في وادي عرابة في سيناء وإن كان الأمر لا يعتبر شاهداً على معالجة هذا الخام في الموقع ذاته، إلا أنه يدل بالأحرى على أنه منتج للمقايضة، يستخدم أساساً كمسحوق للزينة، في حين كان يتم هذا التحول على ما يظن، على مقربة من أماكن إستخراجه.

إن قدراً من العناصر، قد وضعت المعادى فى دائرة الإتصالات والإحتكاكات والتجارة. إن تحويل سكان المعادى إلى مغامرين مستثمرين (Hoffman : 1980 : 200 et sq.) يبدو أمراً مغالى فيه. ولا غرو أن الطريق انفتح أمام الأشياء القادمة من الجنوب، ونذكر على سبيل المثال الصلايات، ورؤوس المقامع وبعض الأوانى الجميلة ذات الشفة السوداء والمواد الأولية مثل العاج أو مختلف الحجارة الصلدة. أما أوانى البازلت وأحدث الأوانى الفخارية والنحاس، فقد سلكت الطريق العاكس، كما تشهد على ذلك، الفأس النحاسية الجميلة - ومن الواضح أنها فأس «معادية» - التى عثر عليها فى مقبرة فى مطمر فى صعيد مصر، ويعود تاريخها إلى نقادة الثانية (Brunton 1948:21 pl. 16,47). وفى وسعنا مع ذلك، أن نندهش لأن المقايضات لم تكن أكثر كثافة، رغم توفر طريقة مواصلات فريدة، لا مثيل لها، ومواتية للمقايضات وتشجع عليها وأن تجد تعبيراتها الوحيدة، فى المقام الأول فى حدود التقليد والمحاكاة. وعلينا إذن أن نطرح قضية هذه المائتين وخمسين كيلومتراً من الوادى الضيق التى تشكلها مصر الوسطى، فى المسافة الممتدة من أسبوط حتى مدخل الفيوم، والتى تفتقر إلى أى شواهد من عصر ما قبل الأسرات. وإذا يشير «كايزر» (Kaiser 1985) إلى الكشف فى حراجه و سدمنت عن مواقع مرتبطة بالمعادى، يقترح أن نقر أيضاً بانتشار المعادى إلى أبعد من ذلك فى اتجاه الجنوب، وأن كانت الشواهد على ذلك قد دمرتها عمليات التحات أو الإرساب. ومن المحتمل أيضاً، على نحو ما ذهب إليه «سيهار» (Seeher 1990: 157) ، أن جماعة ثقافية، مستقلة إلى حد ما، وأن كانت متأثرة بمجموعات الوجه البحرى، قد لعبت دور المنطقة الحاذجة، بين «القطرين» على امتداد الطور الأول من المئتين النحاسية، فلم تسمح بتفغل سوى بعض ما صنعه الإنسان، وقد يكون الضغط التوسعى لثقافة الجزرة قد عمل فى نهاية المطاف على تفجيره.

والعلاقات مع المشرق أكثر وضوحاً. فقائمة المنتجات الشرقية التى وصلت إلى المعادى، طويلة فى حقيقة الأمر، وقد أعد «سيهار» (Seeher 1990) قائمة بوضعها الأولى ننقلها عنه: أوانى فخارية وأوانى وحلقات من البازلت والنحاس ودرنات صخرية ضخمة من الطران ونصال كتعانية وبعض المباشرة الدائرية الضخمة وأصداف البحر الأحمر والأصباغ والراتنج والزيت وخشب شجر الأرز والقار ، وجميعها عناصر تشير إلى ناحية الشمال الشرقى ، فى اتجاه البحر الميت. واستطاع «أورين» (E.Oren 1973, 1987) أن يعيد تحديد مسار الطريق الذى كان يربط مصر ببلاد كنعان ، على امتداد شمال سيناء، إبان خواتيم عصر ما قبل الأسرات والعصر العتيق^(٤٦). إن اكتشاف حمير مستأنسة فى موقع المعادى (Bökönyi : 1985) يسمح بافتراض أن الإنتقال على الطرق البرية كان يتم على صهوة الصير النشطة، على نحو ما كان عليه فى العمرى، ه ليصبح عملاً روتينياً فى عهود لاحقة.

إن أبناء ثقافة المعادى المشار كين فى شبكة من الإتصالات مع المناطق الهامشية فى الشرق وفى صعيد مصر وفى الدلتا كما سنلاحظه، وكما يدل عليه سكانهم، كانوا من الذين اعتادوا الإقامة الدائمة Sédentaires بشكل ثابت وجازم. إن القليل من الفونة البرية تعمل على موازنة الكميات الضخمة من الحيوانات المستأنسة (Bökönyi, 1985 et Boesneck, 1988) من ابقار وخراف وماعز وخنازير وهى تشكل، باستثناء الكلب، قاعدة الطعام من اللحوم للجماعة البشرية. وهم لا يميلون كثيراً إلى السمك الذى لا يشكل سوى نسبة ١٠٪ من الفونة - فى حين يشكل أكثر من الثلث فى مرمدة بنى سلامة والفيوم - ومع ذلك فقد كان أبناء ثقافة المعادى يلجأون إلى صيد سمك الشال (واسمه العلمى synodontis) الذى كانوا يستخدمون «شوكه» وقشر البياض (واسمه العلمى lates niloticus) من أجل الإستهلاك. كانوا رعاة أكثر منهم صيادين، كما كانوا فى الوقت نفسه، مزارعين، على أكمل وجه. وهكذا فقد جادت علينا الجرار وأبار التخزين بكيلو جرامات من الحبوب. تميظ اللثام عن أنواع من القمح والشعير (واسماها العلمية: *Hordeum vulgare*, *tritium spelta*, *tritium aestivum*, *triti-cum dicocum*, *tritium monococum*) بالإضافة إلى فصيلة القرنيات^(٤٧)، ونذكر منها على سبيل المثال العدس والبسة.

إن الفصل بين الجبانة والموتل واضح كل الوضوح، ولكن وجود عظام آدمية، فى رواسب الموتل بعد تقليبها، بالإضافة إلى جمجمة لم تحرق، عثر عليها فى موقع، تعلمنا على الإعتقاد بوجود ممارسات جنازية يصعب علينا أن نقف على دلالتها. إن دفن المواليد الناقص النمو داخل الموتل، وأحياناً فى أوعية، هو فى المقابل ظاهرة شائعة.

وبشكل عام، فإن مقبرة المعادى هى عبارة عن حفرة بيضاوية مساحتها حوالى ٧٠×٩٠ سنتيمتراً، وكان يسجى فيها المتوفى فى وضع جنينى، ملفوفاً فى حصيرة أو قطعة سيج. إن توزيع المقابر فوق المرتفع البسيط الذى تتكون منه جبانة وادى دجلة، قد أتاح لنا أن نميز بين مرحلتين لإشغال المكان وسوف نعود لاحقاً إلى هذا الموضوع. ويتضح بالنسبة للعصر الأقدم أن وضع الرأس وحده ناحية الجنوب يشكل اتجاهاً تفضيلاً. ويبدو أن القواعد قد تكتت بشكل راسخ فى العصر اللاحق، فكان الجنوب هو اتجاه الرأس وينظر المتوفى ناحية الشرق، على عكس ما نصادفه فى الوجه القبلى، حيث كان الإتجاه ناحية الغرب هو المفضل. ولكن ينحصر التعارض فى أقصى درجاته فى «فقر» المتاع الجنائزى. فيصاحب المتوفى إناء واحد أو اثنان والصلايات والأشياء المصنوعة من الطران نادره إن العثور على مشط من العاج فى مقبرة من مقابر وادى دجلة ووجود إناء من الحجر ليعتبران استثناءً فريداً. وفى المقابل كانت شقق محار النيل الضخم المعروف علمياً تحت اسم *Aspatharia rubens* تستخدم على نطاق واسع كمعالق. ولا وجود لقطعة نحاسية واحدة، ولكن خام النحاس ليس نادراً، به حيث كان يستخدم آنذاك كخضاب لساحيق الزينة. وإذا كانت

بعض الأجزاء الحيوانية تمثل تقدمات وقرايين غذائية أكيدة، فهناك دفنات تحتوى على كلاب وماعز أو حملاًن وقد عولجت عند دفنها بنفس العناية التى يعالج بها البشر. ونجدها مجمعة، فى وادى نجلة، فى قطاع الجبانة الأقدم عهداً.

وأخيراً، لا يسعنا أن نغادر العالم الذهنى لأبناء ثقافة المعادى فى المعادى نون الإشارة إلى هذا الوجه الأدمى المشكل من الصلصال، الذى عثر عليه فى الموئل، والفريد إلى أبعد حد، بجمجمته المدببة، وأنفه النأتى الذى يطيل الجبين على هيئة تحدب بسيط وطفيف. ومن المحتمل أن نقنه التى «على هيئة امتداد مقعوف»، هى لحية، فى حقيقة الأمر. وتشير فجوتان غير غائرتين إلى العينين، وفجوة أخرى إلى الفم. (Rizkana a. Seeher, 1989, pl. I,5)

هليوبوليس^(٤٨)

تم الكشف عن هذه الجبانة التى تعود إلى عصر ما قبل الأسرات، عام ١٩٥٠، إبّان الأعمال التمهيدية فى ضاحية مصر الجديدة الحديثة، وجرّت فيها أعمال التنقيب من ١٩٥٠ إلى ١٩٥٣ من قبل «ديبونو» F. Debono. ويعد تقريرين تمهيديين، نشر التقرير النهائى بعد مرور خمس وثلاثين سنة، وبرعاية المعهد الألمانى للآثار. (Debono : 1988).

لقد خرجت إلى النور ثلاث وستون دفنة، وكانت تقع فى السهل الصحراوى المحاذى للجبل الأحمر والمقطم، وتمثل خمسة وأربعين دفنة آدمية (سته وثلاثين بالغاً وصبيين وسبعة أطفال) وإحدى عشرة مقبرة حيوانات (سته ماعز وخمسة كلاب) وسبع مجموعات من الفخار المدفون بلا أدنى أثر للعظام.

إنها مجرد حفر بيضاوية، عمقها غير محدد، وقد تم تمهيد التربة أثناء أعمال البناء، ومازالت آثار الحُصُر باقية على امتداد الجوانب وتوحى بقايا خشب إلى وجود سقف منهار. والمتوفون فى وضع جنينى شديد التقلص فى بعض الأحوال، وقد سجدوا فى المعتاد على الجانب الأيمن، والرأس فى اتجاه الجنوب، والوجه ناحية الشرق. وتبعاً للسن وكيفية معالجة الجثمان، يمكن التمييز بين حالات أربع: حالة البالغين الذين لم يدرثوا أبداً فى حصيرة ما أو فى جلد. وهؤلاء لا يتمتعون بأى تقدمات أو بالقليل منها. ثم حالة البالغين الذين يستقنون بحماية حصيرة أو جلد، بل وسقف من خشب أحياناً. وإن كانوا لا يملكون سوى القليل من التقدمات. ونصل إلى حالة البالغين الذين لا يتمتعون فحسب بأنهم مدثرون، ولكن تحيطهم كمية كبيرة من التقدمات وهناك أخيراً حالة الأطفال الذين ترافقهم أحياناً بعض التقدمات. وإن لم يدرثوا فى حصيرة أو جلد. ويقتصر الأمر فى جميع الأحوال على أوعية موضوعة

بجوار المتوفى وحدها، أو فى مجموعات تضم وعائين أو ثلاثة أو خمسة أو سبعة أو تسعة أو عشرة.

وتلتزم مقابر الماعز نفس تخطيط مقابر الأدميين: إنها صغيرة ومحدودة العمق، وقد سجد فيها الحيوان فى وضع مثنى، على الجانب الأيمن والرأس فى اتجاه الجنوب والوجه ناحية الشرق وقد نثر فى حصيرة أو جلد، وزود بأوانى فخارية.

أما مقابر الكلاب فهى صغيرة جداً، وقريبة من سطح الأرض، ولا تكشف عن أى معالجة خاصة.

ورغم أن الدفنان التى جرت فيها أعمال التنقيب لا تغطى سوى جزء من كل، ومن ثم يصعب من الصعب استخلاص نتائج عامة، يبدو تقسيم الجبانة إلى قطاعات على هيئة مناطق بلا تقدمات، وأخرى تتركز فيها الكلاب ومعظم الماعز وثلاثة مخصصة للصبيبة... إن المواقد المنتشرة فى أماكن مختلفة توحي بإمكانية وجود وجبات جنازوية. ومن الراجح أن غياب الأطفال الحديثى الولادة يعود إلى أنهم كانوا يبقون فى المعتاد داخل المنزل.

إن أوجه الشبه التى تربط الأوانى الفخارية مع مثيلتها فى المعادى ووادي بجلة واضحة للعيان.

لقد شكلت باليد من طين النيل، مع إضافة مادة نباتية أو معدنية كمزيل للزوجة، وببسطها فى المعتاد أملس أو مصقولاً صقلاً بسيطاً، ولونها رمادياً يميل إلى السمرة، وإلى الحمرة فى النادر القليل. إنها فى حقيقة الأمر عبارة عن جرار، تميل إلى الشكل البيضاوى، ذات القاع المسطح أو المستدير قليلاً والشفافة المفتوحة. وفى بعض الأحوال، يتميز الوعاء بوجود قائم مخروطى (19) رقبة مستقيمة وينتهى بشفاة مفتوحة أو أفقية. وتحمل سبع أوان خزفية خطوطاً رأسية بسيطة أو عنصر نباتياً، وقد حفرت قبل الحرق وتشبه العلامات التى تركها الفخاريون، كما تظهر فى الوجه القبلى منذ ثقافة العمرة. وبلغت انتباهنا نموذج تمثله جرة بمصوب وقائم مخروطى ومزودة بمصفاة عند المصب (Debono: 1990 fig 15 7) وأخيراً فإن ثلاثة أوعية، لم يبق منها سوى صور فوتوغرافية، تبدو من حيث شكلها أنها واردات فلسطينية، مثل هذه الجرة البيضاوية ذات القاعدة العريضة المستوية، والرقبة المستقيمة المفتوحة والجوانب المستقيمة. (Debono: 1990 pl. 8).

إن وعاء من البازلت، بيضاوياً إلى حد ما، وله قائم مخروطى ومقبضان على هيئة أذن صغيرة، يمثل هنا نموذجاً له أصول فلسطينية، تؤكد وجوده بوضوح فى المعادى وفى الوجه القبلى، منذ نقادة الأولى. وكذلك وعاء آخر من الحجر الجيرى، يمثل قاعدة مستوية، وبطننا منتفخاً ويتميز بوجود تقيين استخدمنا لتثبيت مقبض معدنى على ما يظن.

إن صلايات مساحيق الزينة التى عثر عليها فى المقابر هى من نوع بدائى، ويتكون مجرد فُهر من الظران المسطح، ومازالت ملطخة أحياناً بالمغرة أو الدهنـج. وعلى كل حال فقد عثر على كسف من هذه الأصباغ مراراً عديدة.

إن شقى محارة «أونيـو» وهى محارات النيل، يشيران هنا إلى ملعقتين. وفى إحدى الحالتين كانت تلك الملعقة قبالة فم المتوفى.

إن الرخويات – التى تعرف علمياً باسم «أنسيلاريا» Ancillaria وهى من معدّيات الأرجل gastèropodes البحرية التى جادت بها شواطئ البحر الأحمر، هى من عناصر الحلى الوحيدة التى امتلكها أبناء هيلوبوليس الأقدمين، كما أن نصلين من الظران شبه الشفاف هما البقايا الوحيدة من صناعة لم يبق سواها من شواهد.

بوتو

إن «بوتو» المدينة المقدسة، وهى «دپ» و«په»^(٥٠) القديمتان، ومقر الإلهة – الصل «واچت»، كانت تمثل ثالث مركز معروف متأثر بثقافة المعادى.

وتقع عند طرف الدلتا. إن هذه المدينة التى تنتظر إليها النصوص باعتبارها عاصمة مملكة قديمة فى الوجه البحرى، على غرار «هيراكنبوليس» فى الجنوب، هى هدف لأعمال تنقيب مكثفة يقوم بها المعهد الألمانى للآثار فى القاهرة، تحت إشراف «فون دير وائ» (1992. 1997). T.Von der way. ويفضل أسلوب عبقرى فى ضخ المياه، تم عمل سلسلة من المجسّات أسفل طبقة المياه الجوفية، الأمر الذى ساعد على خروج مراحل الإشغال القديمة إلى النور، وهى غنية بمادة خزفية وحجرية شبيهة بالمادة التى عثر عليها فى المعادى ووادى بجلة وهليوبوليس. وقد تأكدت أيضاً النزعة إلى التقليد المحلى للأشكال النقادية، بفضل الكشف وسط بقايا أوعية حقيقية ذات مقابض متموجة، وتتميز بعجينة من الحجر الجيرى، عن شقف من عجينة محلية، تحاكي نفس الخطوط الزخرفية، بالإضافة إلى كسف ملونة تحاكي أوعية ثقافة جرزة وهى صحراوية اللون بزخارف رمادية. وبالنظر إلى أنه لم يتم حتى الآن استخراج أى بقايا لوعاء ذى حافة سوداء، يبدو أن المرحلة الأقدم فى «بوتو» تتفق والعصر الثانى من نقادة، وعلى وجه التحديد المستويات II c-d من التابع الزمنى لـ «كايزر» Kaiser، وهى تستمر فيما بعد، فيما وراء عصر ما قبل الأسرات، دون انقطاع وصولاً إلى الدولة القديمة.

وتقع «بوتو»، شأنها شأن جميع المواقع المعادية، عند حدود تقليديين متواترين: «الإفريقي»، إذا صح القول، عن طريق الوجه القبلى. والشرقى، عن طريق فلسطين، بكل تأكيد. إنها تمثل فى حقيقة الأمر، المكان الوحيد فى مصر، إلى جانب المعادى، الذى نجد فيه المباشرة الظروانية الضخمة المسطحة، وهى طراز فلسطينى مميز. ولكن بعيداً عن الشرق الأدنى المباشر، عقد أبناء ثقافة المعادى فى بوتو، على ما يبدو، علاقات وثيقة مع جنوب بلاد الرافدين والسومريين فى أوروك (وركاء) ٧ - ٦ (Uruk VII - VI)؛ وهو ما يؤكد الكشف عن الأشكال المخروطية من الطين المحروق، التى لونت قاعدتها بالأسود أو الأبيض أو الأحمر، والتى شكلت قسيفساء زخرفية، استخدمها السومريون فى تزيين جدران معابدهم. إن الحديث فى هذا الصدد عن تبنى «بوتو» عمارة سومرية - إلى جانب بنايات نباتية بدائية مرتبطة ببيئة مستنقعات - ليدور أمراً سابقاً لأوانه. ومع ذلك، فإذا تأكدت صحة هذه الحقيقة، لربما كان لزاماً علينا أن نتفق مع رأى الذى ذهب إليه «فون دير واي» والقائل بأنه لا يتم تصدير العمارة بنفس طريقة الأشياء وأنها تدخل فى الحسبان نسقاً لانتشار الأفكار وتبنى مفاهيم جديدة، كاشفاً النقاب عن علاقات مباشرة أكثر التصاقاً. وهو ما قد يرتبط بلا شك، من ناحية، مع المد التوسعى السومرى فيما بين ٣٤٠٥٠ و ٣١٠٠ قبل الميلاد (راجع Bower: 1990)، ومن ناحية أخرى، مع الطابع البحرى لمدينة «بوتو» الساحلية. ويلاحظ «فون دير واي» أن المعادى هى محطة نهريّة مرتبطة بفلسطين من خلال الطريق البرى وعلى ظهر الحمير. بل ومن الرّاجح أن «بوتو»، كانت على عكس ذلك، أحد أول الموانئ التى انطلقت منها علاقات أكثر بعداً فارتبطت بسوريا الشمالية، وهى منطقة اتصال محتمل مع السومريين. وهكذا فقد عثر فى «بوتو» وليس فى المعادى على شقف خزفية بيضاء مع أشرطة حلزونية (Von der Way: 1986: fig 3, 1a4) شبيهة بشقف المرحلة F فى أموك إلى الشمال من انطاكية، وهى بورها قريبة الشبه بشقف أوروك (الوركاء).

مواقع معادية أخرى

وإلى جانب هذه المواقع الأربعة، حدثت كشوف منتظمة لمادة تعود إلى ثقافة المعادى فى محطة طرة على بعد كيلو مترين إلى الجنوب من المعادى (Junker : 1912) وفى الجيزة، إبان أعمال مدّ خطوط الترام، وفى مرمدة بنى سلامة، وفى سلسلة من مقابر عصر ما قبل الأسرات الداخلة فى نطاق موقع العصر الحجري الحديث (Badawy : 1982)، وأخيراً إلى الجنوب قليلاً فى الصف (Habachi u. Kaiser: 1985) وسدمنت (Williams : 1982) وحراجة (Engelach: 1923). ومنذ زمن قريب، كشف موقع فى عزبة القرداحى، على بعد كيلو مترين

إلى الجنوب الغربى من بوتو المجاورة، كشف على عمق أكثر من مترين، عن مادة خزفية
وحجرية مماثلة لمادة الطبقات الأقدم عهداً فى بوتو. (Wunderlich et al. 1989).

وفيما يتعلق بالتتابع الزمنى لثقافة المعادى فقد أمكن التمييز بين أطوار ثلاثة، استناداً
إلى جبانات المعادى وادى دجلة وهليوبوليس، مقارنة مع المادة التى جاد بها الوجهة القبلى
وفلسطين. وتكشف هذه الأطوار الثلاثة عن نفسها بمعدلات تكرار الطرز، أكثر من أى تغيير
جذرى يطرأ على الآلات، ويقع على عاتق الباحثين فى المستقبل أن يحدوها بوضوح، بل
عليهم أن يبدلوها وفقاً للأعمال الجارية، أو المنتظرة فى المستقبل.

الطور الأقدم فى الزمان، ورأى «سيهار» (1990) Seeher أنه يوازى بوجه الإجمال الثلثين
الأخيرين لنقادة الأولى، ويمثله الموقع الذى سُمى باسم البلدة، وهو هذا الموئل الضخم
وأيضاً الجبانة التى جرت فيها الحفائر، فى المكان الذى صار فيما بعد ضاحية القاهرة.
وأمكن تمييز طورين فى جبانة وادى دجلة، يرتبط الأول بثقافة المعادى القديم، فى
حين يرسم الطور الثانى مع هليوبوليس متتالية متوسطة، لم يعد يظهر فيها المعادى سوى
ظهوراً خافتاً، ولكن ينبثق منها المستوى الأقدم، المعروف حالياً بـ «بوتو»، ويتحدد بين نقادة
الثانية أ ب Nagada II ab و حد cd. ولا تتمثل المرحلة الأخيرة من ثقافة المعادى سوى موقع
«بوتو» الوحيد، كمرحلة انتقال على قدر كبير من الأهمية قبل أن تنصهر فى الثقافة
المتجانسة فى نسق واحد لفجر الأسرات Protodynastique، فى حين استقرت عند منعطف
نقادة الثانية د/د Nagada II c/d المجموعات الضخمة فى جزيرة وحراجة وأبو صير الملق
ومنشأة أبو عمر، الخالية تماماً من أى عنصر من عناصر المعادى.

ويبدو من المحتمل أن ثقافة المعادى المنبثقة من عصر حجرى حديث محلى، يقع العمرى
على ما يرجع فى نطاقه، قد امتصتها موجة قادمة من الجنوب، وسوف نعود فيما بعد إلى
بحث هذه المسألة (الفصل الثامن).

النوبة السفلى : المجموعة أ

إبان النصف الثانى من الألف الرابع، ازدهرت فى النوبة السفلى مجموعة ثقافية جديدة
تطبعت، فى آن واحد، بتقاليد الجندل المتواترة وثقافات ما قبل الأسرات فى مصر. وقد
تأكد وجودها، بفضل أعمال «ريزنر» (1910) Reisner الذى أطلق عليها اسم المجموعة «أ»
Groupe A كتعبير عن الغموض الذى يكتنف أصولها واختفاها المفاجئ بعد الأسرة
الأولى.

وبمقارنة ممثلى المجموعة «أ» «بنتوية الخرطوم» ولا سيما بآبناء الثقافة الأبكية الذين كانوا جزئياً معاصرين لهم (Nordström, 1972)، نجد أنهم يتميزون بـ شراء دفناتهم، ويمكن مقارنتها بـ دفنات مصر، وبعدة أنماط من الموائل، المقامة فوق الغرين المتأثر بعوامل التحات أو فوق سطح صخرى، عند حافة النهر.

وبفضل التقدمات الموضوعية فى المقابر أساساً، أمكن تحديد تتابع زمنى يقسم تطور المجموعة إلى ثلاثة أطوار، تقابلها حركة إقامة المحلات من الشمال إلى الجنوب.

الأول معاصر لنقادة الأولى حد والثانية أ د Nagada Ic/Iiad ويشغل القطاع الواقع بين كويانية، شمالاً، ودكا وسيالة، جنوباً. وازدهر الثانى إبان نقادة الثالثة (راجع فيما يلى: الفصل الثامن) ثم الطور الأخير المطابق للعصر المعروف اصطلاحاً بعصر توحيد مصر وبدايات الأسرة الأولى. وعندئذ، فإن الزحف ناحية الجنوب، يخرق بطن الحجر^(٥١) حتى الملك الناصر على بعد بضعة وخمسين كيلو متراً إلى الشمال من دال. ويعد فترة قصيرة تلاشت المجموعة، لتحل محلها فى هذه المنطقة المجموعة حـ Groupe c، وذلك بعد انقضاء بضع مئات من السنين، فى تاريخ يقترب من الأسرة السادسة، أى حول عام ٢٣٠٠ قبل الميلاد.

ان أقدم موقع يعود إلى المجموعة أ Groupe A هو خور بهان، إلى الجنوب من أسوان، إنه عبارة عن جبانة لجماعة صغيرة من المزارعين، حطت الرحال فى السهل الغربى، عند مصب الأودية التى انتشرت المراعى عند حافتها. وقد ذهب «تريجر» (Trigger 1976)، إلى أنها تشكل النموذج الأولى للجماعات التى ستنشئ على امتداد النهر، حتى بطن الحجر، والتى أخذت على عاتقها من خلال هذا السياق، ان «تهضم» ثقافات الجنادل القديمة. والمقابر مزودة بأوانى فخارية حمراء مصقولة بشقة سوداء، وقطع ظرائف جميلة ذات وجهين، وقصعات حجرية وصلابيات من الشست معينة الشكل ومقامع مخروطية، وهى من مقومات ثقافة عصر العمرة. ولأول مرة يصل النحاس إلى هذه المنطقة. ومع ذلك فإن وجود أوانى فخارية محلية وبعض مظاهر الصناعة الحجرية القريبة من الأبكية، تشهد إلى حد ما، على أن الثقافة المصرية قد ازدهرت هنا وسط جماعات بشرية تنحدر من أصول محلية لها تقاليدھا الخاصة. وبالفعل فالى جانب الأوانى الفخارية المستوردة مباشرة من مصر، فإننا نجد أوانى فخارية، من انتاج الثقافة الأبكية والتى سوف نلتقى بامتداداتها فى المجموعة حـ Groupe C. ونلاحظ على الخصوص مجموعة من القصعات مدببة القاع، مصقولة وحمراء وذات شفاه سوداء، وتظهر على سطحها الخارجى آثار تموجات بسيطة من الراجع أن تكون قد جاءت أيضاً أصلاً من الأبكية، بدلاً من أن تكون قد نقلت إلى النوبة من خلال أبناء

ثقافة نقادة. إن أواني رقيقة الجدران، لا مثيل لها، وتعرف اصطلاحاً بـ «قشر البيض» "coquilles d'oeufs" لا تظهر إلا في الطور الأخير من هذه الثقافة، وتوجد علينا على خلفية بلون فاتح، بتوقيفه من الزخارف الهندسية ذات اللون الأحمر الداكن، ترك أثر في النفس.

وتكشف الصناعة الحجرية عن قدر من «الإفقار» مقارنة بتركيبات الجندل. لقد استبقت من الأيكهى نسبة كبيرة من المخارز والآلات المسننة والتقطت جمال صناعة الآلات ذات الوجهين من عصر ما قبل الأسرات.

وعلى وجه العموم، لا تختلف المقابر النوبية على الإطلاق عن نماذجها المصرية الأولى (راجع Hofmann : 1967: 78 et sq.) : فيوضع الجسد في حفرة بيضاوية أو شبه مستطيلة، في وضع جنيني، ويسجى على جانبه الأيسر، والرأس ناحية الجنوب، مع تشديره في حصيرة. وقد وضعت جرار نقادية ضخمة بجوار أشياء من صنع الإنسان، نذكر منها على سبيل المثال الصلايات المصنوعة من الكوارتزيت أو الحجر الجيري، وأشكالها بسيطة في أغلب الأحوال، وتحمل أحياناً بقعاً من الأصباغ. وتظهر المغرة كمكون هام في الشعائر الجنائزية، وتغطي في الغالب أجساد الموتى، إن الصلايات ذات الأشكال الحيوانية والمصنوعة من الشست نادرة جداً في الجنوب، ولكن وجودها مؤكد في المقابل في الجبانة القريبة من المصدر النقادي. وتحتل الحلى الجسدية مكانة يعتد بها، ولا يظهر وجودها فحسب على هيئة خرز وأنواط الأقراط المصنوعة من العظم والعاج والحجر والمعدن (الذهب) و«القيشاني» ولكن يظهر أيضاً على هيئة عباءات حقيقية من القماش، مزدانة بريش النعام. وذهب البعض إلى النظر إلى الألواح الصغيرة المصنوعة من مادة الميكا باعتبارها مرايا. ويبدو أن الدفنات التي تضم أكثر من فرد، أكثر انتشاراً منها في مصر. إن تمثالين صغيرين لامرأتين جالستين يقلدان النماذج التي عثر عليها في المقابر النقادية. وفي تنقلا غرب (توماس وعافية)، جادت الجبانة 268 التي كشف عنها «سميث» H.S. Smith (1962)، عن سلسلة في المقابر ذات بنية مستديرة من الحجر. وإحدى هذه المقابر، التي أمكن تحديد تاريخها بفضل خرف الطور الأخير من المجموعة A Groupe A، تضم غطاءً من البلاطات فوق حفرة كانت ترقد فيها ثلاثة أجساد. فهل علينا أن ننظر إلى المجموع على اعتباره أمراً استثنائياً (Nordström: 1972) وأن نتساءل بالتالي عن أسباب وجودها، أو هل علينا أن نستدعي إلى الأذهان مع «تريجر» (Trigger 1976: 36) ظاهرة التحات التي قد تكون السبب في كثير من الأحوال، في تحجيم وجود هذه الدوائر الحجرية؟

وأيا كان الأمر، يبقى التصور الجنائزي، في الحقيقة، وريثاً للتقاليد النقادية المتواترة.

ويقدر ما فى وسعنا أن نحكم على الأمور، يظل أسلوب الحياة شبه بدوى. وتظهر الموائل على هيئة طبقات تحتفظ بالشواهد على الوجود الأدمى وأن لم يتبق أى أثر لبُنى محددة تحديداً واضحاً. وفى وسعنا أن نفترض بصورة معقولة أن الأمر كان يقتصر هنا على مجرد أكواخ بسيطة لم تتمكن من مقاومة التحات. واستخدمت أحياناً ملاجئ أسفل الصخور، كما هو الحال فى سيالة حيث يتداخل شغل المكان مع رسومات صخرية، على أكبر قدر من الأهمية (Bietak u. Engelmayr: 1963). وتم التعرف على القليل من البقايا العظمية التى تشهد يقيناً على وجود أنواع مستأنسة. ومع ذلك، تكشف عن وجودها، عظام وجلود الماعز والأبقار فى المقابر، بالإضافة إلى الهياكل العظمية للكلاب المستأنسة. ولكن يا للغرابة، فالأواني الفخارية المحلية هى التى تشهد بطريقة غير مباشرة على مجاورة القطعان المستأنسة. وإن كانت هذه الأواني تعود إلى تقاليد أبكهيّة وتشترك مع سابقتها بأسلوب مشابه فى معالجة السطح، إلا أنها تختلف من حيث العجينة: فيعد أن كان مزيل للزوجة رملياً، أصبح يحتوى على رماد، ويضم نسبة كبيرة من روث الأبقار. ومن غير المرجح، أن يتعلق الأمر بقطعان برية، لاسيما وأن أبناء الثقافة النقادية الذين تكوّن تقاليدهم أكثر مكونات المجموعة A Group وضوحاً، كانوا يربون الماشية. ويقال نفس الشيء عن الزراعة، التى من المرجح أنها تعود أصلاً إلى مصر، والتى لا يبدو أنها قد ازدهرت إلا فى العصر الأخير للمجموعة: فقد عثر على حبات شغير متفحمة فى الموائل، بالإضافة إلى القرنيات (الحمص والعدس)، ولكن من المستحيل أن نقيم حق التقسيم النور الذى لعبه هذا الإنتاج الزراعى فى نظام التغذية. ويبدو أن محار المياه العذبة والأسماك قد احتلت مكانة لا يستهان بها كمصدر للبروتين. أما الأنواع البرية التى يوفرها الصيد البرى، فمن الممكن استخلاص وجودها من رسومات الأواني الفخارية (الأفيال والزرافى والغزال والظباء) أكثر مما يمكن البرهنة عليه من البقايا العظمية. وأخيراً، يبدو أن «كبراء» المجموعة أ كانوا يستضيفون الجعة والنبذ المستوردين من مصر فى جرار كبيرة ذات مقابض متموجة.

فالمجتمع كان، على غرار أبناء ثقافة نقادة، يعرف على ما يبدو ظاهرة الترابق الهرمى الإجتماعى، وهو ما تشهد عليه، على الأقل، بعض المواقع وبعض المقابر، ونذكر على سبيل المثال تجهيزات عافية من عناصر صلبة، التى كشف عنها «سميث H.S. Smith، عام ١٩٦١، والمقابر الثرية للجبانة 137 فى سيالة أو الجبانة L فى قسطل، التى نُشرت بفضل «وليامز» B. Williams (1986).

وهكذا أمكن التحقق من وجود آثار منازل فسيحة من الحجر تضم من حجرتين إلى ست حجرات، وذلك فى الموقع A.5 فى عافية ويعود تاريخها إلى الطور الأخير من المجموعة A Group. إنها عبارة عن بُنى مستطيلة تتفتح ناحية الشمال على عدد من الأبواب. وكانت

الجدران الداخلية والخارجية مشيدة بدون ملاط، والمسافة الفاصلة بينها مملوءة بالرمال والطين. وكانت الأركان الخارجية أعرض وتشكل إستدارة بسيطة، والأرضية مجهزة بتغطيتها بطبقة من الطين. ورغم أنه لا يحملنا عنصر واحد من عناصر التقرير المنشور على استنتاج النور المحدد الذي كانت تضطلع به هذه المباني، إلا أن «تريجر» Trigger (1965: 77) يقترح النظر إليها باعتبارها مقار إقامة الزعماء المحليين الذين أثروا من تجارتهم مع مصر. وفي هذا الصدد، فإن المقبرة «الأميرية» رقم 137 فى سيالة، لها مغزاهودلالتها.

وعلى غرار مباني عافية، يعود تاريخ مقابر السيالة إلى الطور الأخير من المجموعة 1 Groupe A، وتتكون من آبار مستطيلة محفورة فى الإرسابات الغرينية، وقد غطيت، كما هو الحال فى تقالا غرب، ببلطات ضخمة من الحجر الرملى، موضوعة فوق عدة أفراد. وكانت أكثر الدفقات ثراء (Firth 1927: 201) تضم إلى جانب الأواني الحجرية، الفؤوس والسبائك والأزاميل النحاسية وصلابتين ضخمتين برأسى طائر ورأس أسد من الكوارتز الوردى المغشى بمادة مزججة خضراء ولوحة صغيرة من مادة الميكا (مرآة؟) ومقععتين كثرى الشكل ومقبضا مغشى برقائق من ذهب. وعلى إحديهما، (شكل ١١) شكلت خمس مجموعات من حيوانين بأسلوب المعدن المطروق، تحاكى موضوع وأسلوب العاج المحفور، لنهاية عصر ثقافة نقادة، وللأسف فقد سرقت هذه القطعة من متحف القاهرة، بعد دخولها بفترة قصيرة، وهى من أروع ما جاد به فن ثقافة نقادة، وخير مثال لنموذج المنتجات الترفية التى قايشها المصريون فى النوبة السفلى.

ولا غرو فى حقيقة الأمر، أن المجموعة أ تشكل تذبذباً للإنفجار النقائى. إن ازدهار التجارة على امتداد نهر النيل والحرف ذات الجودة العالية الملازمة لها، كانتا السبب وراء نشأة نقاط، كانت بمثابة «وكالات تجارية» حقيقية، أنيط بها مهمة تأمين سلامة إنتقال المواد الأولية من الجنوب صوب الشمال لحساب الحكام النقائيين. وكان هذا الإنتقال يتم آنذاك على أسس المعاملة بالمثل، قبل أن تصبح فى عهد الملوك الأوائل لمصر الأسرات، أكثر عدوانية، بشكل جذرى.

ولا ريب، أن موقع خور داوود، على البر الشرقى من النهر، يكتسب هنا كل مغزاه. ولا يظهر أى أثر لموتل دائم، وإن وجد ٧٨هـ مطماراً، وهى مجرد آبار بسيطة محفورة فى التربة، وتضم عدداً لا يحصى من أشياء ثقافية من صنع الإنسان، تتوزع على امتداد مرحلة تبدأ من مطلع عصر ثقافة جرزة وحتى الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات، وهى عبارة عن جرار صنعت من عجينة من الحجر الجبرى، بخطوط متموجة، بمقايض أو بدونها،

وأواني فخارية مصقولة يشفاه سوداء أو حمراء، وقد استخدمت لنقل الجعة والنبذ والزيت وربما الجبن أيضاً. كان خور داوود مركز للتبادل والمقايضة وإعادة توزيع الخيرات، في منطقة يهيمن عليها سهل دكة الشاسع وعند وادى العلاقى، ومن المحتمل أنه كان يستخدم، كما يلاحظ «نوردستروم» (Nordström 1972: 26) كمكان إتصال مع البر الرحل في الصحراء الشرقية ويشكل استناداً إلى ذلك، مفترق طرق حقيقياً، ربما استخلصت منه المجموعة A Group منافع جمة.

كان أبناء ثقافة نقادة يصدرون منتجات جاهزة للاستعمال من انتاجهم كحرفيين، إلى جانب مواد غذائية يستسيغ الفم مذاقها، وأن لم تُمتنع العين، وفي مقابلها كانوا يحصلون على ما يحتاجون إليه من مواد أولية: العاج والأبنوس والبخور والزيت النباتية وجلود السنائير، الواردة من المناطق الجنوبية، وكان أفراد المجموعة أ يؤمنون مسارها. وربما كانت الرسومات الصخرية العديدة للمراكب والتي نشاهدها على امتداد نهر النيل، ابتداء من الوجه القبلى وحتى تخوم بطن الحجر، هي خير شاهد على هذه التجارة.

كان أفراد المجموعة رعاة قبل أن يكونوا مزارعين، ويستمدون أصالتهم وثروتهم في أن واحد من نظام في التبادل وإعادة توزيع الثروة يندمج فيه تكوينهم الإقتصادي والإجتماعى. وإلى هذه «تجربة»، يعود سبب خراب هذه المجموعة.

وبالفعل، فمع بدايات الأسرة الأولى توقف فجأة سيل المنتجات الواردة من مصر، وفي الوقت نفسه أخذت المنتجات المحلية في الإختفاء. وعبثاً حاول العلماء أن يبحثوا عن التغيرات المناخية التي ربما كانت مسئولة عن هذا الإختفاء المفاجئ، بل إن ذلك حدث بالتحديد في نفس اللحظة التي كان النمو الإجتماعى الإقتصادي للمجموعة يصل إلى قمم غير معهودة. ويبدو مع ذلك، أن مفتاح حل هذه المشكلة يتموضع في التغيرات العميقة التي شهدتها الودادى المصرى من نهر النيل، منذ نهاية العصر النقادي، وهي التغيرات التي علينا أن نتوقف عندها، وإن كنا نستبق بذلك، سياق عرضنا. وفي كلمات وجيزة، يمكننا أن نحدد مقومات هذا العصر، وهو المرحلة الحساسة في التاريخ المصرى، بصفتها النقطة التي آل إليها وتجمع عندها سياق تراكم الموارد واستنثار الطاقات لصالح «طائفة مغلقة»، من «زعماء الأسرات المحلية»، الذين سيستمدون وجودهم من منابع ايديولوجيا تدمج سلطتهم في التوازن الضروري للعالم وتوحد بينهما: ويمكن أن نطلق عليها منذ ذلك الزمن، «أمة»، الأسطورة المؤسسة للدولة المصرية. (راجع Assmann 1989) (٢٩).

غير أنه في إطار نسق العلاقات الذي كان يربط المصريين بالمجموعة أ، كان وضع أبناء هذه المجموعة الأخيرة وضعاً هشاً، فلم يندمجوا في التركيب البنيوى المعقد والمتشعب

الذى كان فى دور التكوين وكانت صورة الفرعون، تنبثق منه. لاشك أن شكلا من أشكال الإدراك لمفهوم «بلد القوس» (تاستى)^(٥٣). وقد ظهر هذا المسمى أول ما ظهر منذ الأسرة الأولى - كان يقصد به أن هذا القطاع الذى يقطن فيه أبناء المجموعة أ، هو قطاع يسكنه «الأجانب» (Valbelle : 1990). وأن هذا المفهوم قد يزغ بالتأكيد آنذاك فى عقلية النقادين. إن تنصيب ملك واحد، ليحكم البلاد بأسرها، قد ترتب عليه وجود نظام أكثر صرامة فى توزيع الثروات داخل البلاد ذاتها، وطلب متزايد بلاشك على المواد الأولية، مما أدى إلى نتائج مدمرة بالنسبة لهؤلاء الوسطاء الذين فسدوا من كرم المعاملة. فقد خضعت التجارة لاشراف ورقابة الجيوش الملكية التى ألحق بها النوبيون.. كمرتزة.

فهل تشهد مخريشات جبل الشيخ سليمان على هذا الأمر؟

تصور هذه الوثيقة الصخرية (شكل ١٤) الذى نشرها «أركل» (Arkell (1950 أسيراً نوبياً - وعلى هذا النحو يمكن قراءة «ستى» (القوس) الذى يبقى يديه مكبلتين خلف ظهره - ويطل عليه الاسم الحورى للملك «جر» (ثانى ملوك الأسرة الأولى)، والرمزان الدائريان للمدينة^(٥٤) يواجهانه، ويطلو الصقر أحدهما. وصور أخيراً مركب، ربط فى قيادته أسير، فى حين يطفو القتلى أسفله.

وفى أعقاب عدة زيارات قام بها «نيدلر» (W. Needler (1967 للموقع، لاحظ وجود رسومات أخرى، على مقربة من المخريشات التى تعيننا وتصور عقارب ممسكة بأسرى، ومن المحتمل أنها كانت استحضارا لإغارات مصرية سابقة على الأسرة الأولى.

وهكذا، وبعد أن كان المصريون مصدر ثراء المجموعة أ، فقد تسببوا فى خرابها. ولكن هل علينا أن ننظر إليهم على أنهم السبب الوحيد وراء اختفائهم؟ نظرا لغياب أى تفسير آخر، لا مفر أمامنا سوى أن نتمسك بهذا التفسير.

العصر الحجري الحديث المتأخر فى الخرطوم ومنطقته

ساد الإعتقاد لفترة طويلة أن العصر الحجري الحديث فى الخرطوم قد خبا وخمد، مع مطلع الألف الرابع، دون أن يترك وراءه أعقاباً أو أخلافاً معروفين، تاركاً فجوة تصل إلى ٢٠٠٠ سنة، عندما تأسس حول القرن الثامن قبل الميلاد، مملكة نياتا القوية! كان «أركل» (Arkell (1949 قد كشف فى أم درمان والشهيناب عن دفنات يعود نمطها إلى أزمنة لاحقة، نظر إليها باعتبارها من عصر فجر الأسرات. ولكن لم يكشف النقاب عن عصر حجري

حديث متأخر، إلا منذ عهد قريب في أواخر السبعينات، بفضل ما كشف عنه «جوس» في لقادة، أعتبر أنه معاصر، من حيث التتابع الزمني للمجموعة «أ» (Geus: 1977 - 1986. Re- inold: 1982 - 1985 - 1987).

تقع القادة، على مسافة ٢٠٠ كم إلى الشمال من الخرطوم، على البر الأيمن من النيل، وتمتد فوق بقايا مدرج حفري وفرع خور متحجر منذ العصر الحجري الحديث، وتضم مناطق الموائل وجبانة جرت فيها أعمال التنقيب، على امتداد تسعة مواسم من ١٩٧٧ إلى ١٩٨٦.

إن إقامة نظام لضخ المياه لتغذية الأراضي الواقعة بين القادة والكابوشية، قرب مدينة مروي القديمة، هو الذي دفع علماء الآثار الفرنسيين إلى التدخل في هذا القطاع. ومثلها مثل غالبية المواقع الجاري العمل فيها في الوقت الراهن على امتداد النيل، شهدت القادة أعمال إنقاذ ممتدة ومضنية.

وعلى غرار جميع بقايا الموائل في هذا المنطقة (Reinold: 1986)، وباستثناء مواقع الشهاب، اختزلت «قرى» القادة إلى مجرد طبقة سميكة تشهد على وجود الإنسان ونشاطه تصل أحياناً إلى مترين، وهي بلا استراتيجرافيا أو بُنى تدل على شغل الإنسان لها. إن وجود شقق ذات خطوط متموجة وخطوط منقطعة، وهي تشبه ما عثر عليه «أركل» في أم درمان، قد شد اهتمام الباحثين إلى وجود إشغال للمكان، لفترة زمنية طويلة.

إن المئات من المقابر قد شوهدت الموائل في عدة أماكن. وبعضها (شمل التنقيب ٢٠٠ مقبرة) يعود إلى العصر الحجري الحديث، وتمتد الأخرى من عصر نياتا وحتى العصر الإسلامي.

وأمكن تمييز أربعة قطاعات مختلفة للعصر الحجري الحديث، تضم، بالنسبة للمقابر التي تم التنقيب فيها ٧٣ فرداً (الجبانة A) و ١١ فرداً (الجبانة B) و ٢١١ فرداً (الجبانة C) و ٥ أفراد (الجبانة D) وتشهد الفوارق بين هذه الجبانة وداخل الجبانة C ذاتها على وجود تطور في الممارسات الجنائزية خلال فترة زمنية قصيرة نسبياً.

وبصورة عامة، فقد جرت عملية الدفن في حفرة حفرت في الأرض، في وضع مثني أو منحني، دون تفضيل اتجاه محدد. وفي بعض الحالات، تكشف شدة إنحناء الفقرات العنقية عن استخدام أربطة أو أكياس. ولكن الشيء الذي يلفت النظر أكثر من غيره، دفن الأطفال الذين في مقتبل العمر في الأواني (Reinold: 1985)، ووجود كلب أحياناً بجوار المتوفى وممارسة القرىان الأدمي كما أوضحه «رينولد» (J.Reinold (1982. 1987).



شکل ۱۴

وإذا كان هناك إشارات إلى هذه العادة على امتداد نهر النيل في الجبانة النقادية وفي دفنات المجموعة أ ، إلا أننا لم نعث أبداً على عنصر ملموس واحد ، يسمح بإقامة الدليل على ذلك.

وهو ما يمكن استنتاجه هنا من الدفنات المتعددة الشائعة نسبياً وكانت تضم من اثنين إلى أربعة أفراد، وبالفعل فإننا لا نجد أى شيء يدل على أن الحفرة قد أعيد حفرها لتضم الفرد أو الأفراد الآخرين ولا محاولة البحث عن الجثة السابقة، كما هو الحال بالنسبة للدفنات المتعاقبة. بل إن الملاحظات النابعة من أعمال التنقيب، تؤكد على العكس من ذلك صورة الفرد الرئيسى الذى سجد فى وضع مثنى فى وسط الحفرة، تصاحبه التقدّمات المتراسة فى مكان منفصل، وفى عدادها شخص آخر، ومن الزاجع أنه قد وضع فى كيس، وهو ما يؤكد شدة تقلصه. ان العلاقة الاستراتيجية بين الشخص الرئيسى المدفون والآخر، يوضحها وجود جمجمة ثور تربط بينهما.

ويحدث أحياناً أن الفرد الآخر، هو عبارة عن طفل. وقد تأكد وجود هذه الحالات فى القسم الجنوبي من الجبنة C. فقد وضعوا آنذاك، غى وضع ممدد، عند حافة الحفرة، ويرتبطون بون منازل بالعناصر التى هم جزء منها.

وفى حالة الدفنات الثلاثية، فإن آخر الوافدين، يوضع فى وضع عمودى على الفرد الرئيسى، وهو ما يتفق، على عكس ما سبق، مع إعادة حفر المقبرة.

ويبدو إذن، أن الأشخاص من أصحاب النفوذ قد دفنوا فى وضع منحنى، فى وسط الحفرة، وتمّ التضحية بفرد آخر، إبان المراسم الجنائزية، ثم وضع فى المقبرة، هو والتقدّمات فى أن واحد. وإذا كان هذا الأخير شخصاً بالغاً فكان يوضع فى كيس، فى القطاع الشمالى الغربى من الجبنة C، أما إلى الجنوب قليلاً فإنه يبدو فى وضع ممدد إذا كان طفلاً أو صبياً. وأخيراً، وفى وقت لاحق، فإن أحد المتوفين الجدد وهو أحد أفراد العائلة أو الجماعة سيختار أن يدفن على وجه التحديد فوق الشخص الرئيسى.

وفى أمثلة الدفنات المزدوجة، يوجد كلب كبديل عن «الشخص المضحى به». أى معنى ذلك الإنتقال من الأضحية الأدمية إلى الأضحية الحيوانية؟ أو العكس بالعكس؟ لقد تأكد وجود الأضاحى الأدمية فى السودان، فى عصر كرما الأوسط، حول ١٧٠٠ - ١٦٠٠ قبل الميلاد، فى نفس الوقت الذى كانت خراف يكملها وكلاب أحياناً توضع أحياء فى المقابر.

ونلاحظ، أن أصالة القعادة وتقاليدها العصر الحجري الحديث التى يمكن أن تُنسب إليها فى الوقت الراهن، تتبع من الأهمية التى كانت تعود إلى العالم الجنائزى.

فالتقدمات المتراسة في الدفنات هي مطابقة بكل تأكيد لما يوجد في الموقر . وفي انتظار ان تستغل وتنتشر أطنان (Reinold: 1987:17) الأشياء التي جادت بها ، سوف نعتد على معطيات الجبانات للتعرف على الثقافة المادية لأبناء هذا العصر الحديث المتأخر في النيل الأوسط.

وهكذا كان المتاع الجنائزي يضم الأواني الخزفية والآلات المصنوعة من الكوارتز، وهي في الغالب غير مصقولة، وأشياء من الصخور الصلبة المصقولة، ونذكر منها على سبيل المثال، الفؤوس والأقراص المثقوبة والصلايات والمدقات المرتبطة بسحن الأصباغ التي نعث عليها على هيئة كسف من الحجر الرملي العديدي والملاخيت (الدهنج) ومستودعات ضخمة من الحصى المكسورة وأرجاء ومساحق وحلقات توضع في الشفاء ومنتجات عظمية - وهي أحياناً من بقايا القصابة والجزارة التي وضعت في المقابر - وأصداف محارات (واسمها العلمي *Aspatharia rubens*) وأساور صنعت من العاج أو أصداف البحر الأحمر وبيض نعام مستخدم كأوعية أو على هيئة كسف غير مزخرفة، وأخيراً فقد كانت هذه الدفنات مجهزة بالحصر والأغطية الجلدية، وكانت كميات كبيرة من الفرز من مختلف الأحجار ومن العاج والعظم والصدف تشكل حلياً للجسد (العقود والأساور) . وقد جادت علينا المقبرة KDD 86/16 بأكثر من مائتي خزانة ويلاحظ وجود عدد من حالات التماثيل النسائية الصغيرة المصنوعة من الطين المحروق، تحمل زخارف محفورة، وتتميز بعضها بقاعدة مستديرة كروية الشكل.

ويتكون الخزف من أوعية ذات أحجام مختلفة ومجموعة من الأشكال الشديدة التنوع: أقداح وقصعات وأطباق مستديرة وبيضاوية وأوعية نصف كروية وعلى هيئة كأس، وبلا أي وسيلة للإمساك بها . وهناك طراز خاص . له ما يشبه الشفة الشديدة البروز وقد أطلق عليها «أركل» . «الوعاء - المفرغة» "Vase - louche" . لقد شكّل فخار القداة ينوياً وهو مزخرف في الغالب بأشكال هندسية محفورة أو منقطة أو خطية أو مختلطة، وتبرزها أحياناً عجينة بيضاء . وأخيراً فقد تم تنشيط بعض السطوح تاركة أثراً يشبه تموجات فخار ثقافة البداري والمجموعة «أ» المعروفة معرفة جيدة . وتميز الدراسة المجهريّة (الميكروسكوبية) والكيميائية (De Paepe : 1986) بين مجموعتين كبيرتين: الأولى ذات أصول محلية وجاءت الثانية من منطقة أخرى، تقع إلى الجنوب قليلاً، فيما بين الخرطوم ووادي بن نجا (De Paepe 1987, 45) . إلا أنه يبدو، ان الأواني الخزفية من طراز القداة، ذات الرسومات المتموجة والكأسية الشكل تعود إلى إنتاج محلي . وهو ما قد يوفر لنا البرهان على أن سكان الموقع كانوا ينتجون خزفهم الخاص، وأنهم قد استخدموا لهذا الغرض صلباً محلياً .

إن ثقافة القدادة وهى وريثة العصر الحجري الحديث فى الخرطوم، كما تشهد على ذلك الصدف المسننة ذات الشفتين (*Aspatharia rubens*) والخرز من الفلسبار الأخضر والطلقات التى توضع فى الشفاء والخطافات ذات النتوءات والشصوص المصنوعة من الصدف، تحمل بلا منازع أوجه شبه مع المجموعة أ فى النوبة: التمججات على سطوح الأوانى الفخارية وبعض الرسومات المحفورة والصلابات والأقراص المصنوعة من الحجر الصلد المصقول والأرجاء من الحجر الرملى والتماثيل الصغيرة من الطين المحروق. وأخيراً، فإن المناقير، وهى الطراز المميز للشهيناب غائبة عن كلتا المجموعتين.

وكان أبناء القدادة يمارسون اقتصادا مختلطاً كان يحتل فيه النظام الرعوى وضع الصدارة، وكانوا فى ذلك متقدمين على أبناء العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. (Gautier: 1986)، ويبدو أن الأغنام (الماعز - الخراف) (*Ovis ammon*, *Capra aegagrus*) كان شأنها يفوق أهمية الماشية (الأبقار: *Bos Primigenius*) مما يوحي أن مناطق الصيد كانت أقل إنفتاحاً على المراعى الكبيرة، وربما يعود ذلك إلى وضع الموقع وسلوك النهر فى هذا المكان، دون أن نستبعد فى نفس الوقت ظواهر التخفيض *dégradation* الإيكولوجى المحتملة، الناتجة عن الإسراف فى نشاط المراعى. أما الثدييات البرية فتمثلها القردة (*Cercopithecus*) والأرانب البرية والعديد من القوارض والسنوريات (القطط البرية والأعناق^(٥٥) *aethiops* و *caracals* والجهود)، وينسب أقل الأفيال والخنازير البرية وأفراس النهر ووحيد القرن الأسود والزرافى وأنواع من الظباء والغزلان، وترسم جميع هذه الحيوانات مشهداً للساقانا الجافة، التى تميز المنطقة السودانية السواحلية^(٥٦). ومع ذلك، فإن النسب النسبية لكلا المجموعتين (Gautier: 1986, tab. 5) تبرز أهمية الأرنب البرى وهو من سمات زيادة الجفاف الناتج عن قلة التساقط *Précipitations* والوارد من فيضان النهر. كان انسان القدادة راعياً أكثر منه قناصاً، ومع ذلك فقد كان يجمع الرخويات (*Pila*, *Planistes*, *Aspatharia*) بكميات كبيرة، ويتغذى عليها، ويصطاد الأسماك من المياه العميقة والزواحف والطيور والثدييات الصغيرة.

وبالنظر إلى حالة الموائل، فإنه من الصعب تحديد درجة حياة الإقامة الدائمة التى بلغها أبناء القدادة. ومع ذلك، فمن المحتمل أنهم لم يكونوا مزارعين (Stemler: 1990). وكما يلاحظه «جوتييه» (A. Gautier 1986)، فإن أهمية تدجين الحيوان توحى بوجود تحركات الانتجاع، طلباً للعشب، مرتبطة بالأمطار وفيضانات النيل.

صحيح، أنهم كانوا رعاة، ولكن المستوى الذى بلغوه، فى صنع الأشياء، يقول الكثير عن مستوى اتقانهم لصنعتهم، كما تعكس العادات الجنائزية التعقيدات الاجتماعية وتشابكها ويوحى وجود محارات البحر الأحمر بالروابط التى جمعتهم بأقصى الأماكن.

كذلك نلتقى بهذه الثقافة، فى الجنوب، فى الخرطوم (أم درمان)، فى المقابر التى أطلق عليها «أركل» مقابر «فجر الأسرات»، وفى صجأى (Caneva: 1983: 24 - 28) وفى قبلى (Caneva: 1988)، وتظهر بوادها فى موقع الغابة المجاور، كما نلتقى بها أخيراً إلى الشمال قليلاً، فى مقاطعة كادروكا (Reinold: 1987).

ومن زاوية التتابع الزمنى، تتوضع هذه الثقافة عند متتالية «أركل»، فى هذا المكان على وجه التحديد الذى يبدو فيه أن العصر الحجري الحديث فى الخرطوم قد أخذ يخبو. وجاءت التواريخ التى تم التوصل إليها بواسطة الكربون المشع، لتتراوح من ٣٥٩٩ إلى ٢٧٠٠ قبل الميلاد (Hassan: 1986) مؤكدة أنها كانت معاصرة جزئياً للمجموعة أ فى النوبة والثقافة النقادية فى الوادى المصرى من النيل. وإن كان لأهالى النيل الأوسط اتصالات محتملة مع ثقافات عصر ما قبل الأسرات، عن طريق المجموعة أ، إلا أنهم حافظوا على فردية «موحشة» بحيث لم يقبلوا أن يصلهم أى شىء مصرى خالص، وأى شىء مصنوع من النحاس، على وجه التحديد.

ومع العصر الحجري الحديث، تم ملء الفراغ حتى نهاية الألف الرابع. ويظل الصمت يخيم على امتداد ألفى سنة وحتى حضارة نياتاً. أن بعض معطيات القدادة إلى جانب مواقع أخرى فى نفس المنطقة، تحملنا مع ذلك، على أن نتوقع أن هذا الصمت سوف يتم ملؤه ذات يوم جزئياً (Lenoble: 1987).

هوامش الفصل السابع

- (١) «جاءه دى مورجان» (١٨٥٧ - ١٩٢٤). عالم أثري فرنسي متخصص في عصور ما قبل التاريخ. شغل منصب مدير مصلحة الآثار المصرية عند نهاية القرن الماضي. (١٨٩٢ - ١٨٩٧). أول من أدخل مصطلح العصر الحجري الوسيط mésoolithique عند دراسة عصور ما قبل التاريخ. (المترجم)
- (٢) «ديتري» ١٨٥٢ - ١٩٤٢. عالم آثار بريطاني وضع الأسس الصحيحة لعمل الحفائر المنظمة. (المترجم).
- (٣) وهي «نخن» عند قدماء المصريين والكوم الأحمر حالياً (المترجم).
- (٤) المقود : هو ما تقاد به الدابة (المعجم العربي الأساسي) - (المترجم).
- (٥) من الناحية اليسرى . (المترجم)
- (٦) أَلْجَدَّة : ما بقي من العضو بعد القطع . (المعجم الوسيط) . (المترجم)
- (٧) نسبة إلى فريجيا . وهي مقاطعة في آسيا الصغرى قديماً بين بحري إيجيه والأسود. والقلنسوة الفريجانية، هي القلنسوة الحمراء التي كان يرتديها ثوار ثورة ١٧٨٩ الفرنسية. (المترجم)
- (٨) في متحف الفنون الجميلة في مدينة ليون Lyon في وسط فرنسا . (المترجم)
- (٩) وهي الدراسات التي تضع البعد الزمني في اعتبارها. وقد تكون تاريخية أو تطويرية أو تحليلية. (موسوعة علم الإنسان. ترجمة مجموعة من أساتذة علم الاجتماع. المجلس الأعلى للثقافة. القاهرة ١٩٩٨) (المترجم)
- (١٠) جان كاپار Jean Capart. عالم مصري بلجيكي. (١٨٧٧ - ١٩٤٧) أهتم بالفن المصري القديم. رأس بعثة الحفائر البلجيكية في الكاب مركز إدفو. تخرج على يديه عدد كبير من العلماء البلجيكيين وبعض المصريين (المترجم)
- (١١) راجع أيضاً: برناديت مونى: المعجم الوجيز في اللغة المصرية بالخط الهيروغليفي. الترجمة عن الفرنسية: ماهر جويجاتي. دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع. ١٩٩٩. ص ١١٠ (المترجم)
- (١٢) نخن بالمصرية القديمة والكوم الأحمر حالياً. المرجع السابق ص ٣٠٥. (المترجم).
- (١٣) ترس صفيير على هيئة هلال. كان يستقحمه المحاربون في بلاد اليونان القديمة. (المترجم)
- (١٤) جماعات محاربة شرسة في الأساطير اليونانية. كانت تتكون من النساء فقط. (المترجم) .
- (١٥) وهما مقدمة السفينة ومؤخرتها. (المترجم)
- (١٦) نسبة إلى جروزة. راجع نفس هذا الفصل فيما بعد. (المترجم)
- (١٧) التصدع هو تكسر الصخور بقوة الشد أو الإنضغاط (المترجم*)
- (١٨) حديدية يَدَّ بها . المعجم الوسيط (المترجم)
- (١٩) بالنسبة للأسماء المصرية القديمة والحديثة راجع: المعجم الوجيز المرجع السابق : ص ٢٧٦ و ٢٠٦ (المترجم).
- (٢٠) إلى الشمال من أسوان (المترجم)
- (٢١) الغدان = ٨٣, ٢٤٢٠٠. والهكتار = ٢٠٠٠٠. (المترجم)
- (٢٢) الكوم الأحمر حالياً . بالنسبة للأسم المصرية القديمة، راجع المعجم الوجيز . المرجع السابق ص ٢٠٥. (المترجم).
- (٢٣) أثافي : مف : أثفية : أحجار ثلاثة توضع عليها القنر. المعجم العربي الأساسي. (المترجم)

- (٢٤) نبتة من فصيلة القطانيات زهرها بنفسجي اللون. (المترجم)
- (٢٥) «نيس» هو الاسم المصري القديم للنيق. أنظر المعجم الوجيز، المرجع السابق . ص ١٢٦ . (المترجم)
- (٢٦) كسارة صخرية زاوية، يلتحم بعضها ببعض بمواد لاصقة مختلفة. (المترجم*)
- (٢٧) راجع «المعجم الوجيز»، المرجع السابق ص ٢٥٥، لتعرف على الإسم الحديث والاسم القديم. (المترجم).
- (٢٨) أبو صير : تصنيف للاسم المصري القديم «پر أوزير» أى «مسكن أوزيريس». وأهم البلاد المعروفة بهذا الاسم هي أبو صير (محافظة الجيزة) وأبو صير الملق (عند منخل الغيوم) وأبو صير بنا على مقربة من سنود. وأبو صير مربوط.. (المترجم)
- (٢٩) وتصوره إحدى العلامات الهيروغليفية : راجع :
- (المترجم) Gardiner, Egyptian Grammar, 1957. G 27 . P.470
- (٣٠) صخر ناري . (المترجم*)
- (٣١) راجع المعجم الوجيز المرجع السابق ص ٢٤٧. (المترجم)
- (٣٢) راجع : المعجم الوجيز : المرجع السابق ص ٦ و ١٧ و ١٨ . (المترجم)
- (٣٣) وهما بلدتان متجاورتان قرب إدفو. عن اسمائهما القديمة والحديثة راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق : ص ٣٠٥ . (المترجم)
- (٣٤) حول أسماء هذه المدينة راجع المعجم الوجيز .. المرجع السابق ص ٣٠١ (المترجم).
- (٣٥) إصطلاح إيكولوجي يقصد به قسم من الطبيعة بما فيه من أحياء نباتية وحيوانية وخصائص بيئية طبيعية وكيميائية، تتركب معاً وحدة طبيعية أو وحدة إيكولوجية متميزة. د. أحمد زكى بدوى، معجم العلوم الإجتماعية. مكتبة لبنان، ١٩٨٦. (المترجم)
- (٣٦) الفدان الواحد يساوى ٨٢، ٢٤٢٠٠. (المترجم)
- (٣٧) في صعيد مصر. (المترجم).
- (٣٨) حول الأسماء المصرية القديمة واليونانية والحالية لهذه المدن راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص ٣٠٢ و ٢٠٩. (المترجم).
- (٣٩) حول المقابل المصري القديم والحالي راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص ٣٠١ (المترجم).
- (٤٠) القعب (ج) قعاب : قدح ضخم غليظ. المعجم الوسيط. (المترجم)
- (٤١) هي قائمة الموضوعات التي تُعنى بها حضارة من الحضارات أو يشغل بها عهد من العهود أو يعالجها فنان من الفنانين. د. ثروت عكاشة: معجم المصطلحات الثقافية. الشركة المصرية العالمية للنشر. ١٩٩٠. (المترجم).
- (٤٢) في الفنون، تشير هذه الكلمة إلى مجموع المواضيع القائمة عند نفس المستوى الألفي في أى عمل فنى سواء بالرسم أو النقش أو النحت. (المترجم).
- (٤٣) حول الأسماء القديمة والحديثة لهاتين المدينتين، راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص: ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٩. (المترجم).
- (٤٤) أجسام صخرية مختلفة الشكل والحجم تختلف في التركيب عن الصخور التى تحتويها وتوجد فى هيئة درنات. (المترجم*)
- (٤٥) اعتماد مجتمعين أحدهما على الآخر اعتماداً كبيراً وكنهما يحتفظان بلامح وخصائص ثقافية واجتماعية مختلفة. د. أحمد زكى بدوى، معجم العلوم الإجتماعية. مكتبة لبنان ١٩٨٦. (المترجم)

(٤٦) يتكون العصر العتيق من خواتيم عصر ما قبل التاريخ (فجر التاريخ) والعصر الثيني (الأسرتين الأولى والثانية). أما عصر ما قبل الأسرات فهو العصر الحجري النحاسي أو بداية المعادن - (Posener, Dictionnaire de la Civilisation Egyptienne. Hazan) (المترجم)

(٤٧) فصيلة نباتية من نوات الفلقين (المترجم).

(٤٨) حول الاسم المصري القديم والاسم الحالي: راجع للمعجم الوجيز المرجع السابق ص ٣٠١. (المترجم)

(٤٩) من علامات الترقيم المنقولة عن اللغة الإنجليزية مع مطلع القرن العشرين، وتعني صحة كل من «أو» و«و». (المترجم)

(٥٠) حول الاسم المصري القديم والاسم الحالي راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق ص ٣٠٢ - ٣٠٩. (المترجم)

(٥١) راجع الخرائط في آخر الكتاب. (المترجم).

(٥٢) تُرجم هذا الكتاب إلى العربية: يان أسمان: ماعت. مصر الفرعونية وفكرة العدالة الاجتماعية. ترجمة: د. زكية طيوزادة. ود. طيبة شريف. دار الفكر ١٩٩٦. (المترجم).

(٥٣) راجع المعجم الوجيز: المرجع السابق ص ٣٠٧ (المترجم).

(٥٤) راجع المرجع السابق ص ٢٧، ١٢٣ (المترجم).

(٥٥) جمع العناق ويعرف بالثَّغ. حيوان من فصيلة السننابير أكبر من اللط قليلاً. المعجم الوسيط. (المترجم)

(٥٦) منطقة انتقالية بين المناطق الصحراوية والمناطق التي يسود فيها مناخ مدارى سودانى رطب. (المترجم).

الفصل الثامن

أول الزعماء الملقبين بـ «حورس» ٣٣٠٠ - ٣١٠٠ قبل الميلاد نقادة الثالثة وقضية توحيد الأرضين

يتميز الطور الختامي من العصر النقادي بتقلبات إجتماعية خطيرة، ومن المحتمل أن نقطة البداية قد حدثت من جراء ما طرأ من تغيرات إيكولوجية - دون أن يكون ذلك هو السبب الرئيسى - وقد ظهرت نتائجها فى التحولات الفنية الجديدة.

وكان «پترى» (Petrie 1939) قد استدل على وجود هذا الطور الانتقالي بين نقادة الثانية والأسرة الأولى وأطلق عليه اسم «السمائية» نسبة إلى قرية سمائية على بعد حوالى ٢٥ كم إلى الغرب من اسنا ، وكان العالم البريطانى يرى أن الأمر يتعلق بانقطاع حقيقى قد تعدد بفرو جماعات بشرية شرقية كانت الاصل الذى انحدرت منه الأسرات الفرعونية. إنه « جنس » الأسرات "race" dynastique الذى تولى «ديرى» (Derry 1956) تأسيسه أنثروبولوجياً.

وعرفت نظرية «الغزاة القادمين من الشرق» تعضيد «ونكلر» (Winkler 1938) عند الكشف فى الصحراء الشرقية، عن رسومات صخرية تصور مراكب مسطحة القاع، وقيدامها وكوثها مرفوعان فى اتجاه رأسى، وهى تنتمى بكل وضوح إلى طراز بلاد ما بين النهرين، ويشغلها أشخاص ازدانت رؤوسهم بالريش. وقابل «ونكلر» هذه القوارب الشرقية بالمراكب المقوسة المصورة على أوانى جرزة، ورأى فيها الدليل على غزوة قد تكون قد وصلت إلى المنعطف النقادى، عبر وادى الحمامات، وبعثت فى ثقافة جرزة ما كان سيؤولها للوصول إلى مستوى الحضارة.

وفى عام ١٩٤٤، قوض «كاتور» H. Kantor «السمائية» تقويضا عنيفا، ولم ير فى السمات الشديدة الخصوصية لهذه المرحلة سوى امتدادات لسمات العصور السابقة.

ومع ذلك، فقد استدل عليها «كايزر» (W. Kaiser 1957) فى تتابعه الزمنى، دون أن يضطر لهذا السبب أن يلجأ إلى غزوة أجنبية، وأصبح من المتفق عليه اليوم أن تنتظر إلى هذه المرحلة باعتبارها الحد الأقصى للتطور المتسارع الذى قاد مصر بكاملها إلى الدولة المركزية . وهنا تظهر بوضوح تأثيرات بلاد ما بين النهرين التى أشرنا إليها عند الحديث عن «بوتو».

وتنقسم هذه المرحلة إلى طورين ثانويين: III a و III b (Kaiser, 1957).

إن III a هو المقابل لثقافة جرزية متأخرة، وخلال استطاعت التبدلات أن تفصح عن نفسها بشكل أفضل من خلال التغييرات التي أدخلت على الآلات المستخدمة وليس بالتوسع في ضم الأراضي. أما III b، وهو الطور الأخير، فإنه يطل منذ الآن على بداية التاريخ. وهكذا انبثقت الأسماء الملكية الأولى، من عالم غفل من الأسماء، وقد نونت داخل هذه المستطيلات التي يعلوها الصقر تارة، أو لا يعلوها تارة أخرى، والتي يطلق عليها الـ «سرخ»^(١) - (شكل ١٥). إنهم أول الزعماء الملقبون بـ «حورس» الذين سيدعمون سلطانهم في المنطقة المنقبة (طره وطرخان وطلوان وأبو رواش) ويمدونه جنوباً حتى الجندل الثاني ويشيدون أولى المقابر الضخمة في أبيدوس (Kaiser U. Dreyer 1982, Dreyer 1990, 1991): إنها الأسرة رقم صفر، O. dynastie.

وتتصف من الناحية الإيكولوجية، بالزلاق محلات الصحراء في اتجاه النهر. وإن كانت هذه الظاهرة قد بدأت بالفعل منذ نقادة الثانية، فقد أخذت الآن تزداد وتشتد، ليرتبط على ذلك هجر نسبي لحيطة الرعى لصالح نشاط زراعي متعاظم من خلال استخدام الرى الصناعي بعض أن صار رياً منظماً. إن رأس مقمعة الملك العقرب (شكل ١٦) الذي عثر عليه في «هيراكتوليس»^(٢) ربما كان أول شاهد على الرى الصناعي. ونرى على سطحه الملك، وقد أمسك بمعزقة، ويشق قناة، وسط احتفال مهيب. (لمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى Gautier et Midant - Reynes: 1995. Contra: Cialowicz: 1997). ومن ناحية أخرى فقد امدتنا «هيراكتوليس» بالجانب الأكبر من الوثائق المتعلقة بهذا العصر. ولا يرجع الأمر إلى مجرد مصادفة، فقد شهدت هذه المدينة آنذاك ازدهاراً دفع تألقها نقادة، وهى المدينة المجاورة (المنافسة؟)، إلى أن تنواري في الظل، قبل أن تتقدم الكاب وثنى وجبانتها في أبيدوس لتتحيا جانباً بعد توحيد البلاد.

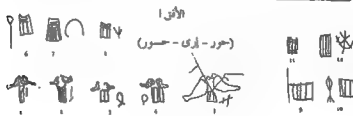
إن الدراسات الحديثة التي أشرف عليها فريق «هوفمان» M. Hoffman الأمريكي في مدينة الصقر، مدينة الأجداد، قد أوضحت أن أعداداً متزايدة من الجماعات البشرية قد أخذت تتجمع في اتجاه السهل الغربي، تاركة وراءها، لأسباب سبق الإشارة إليها، الأودية بعد أن تصحرت. وهنا، كما هو الحال في الكاب، فإن الإرسابات الغربية لتكوين نغن تتوقف عند حوالى ٢٢٠٠ قبل الميلاد (Hoffman, Hamroush, Allen, 1986) في حين يبرز الطور الأخير المحلى للور المطير الهولوسينى. وفي المنطقة الصحراوية المهجورة، يعكس أفق (مستوى) horizon كربوناتي^(٣) carbonate بالفعل، وجود هذه الأمطار الأخيرة، والمفارقة الغربية لم يترتب عى ذلك، إعادة شغل المنطقة المعنية. ولا غرو أنه يتعين البحث



الأنق ح
(أبب عفا)



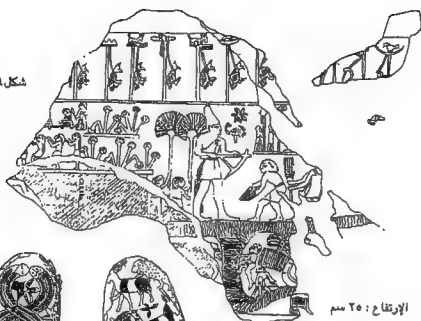
الأنق ب
(أرى - حور - نمر -)



الأنق ا
(حور - أرى - حور)

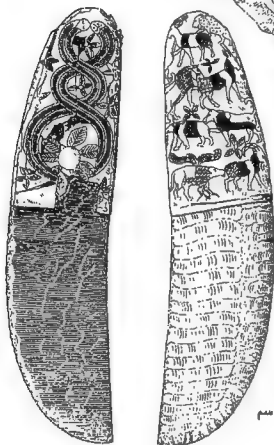
شكل ١٥

شكل ١٦



الإرتفاع : ٢٥ سم

شكل ١٧



الإرتفاع : ٢٢ سم

من أسباب ذلك فى الفواصل الزمنية المتباعدة أكثر من اللازم، لتتحمل قيام استثمارات طويلة الأجل. ولكن علينا أن نأخذ أيضاً فى الحسبان ضغط جماعات بشرية ضخمة جداً، مقارنة مع النسق البيئى الهش الذى ساد فى الأودية، بالإضافة إلى المقومات «الملكىة، لسلطة متعاطمة، أخذت تركز النشاط الاجتماعى فى اتجاه زراعة مكثفة يستخدمها الرى الصناعى.

وواقع الحال، أن الجماعة البشرية لنقادة الثالثة III، قد أخذت تتمركز داخل وحول مدينة نحن المحصنة التى كانت تشكل نقطة مرتفعة فى مامن من الفيضانات، عند ملتقى منفذ وادى كبير وكثيب قديم. وإلى هذا العصر، يعود تاريخ البقايا الأولى للمعمارة الضخمة، (Hoffman, 1972) ولاسيما: باحة المعبد العتيق والمقابر الضخمة فى الجهة، (Hoffman, 1982) والمقبرة رقم 1، المغطاة بالطوب اللبن وتصل أبعادها إلى ٢٥٠ × ٢٥٠ × ٢٥٠ سنتيمتراً والتى ربما كانت تخص الملك العقرب ذاته ، وفقاً لما ذهب إليه «هوفمان» M. Hoffman.

وفى كل مكان آخر فى الوادى، لا يظهر هذا الطور الأخير إلا على هيئة امتداد للملامح التى تطورت إبان عصر نقادة الثانية: وهكذا فقد تطورت المقابر «الثرية»، حيثما يستخدم الطوب، وحيثما يزداد التقسيم، إلى حجرات جنباً إلى جنب مع تعاضد كميات التقديمات ونوعيتها، وحيثما يوضع كبراء المتوفين فى مكان آمن داخل توابيت من الخشب أو من الطين. وتم تجميع هذه الدفنان فى الكاب (Hendrickx, 1984) وفى «هيراكنيوليس» (الجهة رقم 6 : Hoffman, 1982) وتظهر فى أغلب الأحوال داخل المجموعات السابقة ذاتها (T 5 من الجبانة T فى نقادة. و B 201 و 217 فى الأبعادية..) ولا تتجاوز أبعادها مقابر نقادة II. وقد قدر «كايزر» (W. Kaiser (1957) متوسط هذه الأبعاد على النحو التالى: ١١٠ × ١٢٥ سنتيمتراً للطور III a 1 و ١٧٥ × ١٠٥ × ١٢٥ للطور III a 2، فى حين كانت ١٨٠ × ١١٠ للطور II d 1 و ١٦٥ × ١٠٥ × ١٤٥ للطور II d 2. والدفنان المتعددة ليست بالشئ النادر ويظل الاتجاه المفضل، بوجه عام، هو الجانب الأيسر والرأس ناحية الجنوب والوجه ينظر ناحية الغرب.

والتقديمات، أكثر من أى شئ آخر، هى التى تفصح، على وجه اليقين، عن النفعة الجديدة التى غيرت اتجاه نهاية العصر النقادى ووهبته الزخم الفاصل والإنطلاقة الحاسمة. ولأنها تشكل «الطبيعة»، مع ما كان موجوداً فى السابق، مال البعض فى بداية الأمر إلى النظر إليها باعتبارها ثقافة جديدة كل الجدة.

فلنحكم بأنفسنا.

* فالصلايات ذات الأشكال الحيوانية تختفى تماماً تقريباً، لتحل محلها الأشكال الهندسية البسيطة، المستطيلة أو التي على هيئة المعين أو شبه المعين^(٤). وعلى سطوحها وبالنقش البارز سوف تدب الحياة في مشاهد، سنعود إليها فيما بعد، لدراسة ملامحها.

* ومن ثم فالنقش البارز الذي شاهدنا ظهوره على أواني وصلايات ثقافة جزرة، يتطور وصولاً إلى مستوى راقٍ على العاج والصلايات.

* وبانت الأواني الفخارية المرسومة نادرة، وانحصرت في الزخارف غير التشخيصية على هيئة أمواج ورقع الداما والفاصلة (من علامات الترقيم) وذلك قبل أن تختفى نهائياً. وفي نفس الوقت كانت أدوات الأكل الحجرية تتعاظم كما ونوعاً. ومع ذلك فقد ظهرت بعض الأواني الفريدة في ملامحها، وتوضح على بطنها بالرسم بعض الزخارف التي نصافها على العاج والصلايات المزخرفة. أن هذه الأواني الفخارية المرسومة لثقافة نقادة الثالثة، التي نصافها على وجه التحديد في الجبانة النوبية في قسطل، كانت منذ عهد قريب محل دراسة موجزة (Williams, 1988).

* وبالطبع فإن الأواني الحمراء ذات الشفة السوداء لا مكان لها، ولكن الأواني الفخارية الحمراء المصقولة أخذت تتنوع إلى جانب الجرار ذات القاع المدبب، المصنوعة من عجينة من الحجر الجيري التي ستحمل على أكتافها الأسماء الأوائل للزعماء الملقبين بـ «حورس».

* وواصل النحاس «صعوده» وتطورت بشكل عام التماثم والحلى المصنوعة من اللازورد والذهب والفضة والأحجار شبه الكريمة والسبيج (الأويسيديان).

* وعرف «القاشاني» انطلاقة جديدة.

* وأخيراً، ظهر فن النقش على الحجر، كعنصر شرقي أصيل، وزحف عبر الاصقاع وانتشر... (Boehmer, 1974).

وعليتنا أن نضيف إلى هذا العرض ظهور العمارة ذات الدخلات والخرجات التي جاءت هي أيضاً من الشرق. وقد عثر منذ وقت قريب، على نقش متأثر بها، جدير بالإعجاب، على سطح صندوق صغير من العاج، جادت به مقبرة من منشأة أبو عمر (Leclant, 1987, 7 ig 14).

ويتجلى في الحال، أن البحث عن المواد الأولية، قد أصبح ضرورة ملحة بشكل متزايد، لتجهيز دفنات «كبراء» مصر العليا بالمنتجات الفاخرة، كظهر من مظاهر وضعهم الاجتماعي المرموق. وإذا جاء العاج والذهب من الجنوب، وأواني الأكل الحجرية والنحاس

من الشرق الأدنى المجاور، فقد جاء أصلاً اللانزود إلى جانب السبج من أماكن أبعد. وقد عثر هنا وهناك في مقابر ثقافة جزرة على خرز صغير ومجرد شظايا من السبج. إن نصلاً صغيراً مصقولاً من نقادة (Petrie, 1920, 43 et Pl. xLv, 46) كان قد ثقب، حيث يستخدم كحلى، وهو ما يلفت الإنتباه إلى أى مدى كانت هذه المادة ثمينة وقيمة فى نظر من كانوا يرتبونها. إن عدة نماذج من الحراب المتشعبة المصنوعة من السبج، مجهولة المصدر، هى من مقتنيات متاحف اللوفر وبرلين والقاهرة وبروكلن، واستناداً إلى شكلها الخارجى فقد تم تحديد تاريخها بالعصر الثالث والآخر من نقادة، حيث تتجلى كظاهرة انتقالية عظيمة الأهمية بين سلاح عصر ما قبل التاريخ وأداة شميرة فتح الفم (Casini, 1974, Needler, 1984, no 171) إن الشحنة الرمزية التى شحنت بها، على ما يبدو، العربة المتشعبة إبان عصر ثقافة نقادة، من المحتمل أنها توحى إلينا بها النماذج ذات المقبض المصنوع من الذهب المزخرف، والذي يعمل واحد منها اسم الملك «جر» (Needler, 1956, Aksamit, 1989). ولا نعرف على وجه اليقين منشأ ومصدر السبج، فنجدّه فى الجنوب فى نجاد أثيوبيا وفى الشمال فى المنطقة الشرقية من الأناضول قرب بحيرة فان وفى المنطقة الوسطى من الأناضول، على مسافة قريبة من موقع «ساتل حوجوك» وفى جزر بحر إيجه ولاسيما فى «ميلوس». فقد بدأت تجارة السبج فى وقت مبكر جداً فى المشرق وفى جبال زاغروس، انطلاقاً من المصادر الأناضولية للمادة الأولية (Renfrew et al 1966). وقد أتت بعض النصال الصغيرة من المواقع الناطوفية فى ملاحه ومريبات، فيما بين ١٠٠٠٠ و ٨٢٠٠ قبل الميلاد، ولكن السبج كان قد بدأ يشكل نسبة ٢٧٪ من مجموع الأدوات الحجرية منذ عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث أ (PPNA) فى أريحا فيما بين ٨٢٠٠ و ٧٦٠٠. ومع ذلك، فقرب نهاية الألف السادس، اقتصر استخدام الحجر الأسود البركاني الجميل فى المشرق على الأشياء الفاخرة القيمة، فتراجع أمام منافسة النحاس بلا شك، واقتصر استخدامه على الخرز والأنواط والخناجر والأواني وترصيع العينين فى الصور البارزة. ولا غرو أنه علينا أن ننظر إلى هذا الحجر فى مصر، من نفس المنظور. ولما كانت مصادر المادة الأولية بعيدة جداً، ولاسيما بالنسبة لتلك الواقعة فى الشمال، فلم يدرك المركز النقائى هذه المادة الجميلة إلا من خلال الصُدف التى يوفرها الرحالة الفرادى (الشظايا - الأنواط فى نقادة). وبعد ذلك، وبعد أن هيمن السبج على مصر بأسرها، ولاسيما الوجه البحرى، وحتى تخوم مناطق الدلتا الشرقية، فقد تسرب قطرة بقطرة من الشرق الأدنى، حيث لم يكن مستخدماً إلا كركيزة لبعض الأشياء الترفية النادرة وإلتئيب بعض العناصر ذات المغزى، مثل الحراب المتشعبة. وفى عصر الأسرات، كان يرصع فى أغلب الأحيان عيون الصور البارزة والتماثيل. وإذا كان هذا التصور المقترح لا يفرد أى

مكان لسبج الأنجاد الأثيوبيّة، فلأنه لم يشكل على ما يبدو تجارة منتظمة ترجع إلى نفس العهد القديمة لتجارة الأناضول. وفي انتظار الدراسات التحليلية التي تتناول الأشياء المصرية، التي قد تساعدنا على تحديد وجهتنا، تبدو الأصول الأناضولية افتراضاً معقولاً. وهكذا، فإن مقبرة مصرية من الأسرة الثانية عشرة، تقع في بيبيلوس، قد جادت بإبناء عطور من السبج مكفت بالذهب (Naville, 1922).

إن بروز نخبة في كبرى مراكز الجنوب ولاسيما في «هيراكنبوليس»، وهي النخبة التي امسكت بزمام تجارة المواد الأولية وسهرت على تحويلها إلى منتجات ترفهية فاخرة لصالحها، يسير جنباً إلى جنب، مع ازدهار طبقة من الحرفيين التي ستخلق في اتجاه الوضع الاجتماعي الرفيع الذي ينعم به الفراعنة على «المتميزين في فنهم». إن غير المنتجين الذين يعيشون وسط جماعات بشرية، تتزايد بإطراد وتتركز في قطاعات زراعية في السهل الغربي، سوف يتسببون أكثر فأكثر، في ضغوط سوف تعطي للمد النقادي، قوة دافعة حاسمة. كان النقادون قد أقاموا المستعمرات في الجنوب (انظر اعلاه، المجموعة) إلا أنهم قد صادفوا في الشمال المزارعين من أبناء المعادى الذين كانوا يشكلون منطقة حاجزة أمام تجارتهم مع الشرق. وقد اشرنا إلى الدور الذي من المحتمل أن تكون مصر الوسطى قد لعبته في إطار هذه العلاقات بين الجنوب والشمال. والحقيقة، أنه لا يوجد موقع معادى واحد، فيما عدا بوتو، يبدو أنه استطاع أن يقاوم المد الذي اكتسح أرجاء مصر منذ نقادة IIC - d.

والقضية التي تظل في حاجة إلى تعريف ليست من أبسط القضايا.

فالمطلوب أن نعرف إن كانت الموجة الكاسحة كانت سلمية أم حربية، وعند أي مستوى، أي عند أي نقطة اللقاء غامضة، ينبغي أن نحدد لحظة توحيد البلاد تحت صولجان ملك للجنوب وللشمال، وبعبارة أخرى عند أي نقطة حدث الانتقال من ما قبل التاريخ إلى التاريخ. وهل حدث ذلك سلماً أم حرباً؟

فمن العرب تتحدث إحدى أقدم الوثائق المكتوبة في التاريخ المصري: إنها صلاية «نهر مر»، التي تصور ملك الجنوب وهو يخضع الشمال. غير أن هذا الصلح العنيف الذي يظهر بمثابة أحد ثوابت وثائق عصر فجر الأسرات، هو عنصر سبق أن شاهدنا ظهوره العذر في مقبرة «هيراكنبوليس»، المرسومة.

ومع ذلك لا يوجد في الوثائق الأركيولوجية ما يعزز هذه الأطروحة. فقد لاحظ «ويلدونج» (D. Wildung (1984) عند دراسة جبانة عصر ما قبل الأسرات في منشأة أبو عمر، أن المتاع الجنائزي يكشف عن أن هؤلاء الأقوام كانوا تجاراً أكثر منهم محاربين: فلا

يجرد للأسلحة فى المقابر. وتظهر وحدة البلاد على أنها أبعد ما تكون عن الغزو، بل هى تطور مستمر ومطرد. ومن هذا المنظور، علينا أن نتناول مرحلة «بوتو» الإنتقالية باكبر قدر من الإهتمام.

كانت مصر، كما رأينا موحدة ثقافيا، منذ نقادة الثانية، وقبل توحيدها سياسيا، كما هو ثابت من الوثائق المكتوبة. فهل كان العنف ضروريا إذن؟

ومع ذلك، يبدو من غير المستبعد أن الضغط الذى مارسه زعماء «هيراكثوليس»، قد كان بلا عنف، حتى وإن كان لا يشكل هذا الأخير العامل الرئيسى فى عملية التوحيد. فالأمر الغريب حقا، على ما يظن، أن يكون هذا المد الزاحف قد حدث دون أن يصطدم بقدر من المقاومة. وكما يشير إليه «كايزر» (Kaiser, 1987) فإن غياب الأسلحة فى دفنات منشأة أبو عمر لا يعتبر فى حد ذاته دليلا ضد غزو الوجه البحرى.

وفى هذا الصدد يجب أن نأخذ فى الحسبان تحليل الوثائق المنقوشة التى تميز نقادة الثالثة III، كما وردت على الأشياء المصنوعة من العاج وعلى الصلايات.

وقبل أن نواصل تقدمنا، لابد هنا من توضيح نقطة متعلقة «بقراءة» هذه الوثائق التى اعتبرت إحياءً لذكرى أحداث حقيقة أو طريفة أو تاريخية.

وقد سبق أن أتيت لنا فرصة التعبير عن رأينا حول هذا الموضوع عند التعرض لصور أواني ورسومات مقبرة «هيركنوليس».

إن مقابض السكاكين التى بدأت فى الظهور لأول مرة فى تاريخ قريب من نقادة II d (Midant - Reynes, 1987, 220) تشكل مجموعة نموذجية للعاج المزخرف. إنها تصور فى المعتاد طواير من الحيوانات الحقيقية، فى وسعها، بما أوتيت من سكينه وتناسق وقدر من تناظر المواكب على الوجهين، أن تبرز عالما حيوانيا لا يشير أبدا فى نفوسنا الرعب ويندمج كل الإندماج فى العالم النقادى. وإلى جانب هذه النظريات التى لا يمكن أن تفصل بين أصولها وتأثير فن النقش على الحجر فى بلاد الرافدين، ظهرت مواضيع جديدة: ومنها الحيّان المتشابكتان، على النحو الذى نشاهدهما على سبيل المثال على سكين جبل الطارف (شكل ١٧) أو فى الطواير أسفل قوائم الأفيال (Keimer, 1947). كما ظهرت على الصلايات، حيوانات خرافية، تطل هنا وهناك، فى صحبة المشاهد التى نرى فيها الأسود وهى تنقض على الغزلان.

إن مقبض سكين جبل العركى، وهو مقبض مبدع، وإن أبدى البعض تحفظاتهم حول أصالته (Godron, 1961) وبالنسبة للرأى المعارض: (Boehmer, 1991) يقدم لنا سلسلة من المشاهد مرتبة بالعرض، فنشاهد أسدين لبيتهما كثيفه يواجههما شخص ساقاه على هيئة

مخالب طائر جارح وكأن مهمته إخضاع الحيوانات، وقد صور ما يشبهه على وثيقة من أوروك^(٥) (الوركاء) (Mode, 1984) التقينا بعثيلتها - مع استبعاد الأسلوب - في المقبرة المرسومة في «هيراكنبوليس». وتصور اللوحات الأربع التالية عالم الصيد وفقاً لأسلوب في التعبير مماثل لأسلوب صلايات الحيوانات التي نشاهدها تتعاقب وتتصادم وتطارده بعضها البعض وفقاً للأنواع المعنية. وعلينا أن نبحث أيضاً في «هيراكنبوليس» عن المصدر الذي ألهم تكوين وضع وجهها لوجه: فتتلاحق مشاهد المعارك، من التلاحم الجسدي إلى المعارك على صفحة الماء. ويمكن التعرف على طرازي السفن التي تشرف بطيفها الظلي (سيلويت) الضخم، على الوحدة المتناسقة للمجموعات المرسومة في المقبرة رقم ١٠٠.

إن الصلايات المنحوتة، مع الأخذ بعين الاعتبار الكشف التي نعرفها، يقترب عددها من العشرين. وإذا كان هذا الرقم لا يمثل في واقع الأمر العدد الحقيقي للصلايات التي انتجت إبان هذا العصر، إلا أنه يعطينا فكرة عن مدى محدوديتها، إذا ما قارنا بالآلاف شقف الأواني المرسومة التي وصلتنا.

إن حوالي عشر صلايات - ومنها صلاية «نعرمر»^(٦) الذائعة الصيت، تشكل مجموعة وثائق يمكن استغلالها، لأنها وصلتنا سليمة بالكامل، أو أن الجانب الأكبر منها في حالة جيدة من الحفظ.

وقد قام «رانكي» H. Ranke بتوزيعها على مجموعتين تتعاقب من حيث التتابع الزمني: فالعناصر التي تكون المشاهد، في المجموعة الأولى لا توضح أي فارق في قامة ما تصوره وتشغل المساحة المتاحة بالكامل، ولا تلتزم بنظام الصفوف registres، وبدون تدخل أية علامة هيروغليفية. أما المجموعة الثانية، فقد تم تقسيم مساحة الصلاية إلى خطوط أفقية، وظهرت القامة التراتبية التي تتفق وو وضع كل شخص في السلم الهرمي الاجتماعي وقرضت نفسها وبدأت لبيان العلاقات التصويرية الأولى (٧)، وهي الإرهاصات التي مهدت لظهور الكتابة.

وان كانت صلاية الصيد تصور علامات هيروغليفية - إذا أخذنا في الحسبان اللواصين اللذين يرمزان إلى الشرق والغرب أو الإقليمين الرابع عشر والثالث من أقاليم الدلتا - فإنها مدرجة ضمن المجموعة الأولى من الوثائق. أن صفين من الصيادين، المتناظرين بالنسبة إلى محور، يسمحان برؤية الشكل وهو على هيئة ترس، في اتجاه ارتفاعه وليس عرضه. إن هذين الصغين يتجهان صوب مجموعة من الحيوانات من بينها أسد انفروست فيه بعض السهام، وقد طرح أرضاً قوأساً وأيضاً غزال أمسك به بالوق. وقبالة هذه الحيوانات، ومن الناحية الأخرى من بؤرة الصلاية، تسير غزلان ونعامة تطاردها الكلاب. وأخيراً، وفي الجانب السفلي من الصلاية، يظهر أسد قد انفروست فيه السهام، وهو يجرده ورأسه إلى أسفل وعرف «تفنين» (R. Tefnin 1979) كيف يوضح أن المقصود به هنا هو

الصيد إجمالاً، وليس صيداً محدداً، وليس في نيتنا في هذا المجال أن نعيد عرض تحليله البارع، ولكن سنكتفى بتحديد وضع الصلابة المعنية في سياق تطور نمط الوثائق. وإذا وضعنا الأسلوب جانباً، فمن اللافت للنظر في الحقيقة، أنها تشكل جزءاً متكاملًا مع المفردات الرمزية التي كان النقاد يرون قد عودنا عليها، بعد أن طورت إذا صح القول الموضوع الذي نشاهده على صلاية «منشستر» Manchester: عالم الصيد الحيواني ومعه، مع ذلك الإحالة إلى صيد الأسد كصدي لأسر الغزال. وكان هذا الصيد من المآثر الخطيرة التي ترفع من شأن القائم بها والتي ستثبت رمز الفرعون المنتصر (راجع المقبرة المرسومة في «هيراكنبوليس»).

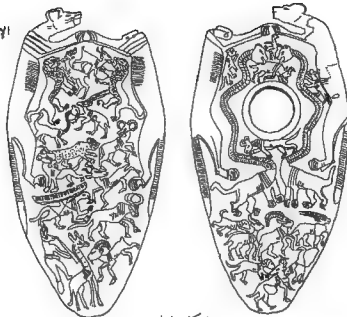
أما صلاية «هيراكنبوليس» (شكل ١٨) فإنها وسط مساحة، يحدها حيوانان من حيوانات السم (A) lycan، على الوجه والظهر، تكشف عن تزامم حشد من الحيوانات، يطارد بعضها بعضاً وتتصارع. وإذا كان في وسعنا أن نتعرف على الكلاب والغزلان والكلاب البرية والوعول والأسود وزرافة واحدة، فإنه من الصعوبة بمكان، أن نطلق اسماً على الحيوانات الخرافية والثدييات المجنحة برأس طير والأسد برقبته الثعبانية الشكل، ناهيك عن هذا الشخص الغريب، غير المألوف الذي يرتدى قناع زرافة، والنافع في آلة الناي (٩)، وكأنه يريد أن «يؤثر بوسائل سحرية» على الحيوان الضخم أكل العشب الذي استعار رأسه لنفسه.

أما صلاية متحف المتروبوليتان (Metropolitan Museum (Fisher, 1958) فهي داخل تكوين مشابه لصلابة «هيراكنبوليس» وعناصرها شبيهة بعناصر صلاية اللوفر (حيوانات السم وحيوان طويل الرقبة) ولها سمة مزوجة: فحيوانات السم هي أنثى هذا الحيوان، بكل منها ترضع ثلاثة صغار (وهي حالة كسفة جاءت من منجات) (Fischer, 1958, Fig 11) و«حورس فوق سرخ» يقف جاثماً فوق بؤرة الصلاية التي يحدها ثعبان ملتف، كما هو الحال على مقبض سكين جبل الطارف (شكل ١٧).

وستعيد صلاية اللوفر (شكل ١٩) صلاية «هيراكنبوليس» في ملامحها الرئيسية ولكن في الشكل الأكثر هدوءاً لزرافتين، تتواجهان على ظهر الصلاية، على جانبي نخلة باسقة تكون محور التماثل. إن واحداً من هذه الأسود الخرافية المسوخة برأس ثعبان، يظهر على وجه الصلاية.

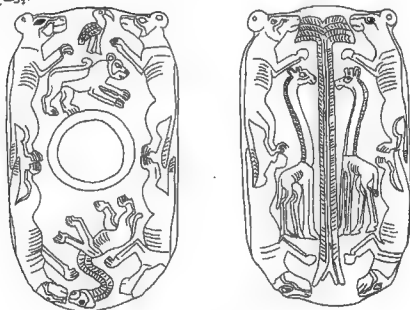
وعلى ظهر صلاية العقبان أو النسور (شكل ٢٠) نجد نفس موضوع الزرافتين للتواجهتين، وإن كانت التفاصيل أكثر ثراء. وفي المقابل، فقد صور على وجه الصلاية مشهد ينطوي على أقصى درجات العنف وهو إرهاب صلاية نهرهم، بفضل أسيرين

الارتفاع: ٤٢ سم



شكل ١٨

الارتفاع: ٣٢ سم



شكل ١٩

يساقان، وقد غلت يداهما وراء ظهرهما، من جانب لواين زودا بساعدين. وقد صور فيه المنتصر على هيئة أسد غزيرة لبده وضخمة قامته، ويدس بأقدامه «سباحين» غير مألوفين، وموتى يسبحون في الفراغ التشكيلي، وقد وقعا فريسة العقبان.

ونقش صلاية الثور شديد البروز (Petrie, 1953, Pl. 6, 17 - 18) وهي تشبه سابقتها إلى حد كبير، من حيث أن المنتصر، يظهر هنا على شكل ثور وليس أسداً، وهو يصرع عنوه الذي صور على هيئة مدينتين مترابطتين، لهما أسوار مسننة. وفي الجانب الآخر، فإن ألوية تنتهي بسواعد تمسك الحبل الذي علّ فيه العنود المهزوم.

وعلى الصلاية المعروفة اصطلاحاً بصلاية المدن أو الجزية الليبية^(٩) (شكل ٢١) تنتظم العناصر الواحد وراء الآخر، وفقاً لخطوط بارزة: وهكذا ظهر الصف *registre*، إن حيوانات ممسكة بمعزقة تعلو الأسوار المسننة لسبع مدن نونت اسمائها داخل كل منها، بواسطة علامات اختلفت الآراء وتباينت حول قراءتها. ومن بين حاملي المعازق السبع، يمكن رؤية أربعة فقط: الصقر والصقرين فوق لواين والعقرب والأسد وقد تقمص كل منها على الوجه الأكمل صورة الملك أو الملوك المنتصرين^(١٠). ولكن التصوير ينطوي هنا على مفارقة: أهو تأسيس أم تدمير مدن؟ ويصور الوجه الآخر من الصلاية عروضاً هادئة للأبقار والحمير والخراف المشهورة ذات القرنين المتلوية، وتحتها تنتشر أشجار، تقف بجوارها العلاقة الهيروغليفية «نחנו»، التي تشير إلى الليبيين.

أما صلاية «نهرمر» الذائعة الصيت (شكل ٢٢) فهي أولى وثائق هذه المجموعة، التي تحمل اسم الملك مدوناً داخل «سرخ»^(١١)، وتصور في مساحة مقسمة إلى صفوف، الشهادة الأولى على توحيد الأرضين وعلى ظهر الصلاية نشاهد الملك مرتدياً التاج الأبيض للوجه القبلي وهو يصرع عنوداً جاثياً بضربة من مقمعه الكثيرة الشكل، ويجوار عنوه مدونة هيروغليفية تشير إلى «أملاك الخطاف»، المعروفة اصطلاحاً في النصوص الجغرافية بإقليم السابع من أقاليم الدلتا. ومن فوقها، فإن الشكل البيضاوي - وهو العلاقة الدالة على الأرض - يشير أيضاً إلى الدلتا، وامتداد أحد طرفيه، المواجه للفرعون، يصور رأس العنود المهزوم. وتنبثق من الشكل البيضاوي ست سيقان لنبات البردي، تشكل أجمة يعلوها صقرو في أحد مخالبه، وقد تحول إلى يد، يمسك حبلاً مثبتاً (بحلقة؟) في أنف الأسير. إن الرسالة واضحة. «فقد صرع الملك عنود الدلتا، والأمر هكذا، وأيا كان المعنى المحدد الذي يتعين أن تفسر به المجموعة الدالة على «أملاك الخطاف» (راجع Kaiser, 1964, 89) - فإن حورس يمسك به (بالعدو) أسيراً». وتهيمن على أعلى المشهد صورة مزدوجة للبقرة (دحتور؟) التي تؤطر اسم العاهل الملكي. ولا يفوتنا بصدد وضعها «الساوي» أن تشير

إلى بعض أوجه الشبه مع الصلاة المعروفة اصطلاحاً بصلاة «حتحور» (شكل ١٠ - ح). ومن ناحية أخرى، وتحت الخط الدال على الأرضية التي يقف فوقها فرعون، نشاهد «شخصين يسبحان»، وربما كانت العلامات الغريبة تشير إلى أصولهما، ولكن وضعهما على هذا النحو يؤكد أن الملك المنتصر يدوسهما بقدميه . وأخيراً، وخلف الملك، وعند نفس الخط الدال على الأرضية، يقف حامل نعلى الملك بحجم مصغر وهو يمسك بالأبريق، الذي يمهّد لطقوس التطهر. وبشكل عام، فإن المجموعة بأكملها تثير في نفوسنا انطباعاً «بكلاسيكية» هذه التصاوير، منذ هذا الوقت المبكر. حيث حدث في الإمتداد الذي يفصل التصوير «الذي يعج بالزحام» بأسلوبه الشرقي الواضح، كما هو الحال في صلاة «هيراكنبوليس»، واللوحات المقسمة إلى صفوف في صلاة «نعرمر»، أن تسلت العلامة الهيروغليفية، الأداة الخطية للتعبير عن المقاطع الصوتية. إن هذه الحركة الدائمة، ذهاباً وإياباً، بين الكتابة والصورة، قد نظمت الفضاء التشكيلي المصري وفقاً لمبدأ واحد: هو مبدأ «القراءة الميسرة»، وفي نفس الوقت كانت تبعد الأشكال الشرقية للحيوانات الخرافية المجنحة وتتحدد القائمة الإيفوتوغرافية^(١٧). وما زال وجه صلاة «نعرمر»، والحيوانين الخرافيين اللذين أمسك بزمامهما وقد تشابك عنقاهما ليشكلا بؤرة الصلاة، مازال يحمل سمة العصر السابق. وفي الصف العلوي، يظهر الملك مرتدياً التاج الأحمر ومرتدياً بالأسوط، وهو يسير إلى الأمام، يتقدمه كاتبه وحاملو ألوته متجهين صوب «الباب العالي» لـ «حورس»، حامل الضفاف وهي العبارة الدالة على «بوتو». ويكشف صفان من الأفراد الراقيدين ورأسهم بين ساقيتهم، عن فداحة الهزيمة.

وهكذا، فإن الكون المصور بالنقش إبان المرحلة الأخيرة من نقادة، يكشف بالإضافة إلى مصادر الإلهام الأسبوعية الواضحة (Mode, 1984. Boehmer, 1974) عن قطيعة تجد تعبيرها في الصعود المطرد للعنف (مطاردة الحيوانات والحيوانات الخرافية ومشاهد الممارك) ويعكس تغييرات ذات طابع نفساني.

وفي حين حدث، على الصعيد الاجتماعي، أن كان التعبير عن صعود نخبة من خلال تجميع الخيرات المادية، فإن ترجمتها في الهياكل البنيوية الذهنية كان من خلال نوع من إعلاء شأن العنف، الأمر الذي لم يكن بالضرورة مجرد ترجمة لحوادث حقيقية، ولكن إسماء للقوة والسلطان، كاشفاً عن نشأة أيديولوجيا ستولد منها صورة فرعون.

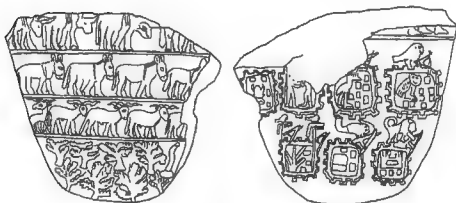


إن عملية توحيد البلاد، بعد إعادة وضعها في إطار هذا التحليل، تظهر أنها أبعد ما تكون عن عملية «غزو» بقدر ما هي ظاهرة استيعاب الشمال من جانب الجنوب. ولكن تظل



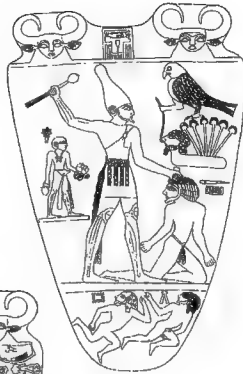
الارتفاع : ٣٢ سم

شكل ٢٠

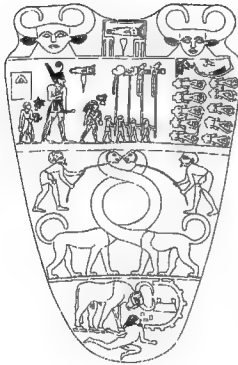


الارتفاع = ١٨,٥ سم

شكل ٢١



الإرتفاع: ٦٣:٥٥ سم



شكل ٢٢

الحرب في هذا السياق أحد المكونات. ولأنها تعلق من شأن المنتصر، فسوف يتم الإشادة بها أكثر من جميع «المقومات» الأخرى في عملية التوحيد، التي تدخل في عدادها التحالفات والزيجات.

ومن هذا المنظور، لاتعكس الإزدواجية الانقسام إلى أر ضين وممكتين منفصلتين، يقف على رأس كل منهما زعيم قوى ومحارب، ولكنها «مينا» متأصل في الوجه القبلى (صعيد مصر) طبق على البلاد بأسرها بعد أن أضيفت له رموز جديدة جديدة باستيعاب فكرة غزو الشمال راجع (Bonhême et Forgeau, 1988, 101 et sq. Otto. 1938).

وفي هذا السياق أين تتموضع وحدة البلاد السياسية ومن هو أول ملك تربع على عرش مصر؟

استناداً إلى التقاليد المتواترة يبدأ التاريخ مع «مينا» وتعتبر صلاة «نعرمر» أول وثيقة مكتوبة تحيطنا علما بملك للجَنُوب يُخضع الشمال.

أيعنى ذلك أن المعادلة مينا = نعرمر = أول ملك على مصر الموحدة، هي على هذا القدر من الوضوح؟ وفي هذا الصدد يتسائل «كايزر» Kaiser، إن كان ثمة تاريخ يحتفظ بتقليد شفهي متواتر، قد وجد قبل أن يحدد المؤرخون الرسميون مجرى الأحداث؟

إن تحليل المصادر التى نبعت منها التقاليد المتواترة المصرية والكلاسيكية مقارنة بالوثائق المعاصرة لعملية الوحدة، لايدع مجالاً للشك في وجود العديد من أجيال الملوك قبل الأسرة الأولى.

لقد وصلنا التعاقب الجزئى للملوك مصر بفضل حجر بالرمو وبردية تورين والقوائم الملكية التى تعود إلى الدولة الحديثة وشذرات تاريخ هاتون. ولأكثر من مرة يرد اسم مينا على أنه أول هؤلاء الملوك. ومع ذلك، فإن بعض الأحداث قد سبقته، حسبما ورد في وثيقة تورين وتاريخ هاتون: إن سلسلة من الأسرات شبه الإلهية قد تسلمت فيما بين حكم الآلهة وحكم مينا، والمقصود بذلك «أباج»^(٢) هورس الذين نصادف اسمهم في حجر بالرمو وفي النصوص التى تعود إلى عهد لاحقة. (Von Beckerath, 1956. Kaiser, 1959, 1960, 1961, 1964). وربما كانت الأصداء الخافتة لتقاليد شفوية متواترة موهلة في القدم.

فلننظر الآن في الوثائق المعاصرة لمرحلة التوحيد. إن أشكال الـ «سرخ»، هذه المستطيلات المظلمة على هيئة واجهة القصر، قد استخدمت منذ المدعو «قع» في كتابة الاسماء الملكية، وهو «الاسم الحورى» الذائع الصيت، أول أسماء الألقاب الملكية^(١). وقد ظهر الـ «سرخ» ، محفوراً أو مرسوماً على بعض الطرز النوعية من الأوانى الفخارية، منذ بداية نقادة الثالثة ب IIIB، وهي خالية أحياناً من أى تدوين، أو أضيف لها أحياناً أخرى، كلمة

غير مقرومة ربما تدل على صاحب الإناء أو مصدره. ان تصنيف الأواني الخزفية تصنيفاً تيپولوجياً (وفقاً لتتابع الطرن) بدءاً من الأنماط الأقرب إلى نقادة وصولاً إلى تلك التي لا نجدھا إلا في العصر اللاحق، قد أتاحت لـ «كایزر» (Kaiser 1964 - 1982) ان یرتب أشكال الـ «سرخ» وأسماء الملوك. مع مراعاة تتابعھا الزمني (شكل ١٥). وأمكن التمييز بین أفاق (مستويات) ثلاثة: الأفق أ A یصور الـ «سرخ» بلامدونات، وان كان یعلمه فی الغالب الصقر المزین. ومع الأفق ب B بدأ یظهر المدعو «إری - حور» (Kaiser U. Dreyer, 1982) ثم «قع» و «نعرمر» وأخيراً یبدأ الأفق جـ C باسم «عھا». وهكذا ترسم المتتالية «إری حور - قع - نعرمر - عھا» التي تؤكدھا دراسة التطور المعمارى لمقابر الجبانة B فی أبینوس (Kaiser u. Dreyer 1982. Dreyer, 1990). وهنا، وبعد استبعاد «إری - حور» الذي یظل وجوده مشکوکاً فیھ، نجد أن لكل واحد من هذه الشخصیات دفنته الخاصة.

وبعد كل ما قلناه، أين «مینا» إذن، من كل هذا؟

ان البحث المشروع لإيجاد توافق بین المصدرین قد قاد الباحثین إلى اقتراح حلول مختلفة. فقد رُئی أن مینا ونعرمر أو مینا والملك العترب شخص واحد. أو تم إدماج الثلاثة فی شخص واحد: مینا - نعرمر - العترب. ومع ذلك، فإن قراءة المجموعة الهیروغلیفية «من» علی عدد من اللوحات العاجية الصغيرة باسم الملك «عھا» (Kaiser U. Dreyer, 1982. Pl. 57 c) وكسفة طبق (de Cenival, 1981, 13)، قد أدت إلى الأخذ بالمعادلة «مینا - عھا» واریما ترقف الأمر عند هذا الحد، لولا ما أبداه بعض الباحثین من تحفظات ملحوظة حول الإقرار بأن اسم «مینا» ذاته، كان هو المدون ضمن المجموعة «من».. ولما كانت هذه المجموعة الأخيرة، قد وردت علی وثائق أخرى، فقد أصبح لزاماً علینا أن نقر بوجود أكثر من «مینا»، علی حد ملاحظة «فیکانتیف» (Vikentief (1942) بل لقد ذهب «دیرشان» (P. Derchain (1966) إلى أبعد من ذلك، وتبنى موقفاً أكثر تطرفاً، عندما أنكر وجود هذا الملك من أساسه. وكان یرى أن المجموعة «من»، هی أشبه بالعبارة التي تشير إلى الشخص الذي تقام من أجله المراسم الشعائرية فی الطقوس الدينية: وترادف عبارتنا المعاصرة: «زید من الناس» أو «السید فلان» التي نترجمھا فی المعتاد بعبارة «أحدهم» أو «أحد الناس». ولما تعذر علی كتبة الدولة الحديثة قراءة الاسم ألوارد فی القوائم القديمة فقد نكروا محله «من» بمعنى «أحدهم» أو «أحد الناس»، وقد ثبتت هذه الكلمة فی صورة «منی»، وهو الاسم الذي نصادفه فی القوائم الملكية للدولة الحديث، وتبنى «فیركوتیر» نفس الموقف المتطرف (J. Vercoutter (1990). وهو یشیر إلى وجود العديد من الأشياء الصغيرة التي عثر علیھا فی معبد من الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ - ١٣١٤ قبل الميلاد) مكرس للإله «أمون»، فی صای، فی السودان، وقد نقش اسم «منی» الذي قد یعتبر تصحيفاً لاسم الإله «أمون». ألا یمكن إذن أن یكون

فراعنة الأسرة الثامنة عشرة، الذين كان «أمون» هو إلههم المفضل، قد حولوا اسمه إلى «منى»، ككتابة رمزية تشبه الشفرة، ليجعلوا منه أول ملوك الفراعنة؟ ويخلص «شيريكوتير» إلى أنه «أيا كان الأمر، وسواء كان ذلك تأويلاً توصل إليه الكتبة، أو إبتكاراً ظهر في الدولة الحديثة، فإنه يبدو من الواضح أن «ميناً» لم يوجد قط، وأنه من العبث أن نبحت عن اسمه على أثار الأسرة الأولى. ولكن، لا «ويلدونج» (1969) Wildung ولا «لورتون» (1987) Lorton يأخذان بهذا الرأي.

وسواء أكان «ميناً» شخصية أسطورية أم أنه يتخفى وراء إحدى التسميات المبهمة، تظل المشكلة منحصرة في معرفة من ملوك مصر الأوائل الذين وصلتنا أسماؤهم، في صورة لقبهم الحواري قد اقام عاصمتهم في «ثني» وأسس «منف»، وهو ما فعله «ميناً» على حد قول التقليد المتواتر ومن ثم يمكن النظر إليه باعتباره أول ملوك الأسرة الأولى.

ويستجيب «قع» و «نعرمر» و «عحا»، لهذا الحل المقترح وذلك، نظراً إلى أن لهم دفنة في أبيدوس وإن أسمهم يبدأ من «قع» قد ثبت وجوده على الأشياء التي جادت بها جبانات القطاع المنفى في طره وطرخان وحلوان. ولكن بدأ استخدام جبانة سقارة في عهد «عحا» أي «المحارب». وأخيراً فقد كان هو، أول من أرخ لسنوات حكمه بأحداث بارزة. إن إدخال هذه «المذكرة التاريخية» الأولى - على افتراض أنها لم تعرف من قبل - بالإضافة إلى استخدام الجبانة المنفية الكبرى ووجود المجموعة «من» على لوحات «عحا» الصغيرة، لنفسر وجود هذا الملك على رأس القوائم المتوفرة في الوقت الراهن.

وهنا يطرح سؤال جديد: حول توحيد الأرضين، وهو موضوع لا يدخل ضمن تعريف الملك الأول للأسرة الأولى. ويخبرنا التقليد المتواتر أن «ميناً» هو أول ملوك الأسرات الملكية من البشر وأنه أسس منف، ولكن لم يرد أنه وحد الأرضين. لقد أضيفت هذه الفرضية، كبدئية، حيث أن تأسيس منف قد حدث في إطار غزو الشمال. ومع ذلك، فإذا أخذنا بالإفتراض القائل بأن «عحا» قد يكون أول ملوك الأسرة الأولى، فإننا نلاحظ أن أربعة ملوك على الأقل قد سبقوه وهم: «نعرمر» و «قع» و «إري» - حور» و «العقرب». ولا شك بكل تأكيد أن «نعرمر» قد تربع على عرش بلد موحد. أما «العقرب»، فإن تحليل رأس مقعته المشهور (شكل ١٦) - ولم يبق منه للأسف سوى بعض الكسف - لا يترك مجالاً يذكر، سوى لاحتمال أنه يعبر عن ثنائية النظام الملكي. وبالفعل يظهر الملك بالقامة التي تتفق ومكانته في التراتب الاجتماعي، وطبقاً للأعراف التي كانت قد استقرت، وهو يرتدى الشارات التقليدية، ويقف عند شاطئ ترعة ويقبض بيديه على معول، أمام حاملين أحدهما يحمل قفة والآخر حزمة نبات، ويتقدمه حملة الألوية، في حين يقف وراء ظهره شخصان يحملان مروحتين. وأمام وجهه، علامتان متراكبتان، الأوريدة والعقرب، وقد

قرأهما البعض «الملك العقرب». والشئ الملفت للنظر، أن جميع الاكتشافات الألمانية الحديثة في أبيدوس تميل إلى النظر إلى كلمة «العقرب» باعتبارها لقباً وليست اسم علم. وتوجد خلف هذه المجموعة نباتات الوجه البحرى، ثم يأتى الراقصون (٩) والأشخاص المحمولون على محفات ويتبعهم رجل يحمل عصا يتجه إلى الناحية الأخرى، جهة الجزء المهشم من الزخرف وحيث كانت توجد على ما يظن صورة العاهل الملكى مرتدياً التاج الأحمر. وفى الجهة العلوية، نشاهد الطيور «رخيت» تتدلى من الألوية - وهى لا ترمز بالقطع للوجه البحرى - (Kaiser, 1964, 91 n3)، كما ساد الاعتقاد لفترة طويلة، بل إنها تمثل الشعوب المهزومة. وفى الجانب الأسفل يوجد صف هشم جزء منه، يوضح ثلاثة أشخاص بجوار فرع ترعة، ويقض أحدهم يديه على معول، وجوارهم شجرة نخيل خلف سياج أو بالإحرى عند حافة حقل مروى، ومقدمة مركب وبنية سقفها مقبب، وهى مماثلة لتلك التى توجد على صلاية الصيد، التى كانت تعتبر معبداً، أى الهيكل «هر - نو» للوجه البحرى. وإذا وضعنا هذا الفعل فى سياق إطاره الدينى والإحتفالى، ولما كان ينبع من الموضوع الأولى للفرعون المنتصر، ففى إمكاننا أن نفسره على أنه من أعمال الرى. ومع ذلك، فإيا كان الشكل الذى يتخذه الخطاب: فعل الضرب أو فعل الرى أو احتفال اليوبيل، كما هو الحال على سطح رأس مقمقة «نعرمر» (Helck, 1987. Millet, 1990)، فإنه يشكل جزءاً لا يتجزأ من مفهوم الإنتصار وفقاً لل فقرات الرئيسية التى تغلظ على حالها، من وثيقة إلى أخرى.

أيعنى ذلك أن «العقرب» كان أول من تربع على عرش مصر الموحدة؟ وإذ يعود «كايزر» W. Kaiser إلى دراسة مصادر التقاليد المتواترة دراسة ثاقبة، فإنه يقترح أن ينظر إلى «اتباع حورس» المذكورين فى بردية تورين باعتبارهم ملوك ما قبل الأسرات وفقاً لتقاليد شفوية تواترت واحتفظت بهم النصوص على ما يعتقد فى ذاكرتها. إن وحدة الثقافة النقدية تكفى للبرهنة على أن حكمهم قد امتد ليشمل أرض مصر بأسرها. ومع ذلك، يخفف «تريجر» (1987) Trigg من هذا الرأى، إذ يذهب إلى أنه لا يوجد شئ قبل المقابر الضخمة الأولى التى تعود إلى أواخر نقادة الثالثة يسمح بالتحقق من وجود ملوك حقيقيين. وإذا تجنبنا إنكار أهمية النقاش، فالحق يقال، أنه لا يمكن تقييم الحدث إلا بالأصداء التى نرددها عنه. فالقول بأن بعض صغار الملوك كانوا على قدر من القوة بحيث أمكنهم أن يلموا شمل البلاد، على فترات متفرقة، ويخضعوها لسلطانهم، قد غدا أمراً ممكناً منذ النصف الثانى من نقادة الثانية. وأن يظهر ملوك يتحلون بما يكفى من قوة وبشخصية أسرة، وأن يجمعوا حول شخصهم مجمل الرموز التى يفضلها، وهم مؤسسو النظام الملكى، سيصبحون الضامنين لنظام الكون، الساهرين عليه، فإن ذلك لأمر مؤكد، وعند عهد «العقرب» على أقل تقدير.

ومن هذا المنظور، تعكس «صلاية» زعرور، سياقاً سبق أن تشكل بالكامل ويبدو بالآخرى أشبه بتحفة تعبر عن الوحدة أكثر من كونها ترجمة لعملية التوحيد إنها تؤكد على «ضرب الوجه البحرى» تماماً كما أن مدونة «خع سخم»^(١٥) سوف تؤكد على نفس الشيء فى وقت لاحق، بعد انقضاء مائتى سنة تقريباً. إنها أول شاهد معروف للتعبير العنيف الذى عبرت من خلاله ظاهرة كانت مكتملة منذ عهد بعيد: ظاهرة استيعاب وتمثل ثقافات الشمال من قبل الثقافة النقيادية.

هوامش الفصل الثامن

- (١) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز. ص ٢٠٥ (المترجم).
- (٢) حول مختلف أسماء هذه المدينة والمدن الأخرى الواردة في الفقرات التالية راجع خريطة مصر ضمن الملاحق في آخر الكتاب وأيضا المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٣٠٥ و ٣٠٩ (المترجم).
- (٣) نسبة إلى معادن الكريونات (المترجم)
- (٤) شبهه المعين rhomboïde: متوازي الأضلاع ، غير متساوي الأضلاع للتجاورة. أما المعين فهو متوازي أضلاع. أضلاعه الأربعة متساوية وقطرها متعامدان (المترجم).
- (٥) مدينة أثرية في بلاد الرافدين (المترجم).
- (٦) وتوسط القاعة ٤٢ من الطابق الأرضي من المتحف المصري بالقاهرة (المترجم).
- (٧) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٦ (المترجم).
- (٨) حيوان مفترس: ولد الذئب من الضبع. (المعجم الوسيط) (المترجم).
- (٩) وهي من مقتنيات متحف القاهرة. ويطلق عليها الدكتور عبد العزيز صالح صلاية الحصون والفنائم. حضارة مصر القديمة وأثارها ١٩٨٠. د. ن. ص ٢٢٠ (المترجم).
- (١٠) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٣٠٩. (المترجم).
- (١١) المرجع السابق ص ٢٠٥ (المترجم).
- (١٢) الإيقونوغرافيا: هي قائمة الموضوعات التي تُعنى بها حضارة من الحضارات أو يشغل بها عهد من العهود أو يعالجها فنان من الفنانين. د. ثروت عكاشة. معجم المصطلحات الثقافية. مكتبة لبنان ١٩٩٠ (المترجم).
- (١٣) «شمسو» باللغة المصرية القديمة. ومنها كلمة شماس في الكنيسة القبطية. راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٢٢٤ (المتر).
- (١٤) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز: ص ٢٨٢ - ٢٨٣ (المترجم).
- (١٥) من ملوك الأسرة الثانية (المترجم).

الخاتمة

أكثر من أى وقت مضى، تحضف دراسة مصر فى عصر ما قبل الأسرات للتطور السريع الذى تشهده مختلف الأبحاث.

وأكثر من أى وقت مضى، فإن حصّة الكشوف التى جادت بها السنوات الثلاثون الأخيرة^(١)، قد أوجبت إعادة النظر فى العديد من النقاط وتضمنت ترك عدد من النقاط معلقة، نتيجة لذلك...

بدءاً من التكيف مع البيئة النيلية وحتى بزوغ الفراعنة الأوائل، فإن اعتماد اقتصاد قائم على الإنتاج، لم يكن له مثيل فى التسارع المنقطع النظير إبان الألف الرابع. ومازلنا أيضاً بعيدين كل البعد، عن إدراك كافة مكونات ووقائع هذه اللخطات الكبيرة، بكل تعقيداتها وتشابكاتها.

وعندما سيكون هذا النص تحت الطبع، سوف تسجل المعامل عمليات تأريخ جديدة، كما أن الأبحاث التى تقوم بها هذه المؤسسات أو تلك، العاملة على أرض الواقع سوف تميّط اللثام عن مجموعات جديدة ستؤكد أو تعدل أو تحض المعطيات التى سبق التوصل إليها. ولكن المقترحات على صعيد المفاهيم سوف تبدل من نظرة الباحثين ذاتهم، فى العديد من النقاط. فلا أحد يقلت من مبدأ الممكن التاريخى.

لقد ولدت دراسة عصور ما قبل التاريخ فى مصر فى القرن التاسع عشر، هذا القرن الذى كان يؤمن «بنظرية هجرة الشعوب» حيث كان لمفهوم «الجنس أو العرق»^(٢) معنى بات مرفوضاً اليوم. وهكذا، كان لكل تغيير ذى بال، وكل قطيعة مادية صدق أنثروپولوجى. هذا هو «جنس الأسرات»^(٣) Dynastie Race وفقاً لما ذهب إليه «ديرى»، القائم أساساً على دراسة الجماجم.

ويقودنا ذلك إلى استدعاء قضية الأنثروپولوجيا الفيزيقية^(٤) إلى الأذهان، والتى اخترنا على امتداد سطور هذا الكتاب أن نلتزم إزاءها الصمت التام.

إذ يبقى علينا أن نفعل كل شىء فى مجال على قدر كبير من الحساسية ويحتاج فى نفس الوقت إلى حسم. وقد أثار هذا المجال ومازال يثير الكثير من الكلام الحماسى. (لقد قام «فيركوتير» بتلخيص الأطروحات السائدة حول إعمار مصر (J. Vercoutter, 1978).

منذ بداية هذا التخصص العلمى، وعند المصدر ذاته لكشوفات «پترى» Petrie، توجد

آلاف الهياكل العظمية التي أخرجت من دفناتها وكانت فى مجملها - موضوع دراسات «مورفومترية»^(١٩) morphométrique. وكانت جميع التحليلات ترمى إذاً إلى البحث عن أنماط فيزيقية ثابتة خليفة بأن تحدد جنساً أو عرقاً ما. وهو مفهوم موضع جدال فى الوقت الراهن.

وفى الحقيقة تركز مثل هذه المعالجة على فرضية مزبوجة:

- الصفة التمثيلية للينة بالمقارنة مع السكان محل الدراسة.

- ثبات الملامح الفيزيقية النمطية التى تكشف عن نفسها على هيئة «مسجل ملامح» تظل دون تغيير على امتداد مرحلة زمنية ممتدة، فتبقى هى هى اليوم، كما كانت عليه بالأمس.

وعلى العكس، تميل الأبحاث الحديثة إلى إثبات أن كل ممارسة جنائزية تدخل إنحرافاً على السكان الإصليين (Crubezy, 1991) وتطرح السؤال التالى (Greene, 1981): هل تعتبر القرايات المورفولوجية إنعكاساً لقرايات وراثية؟ أيجاد بالفعل وصف نمطى يحدد الإختلافات بين الشعوب ويشكل جنساً أو عرقاً؟ وتوضح الحقائق البينة ان الملاحظات النمطية هى إرث لمسارات معقدة ومتعددة العناصر الوراثية، تلعب فيها البيئة دوراً مؤثراً جنباً إلى جنب مع النمط الجينى genotype خلال نمو وتطور الفرد. ويمكن للجماعات البشرية، فى المناطق الجغرافية المعنية، أن تتطور تطوراً مماثلاً، بحيث تظهر عليها مجموعة من السمات القادرة على الوصول إلى عملية تصنيف «جنس» (عرق). ولكن «الجنس» مفهوم مجرد. والقضية مطروحة بالأحرى بمبارات التماثل البيولوجى وفتتح مجالات فى البحث والاستقصاءات فى اتجاه الأبحاث الكيمائية الحيوية biochimiques.

وفما يتعلق بالبقايا العظمية، وإذا تم إستبعاد النمط الثابت الجامد الجنسى (العرقى)، تصبح المعالجة استقرائية^(٢٠) inductive ولم يعد الباحث ينظر إلى العظام كموضوع دراسة فى حد ذاتها، ولكن باعتبارها عناصر مركزية فى الممارسات الجنائزية.

ويسجل «كروبيزى» و«جانين» (Crubezy et Janin 1992 : 21) الملاحظة التالية: «كل مقارنة ومعالجة للدفنات ينبغى أن تبدأ بمقارنة ديناميكية (انثروبولوجيا على أرض الواقع) تتصدرها إعادة التشكيل المقترنة بالإيماءات الجنائزية والتشوهات التى حددتها العناصر «التافونومية» Taphonomique (مجموع القواعد التى تضمن الحفظ) بالنظر إلى التنسيق الأولى للمقبرة. ومقابلتها بغيرها من المعطيات الأركيولوجية، فإنها تتيح إذاً مناقشة مجموع الممارسات ودلالاتها باعتبار أنها انعكاس للإيديولوجيا والبنية الإجتماعية الإقتصادية للجماعة (Duday et Sellier, 1990) ويعد ذلك، فإن تحليلاً انثروبولوجياً، إذ يأخذ

فى الحسابان المعطيات الديموغرافية، والبحث عن روابط عائلية محتملة بين الأفراد، ومعطيات علم أمراض العصور القديمة، فى محور علم الأوبئة، سوف يساعد هذا التحليل، بتحديد انتقاء الموقع والقطاعات التى يتم التنقيب فيها. وعندئذ، يمكن اقتراح تأويل باليثنولوجى (على حد قول « لوروا - جورهان» A. Leroi - Gourhan)، ويصبح إذن فى الإمكان محاولة عقد مقارنات محتملة بين الشعوب.. وفى إطار هذا المنظور تبرز الدراسة الحديثة، العظيمة الشأن حول البقايا الأدمية فى جبانة نجع الدير (Podzorski, 1990).

لما كان وادى النيل معلقاً على الركن الشمالى الشرقى من القارة الإفريقية، فقد أكد منذ البداية أنه إقليم ثقافى ينتمى إلى مجموعة أكثر شمولاً.

وعلى عكس ما ذهب إليه «فنييار» Vignard، لقد وجد أنه منخرط فى خضم ديناميكية التيارات الثقافية الكبرى، ولكنه طبع البشر بطبيعته القوية، هؤلاء البشر الذين عاشوا تحت رحمة التقلبات المناخية، فاختاروا أن يحطوا الرحال فيه. أن هيدرولوجيا^(٦) الوادى الفريدة قد شجعت على إيجاد شكل من إشغال الأرض شديد الخصوصية، راستغلال للبيئة يتوافق مع التوازن الإيكولوجى: أى التكيف مع البيئة النيلية. وهكذا شاهدنا جماعات تمارس الصيد النهري وصيد البر والتقاط الطعام، وقد ملكوا ناصية الإمكانات الرائعة لمجموعة من الآلات الخفيفة ذات الفاعلية المتعاضدة - نعننى بذلك الآلات الحجرية القزمية - شاهدناها تحط الرحال على هيئة وحدات محدودة، عند مصبات الوديان، أو عند شاطئ بحيرة، لم يبق منها الآن سوى حفرة، ولكنها كانت تغمرها المياه آنذاك بصفة دورية، فستغل هذه الجماعات محياها الفنى. ويعد أن تكون قد مارست الصيد النهري فى المياه العميقة خلال أشهر الفيضان، كانت تضيق الخناق على أسماك المستنقعات، عند انحسار المياه، وتمارس التقاط الطعام وصيد القنص الكبير الذى كان يتجول على ما يظن فى السهل الفرينى. ألا نجد فى هذه الوحة للتكيف مع البيئة النيلية الإرهاسات البعيدة لفصول السنة الثلاثة عند المصريين؟ الفيضان: آخت وانحسار المياه: يرت والقيظ أو الجو الحار: شمو^(٧)، كانت هذه الجماعات تتحرك وتنقل فى أرض ضيقة ومحدودة بحكم الضرورة، فعرفت كيف تطور طائفة من الإيماءات ومفهوماً جمعياً وتصورا للجماعة، تشهد عليها فى آن واحد عودتها المنتظمة واستخدام التخزين.

وفى هذا المناخ القائم على علاقات من الود والتفاهم والتألف، لم يشكل الأخذ بإقتصاد قائم على الإنتاج ضرورة ملحة...

ولكن أخذت الطبيعة على عاتقها، أن تقلب رأساً على عقب، التوازن الذى سبق لها أن أزرته كل الموازنة.

إن الموجة الجافة التي بدأت حول ٦٠٠٠ / ٥٥٠٠ قبل الميلاد قد دفعت الجماعات البشرية حاملة الأواني الخزفية - والتي ربما كانت قد عرفت الرعي - دفعتها في اتجاه الوادئ قادمة من شرق الصحراء الكبرى ومن الصحراء الشرقية. وتفتحت في شمال السودان اتجاهات تكنولوجية جديدة في قطع الحجر وأولى الأواني الفخارية في المنطقة، وذلك على خلفية خواتيم العصر الحجري القديم لتقاليد الجندل المتواترة. وفعلت ما فعلت متجاهلة كل ما كان يدور آنذاك في الوادئ، ودون أن يظهر أى اتجاه إلى حياة الإستقرار *sédentarisme* أو استئناس النبات أو الحيوان. وإلى الجنوب قليلاً، وفي منطقة الخرطوم، كان تشكل العصر الحجري الحديث قد بدأ في الظهور منذ الألف الثامن قبل الميلاد، وفي هذه المنطقة، ووسط جماعات بشرية تمارس الصيد النهري والصيد البري وجمع الطعام، وتعيش حياة الإستقرار في أضيق الحدود صنعت هنا أولى الأواني الفخارية في الوادئ. وكان علينا أن ننتظر الألف الخامس حتى تظهر أولى البقايا الواضحة للعيان لمواقع عصر الحجري الحديث في القطاع المصرى من النيل: فقد أدمجت كل من الفيوم ومرمدا بني سلامة النوعين المستأنس والمزروع، وجمعت بينهما.

ولكن لاشك، أن الجنوب، في الوجه القبلى، هو الذى سوف يشهد، قرب نهاية الألف الخامس تكوين، إن لم يكن أساس الحضارة الفرعونية، فعلى الأقل أحد مكوناتها الرئيسية. فمع ثقافة البدارى - العمرة ظهر فن المعادن و«الموت»، إن هؤلاء الرعاة المزارعين الذين مازالوا مرتبطين ارتباطاً وثيقاً باقتصاد يتسع مجال نشاطه في المقام الأول لصيد النهر وصيد البر، سوف يعرفون كيف يستغلون نطاقاً واسعاً من النسق البيئى *écosystème* بدءاً من مناطق الوديان التى مازالت تعرف بصفة منتظمة مناخاً رطباً وحتى شطآن النهر الضيقة إلى حد ما. ومن المقابر ومن التقدّمات، تظهر بجلاء صورة مجتمع، سجل على امتداد ما يقارب خمسمائة سنة من الوجود، تنوعاً ملحوظاً (أشياء نوعية في مقابر نوعية) وبتراتبية اجتماعية هرمية (تراكم الثغرات والثروات في مقابر تميل إلى زيادة أحجامها). وهما نزعان سوف تبرزان أكثر ويتعاضم دورهما في المرحلة اللاحقة مع توسع وأزدهار، ثقافة جرزة.

وفي الشمال، وسط المشاهد الطبيعية للوجه البحرى، تطورت إبان مجمل مرحلة البدارى - العمرة، ثقافات حياة الإستقرار، مدعومة بالمزارعين الرعاة المتصلة اتصالاً وثيقاً بالشرق الأدنى. عندئذ، اكتسبت المعادى ويوتوصفة المكان المحورى الذى تتسرب عبر بوابة المنتجات الأسبوية إلى الوجه القبلى. وإذا كان الأمر منحصراً إبان الطور الأول من نقادة في أضيق الحدود وبالتدريج، فقد اكتسبت العلاقات منحى أكثر وضوحاً في المرحلة اللاحقة التى ربما لم تكن ثقافة المعادى بعيدة كل البعد عن نشأة هذه الأخيرة. ولما كانت

ثقافة جرزة قد انبثقت من رشيد البدارى - العمرة، بملحها «الإفريقي»، وقاع أنيتها المسطح فى المعتاد، ومقابضها المتموجة وزخارفها الأصلية، فإنها «تميل» أكثر ناحية الشمال منها إلى الجنوب. ففي هذه المنطقة، أخذت الحياة تتركز آنذاك على امتداد النهر. فبعد أن هجرت الجماعات البشرية لأسباب بيئية، ضفاف الوديان بعد أن أضحت موحشة أخذت تتجمع فى الشريط الضيق من السهل الغربى. وبعد أن كان الإقتصاد رعويا أصبح زراعيا فى المقام الأول. وبعد أن كان المولى مبعثرا أخذ يتجمع. ولكن هذا التجميع لم يكن تجميعا ماديا فحسب، بل إنه يعكس أيضا انبثاق طبقة اجتماعية مسيطرة، تستهلك منتجات ترفية، وقد تفرغت بالكامل للتحكم فى المواد الأولية. ومع ازدهار العمل الحرفى الرفيع المستوى، أصبح واجبا على المجتمع النقادى أن يستوعب بين ظهرانيه مجموعة تزداد عددا من غير المنتجين فى إطار أرض محدودة، يتطلع إليها الفلاح بالحاح وإصرار متزايدين. ومن ثم ولأول مرة، سوف يتدخل الإنسان فى التحكم فى النهر، ويقهر نفسه فى التوازن الألفى لتكيف البيئة النيلية: وهنا سيقوم الإنسان بأعمال الرى. إن عملية التدخل هذه سوف تكتسب بعدا قيميا «للسلطة» من خلال الإيماء الرمزية لملك «العقرب».

وسوف تزحف الموجة النقابية مكتسحة كل شىء ولا يقاومها شىء.

والتقت فى اتجاه الشمال على ما يرجح بهذه الجماعات البشرية فى مصر الوسطى، المنتسبة إلى دائرة ثقافة المعادى التى كانت تكون ما يشبه المنطقة العازلة بين ما يمكن أن يطلق عليه «المصران» (مثنى مصر) أو «القطران» إن هذا الاكتساح الذى كان يهدف إلى الإشراف على تجارة المواد الأولية ومراقبتها، لم يحدث دون صدام. ولكن لا يوجد شىء يبرهن على أنه قد تحول أبدا فى لحظة ما، إلى شكل من أشكال «حروب الغزو أو الفتح». وعلى العكس من ذلك، فلا ينبغى استبعاد التحالفات والزيجات...

وفى المقابل فقد كان النقاديون، فى اتجاه الجنوب، يتمتعون بتحالف جليل الفائدة: إنهم أبناء المجموعة أ Groupe A، رجال الجنوب هؤلاء الذين عاشوا على امتداد التاريخ، شأنهم شأن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية، دون أن يعتريهم أبدا هذا الإحساس بالغربة فى هذا القسم من الودائى القائم إلى الشمال من الجندل الأول. وفى وقت لاحق، مع ذلك، وفى ظل الأسرة الأولى، ستصبح للرجبة فى الوصول مباشرة إلى المنتجات النفيسة، اليد الطولى، فى بلد يعرف تراثيته اجتماعية متدرجة، تهيمن عليه صورة الفرعون المنتصر. ولن تخرج المجموعة أ من كل ذلك سالمة وهى على قيد الحياة. إذ سوف تتولى الجيوش الملكية تأمين سلامة الطرق الجنوبية...

وإذا كان هنالك من اعتقدوا للحظة ما، أن مصر الفرعونية كان فى إمكانها أن تتبعث من

الرمال على وجه التحديد مع مطلع الألف الثالث، فسرعان ما اكتشفوا، مع كشوفات Petrie، وجود عملية مخاض، أخطأ العلماء في تقدير مدتها. وبالإضافة إلى ذلك، كانوا يتأفون من النظر إلى أبناء العصر الحجري الحديث المقيمين على ضفاف نهر النيل على أنهم الأجداد الأقدمون لأحلافهم الألعين. وكان الطريق الأسوي يفتح على ماضى أكثر إجلالا ومجدا.. ومع ذلك، فإن الحضارة المصرية هي حضارة نقادية في صميمها. وفيما وراء هذا الماضي المباشر ذاته، نجد أن هؤلاء القوم من أبناء العصر الحجري القديم الذين مارسوا صيد البر وصيد النهر. وجمع الطعام، قد مهدوا لهذه الحضارة على طريقتهم، قبل عشرين ألف سنة من إيماءة الملك «المقرب»، عندما وضعوا أساس حياة جماعية قائمة على التكيف مع النهر، فقد حددوا الإطار الذي جاءت مقومات تشكل العصر الحجري الحديث لتأخذ مكانها فيه، ثم حل العصر الحجري الحديث، بانتصار الإنتاج المتكيف مع الإيراد الخاص لنهر النيل وتصريفه. ومن كل ذلك، سوف ينبثق في الألف الرابع الجهاز الاجتماعي والأيدولوجي الذي ستنشأ عنه الحضارة الفرعونية، كما تتكشف لنا من خلال عمادها وأثارها وصورها ونصو صها.

هوامش الخاتمة

- (١) صدر الكتاب في طبعته الفرنسية عام ١٩٩٢ (المترجم).
- (٢) يشير الاستخدام الشائع لهذا المصطلح إلى مجموعة من الناس الذين يشتركون في بعض السمات الفيزيائية ويشكلون وحدة سكانية متميزة... والمصطلح بهذا المعنى ليس صحيحاً من الناحية العلمية... شارلوت سيمور سميث، موسوعة علم الإنسان الترجمة بإشراف د. محمد الجوهري، المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ٥٠٤ (المترجم)..
- (٣) لمزيد من التفاصيل راجع المرجع السابق: موسوعة علم الإنسان ص ١٥٢ - ١٥٤ (المترجم)
- (٤) أي قياس الشكل أو الاشكال (المترجم).
- (٥) الاستقراء: التوصل إلى الحكم الكلي أو العام انطلاقاً من معرفة الجزئيات (المترجم).
- (٦) هو علم المياه ومعنى بدراسة الظواهر المائية للكهار والبحيرات والأنهار والمياه الجوفية فيما يتصل باستخداماتها وضبطها وصيانتها (المترجم*).
- (٧) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٣٦ - ٩٦ - ٢٢٤ (المترجم).

تذييل

مشاكل التسلسل الزمني

أولاً : التسلسل الزمني النسبي والأنساق التقليدية

يشكل نسق التتابع الزمني Sequence Dates (S.D) كما حدده «پترى» Petrie أول محاولة لرسم التسلسل الزمني لعصر ما قبل الاسرات.

لقد تم صياغته إنطلاقاً من ٩٠٠ مقبرة من بلدتي هو والأبعادية (12 - 4, 1901, Petrie), ويعتمد على ترتيب المادة التي سبق تصنيفها في بطاقات، تم توزيعها على مجموعات وفقاً لنسق محدد.

وتوصل بالتالى إلى تسعة أنماط من الأوانى الفخارية ثم تحديدها على أساس الشكل والزخارف التى تزين سطوحها. إن الحدس العبقري الذى ألهم «پترى» قد قاده إلى اكتشاف أن الأوانى ذات المقابض المتموجة تتطور بدءاً من الأشكال الكروية ذات المقابض البارزة برونزاً واهضاً، وصولاً إلى الأشكال الأسطوانية التى لا تلعب فيها المقابض سوى دور زخرفى. ويكون هذا الإكتشاف العنصر الأساسى الذى انتظم من حوله مجمل التسلسل الزمني للتتابع الزمني S.D.

يتضح من هذا الجدول وجود خمسين مرحلة أو تتابعاً زمنياً، وقد استهل الترتيم بدءاً من ٣٠، ليترك فراغاً لما قد يستجد من ثقافات سابقة. وكان تحفظاً حكيماً من جانبه استفاد منه البدارى الذى كشف عنه «برونتون» G. Brunton فى وقت لاحق. إن مختلف مراحل هذا التتابع لا تربطها معايير متكافئة فيما بينها والمرجعية الزمنية الوحيدة من النمط المطلق يمثلها التتابع الزمني ٧٩ / ٨٠ S.D 79 / 80. وهو تربع مينا على عرش البلاد حول عام ٢١٠٠ قبل الميلاد.

ونخلص من كل ذلك، إلى ثلاث وقائع بارزة تحدد ثلاث مراحل:

- ١ - ثقافة العمرة أو نقادة الأولى، وتشمل المراحل من ٣٠ إلى ٢٨ (S.D. 30 - 38) وهى مطابقة لأقصى تطور بلغته الأوانى الفخارية الحمراء ذات الشفة السوداء (الطراز B من طرز «پترى») والأوعية المزخرفة بمواضيعها المرسومة باللون الأبيض على خلفية حمراء (الطراز C من طرز «پترى»).

٢ - ثقافة جرزة أو نقادة الثانية، وتشمل المراحل من ٢٩ إلى ٦٠ (S. D. 39 - 60) وقد ظهرت خلالها الأواني الفخارية ذات المقايض المتموجة (الطراز W^(١) من طرز «بتري»)، الأواني الخزفية المعروفة اصطلاحاً بالأواني الخشنة (الطراز R^(٢) من طرز «بتري») والزخارف السمراء على خلفية غير ناصعة البياض (الطراز D^(٣) من طرز «بتري»).

٣ - ونصل أخيراً إلى الطور الذي تمثله السمايانية أو نقادة الثالثة من المرحلة ٦١ إلى المرحلة ٨٠/٧٩ (S. D. 61 - 79 / 80) وقد تطورت خلاله الأواني الفخارية المعروفة اصطلاحاً بالـ (الطراز L من^(٤) طرز «بتري»)، لأن أشكالها تذكرنا منذ هذه اللحظة بخزف عصر الأسرات، والذي يتحدد بوصول جنس اسبيوى إلى مصر، هو «جنس الأسرات» والذي اضطلع بالقوة الحضارية الكبرى^(٥).

ومن الواضح كل الوضوح أن صلاحية مثل هذا النسق قائم على مصداقية مجموعة الأواني الفخارية التي هي أساس هذا البنيان وعلى اتساق مختلف العمليات (ومجموعها ١٨ عملية) التي أدت إلى صياغة هذا النسق. ومن ناحية أخرى، ونظراً، لأن هذا النسق قد تكون في منطقة نقادة فإنه لا ينطبق بالضرورة على جبانات الشمال وجبانات النوبة. وقد رفض «يونكر» Junker و «شارف» Scharff و «فيرث» Firth و «ريزنر» Reisner أن يستخدموه.

ورغم ثغرات هذا النسق فقد ظل المرجع الوحيد المعمول به إلى أن وجهت إليه «ستوفن»^(٦) Stufen «كايزر» W. Kaiser الضربة القاضية عام ١٩٥٧ !

ومع ذلك، ومنذ ١٩٤٢ كانت مجموعة «بتري» قد أعيد طرحها من جديد على بساط البحث، من جانب «والتر فيدرن» Walter Federn وأثار من حولها جدلاً عنيفاً. و «فيدرن» من أبناء مدينة «فيينا» ومنفى إلى الولايات المتحدة، فعندما أراد إعداد وصف لأواني مجموعة «مورجان» Morgan التي يحتفظ بها متحف «بروكلن» Brooklyn، اضطر أن يعيد النظر في مجموعات «بتري» وفي الحقيقة، لم يؤد عمله إلى أى نشر من أى نوع، قبل ١٩٨١، عندما أشار إليه «نيدلر» W. Needler في الـ JSSEA^(٧). وهو لا يعتمد فقط على الأشكال والزخارف، بل ون سواها. ولكن أيضاً على مختلف أنواع المعائن التي استخدمت في صناعة الأواني. إن إعادة الفحص التي تولاهما «فيدرن» قد ألقت مجموعتي L و F^(٧) من مجموعات «بتري»، أى الأواني الفخارية التي تعرف اصطلاحاً بالمتأخرة (L) والأشكال المبهرجة (F) وتوصل إلى إيجاد تباينات داخل المجموعات الأخرى أو استكملها.

ومع ذلك، فإن «كايزر» W. Kaiser هو الذي أخذ على عاتقه القيام بالعمل الأساسى في

هذا الصدد. فبمناسبة أطروحة الدكتوراه التى تقدم بها لجامعة ميونيخ عاد إلى المادة الأساسية التى اعتمد عليها التابع الزمنى S. D. وفحصها فحصاً لا يرحم.

وينتج من تحليله أن جميع الأنماط W (المقايض المتوجة) ذات الشكل المنتفخ (من W 1 إلى W 3) تثير قضايا عويصة. وسنكتفى فى هذا المجال ببعض الأمثلة توضيحاً لطابعها. وهكذا، فإن W 1 المصنف فى المرحلة 40 SD، قد جاء فى حقيقة الأمر عن طريق الإقترناء! (وكما كانت «بومجارتل» Baumgartel قد لاحظته)، فإن النمط W 1g، المؤرخ بالمرحلة 58 SD، يغطى فى واقع الأمر المراحل من 8هـ إلى 70 SD - 58. كما تشهد على ذلك، المقبرة b 224 فى العمرة أما المقبرة المرجعية W 2a، فلم تنتشر.

ويبدو بشكل عام، إنه عند تحليل القطع الخزفية، المنتفخة السبع عشرة التى تكون من W1 إلى W3 المراحل الثماني الأولى من التابع الزمنى لـ «بترى»، يتضح أنها أكثر تأخراً أو أحدث، وأنها لا تظهر إلا فى المرحلة 46 SD. ومن ثم، فإن الخزف ذا المقايض المتوجة الذائع الصيت لم يعد الحفرية المرشدة لنقادة الثانية، ولكنه يظهر بكل بساطة خلال تقدم هذا العصر، بصفته مجرد مظهر من مظاهر تطوره.

ومن هنا ظهرت الضرورة الملحة للتقدم باقتراح تسلسل زمنى جديد. وأخذ «كايزر» على عاتقه هذه المهمة من خلال استخدامه للجينة 1500 / 14 فى أرمنت، التى جرت فيها أعمال التنقيب فى الثلاثينات من القرن العشرين من قبل «موند» Mond و«ميرز» Myers، وظهر دفعة واحدة تطور للتسلسل الزمنى الأفقى من المقابر المائة والسبعين المنشورة نشرأ مدققاً: فالخار نو الشفة السوداء ينتشر فى الجنوب بكميات كبيرة. فى حين يتركز الفخار «المتأخر» جهة الشمال. إن تحليلأ ثاقبأ لعملية التوزيع، الذى ظل معتمداً على مجموعة «بترى» قد اتاح لـ «كايزر» أن يصصح «التتابع الزمنى S. D.، ابن الستين سنة تقريباً، وأن يمحصه، فى نفس الوقت. وهكذا تأكد وجود ثلاث مراحل كبيرة، ولكنها تتوزع على أحد عشر سماً ثانوياً من Ia إلى IIIb.

وأخيراً، علينا أن نذكر العمل الذى اضطلع به «كيمب» B. Kemp (1982) الذى اقترح مناهج جديدة لحل مشكلة قديمة، فاستخدم المتواليات الرياضية للقضاء على الجانب الذاتى الذى أخذ على «بترى». وانتهى تحليله إلى ظهور ثلاث مجموعات كبرى، مطابقة بالنسبة للأولين مع طورى ثقافة العمرة وثقافة جرزة، فى حين ضم المزيد بالنسبة للجموعة الأخيرة لتشمل خواتيم عصر ما قبل الأسرات ومطلع عصر الأسرات.

ثانياً: التأريخ المعروف اصطلاحاً بالتأريخ «المطلق».

وعلى غرار «المتابع الزمني» S. D لـ «پترى»، لا يمكن استخدام «ستوفه»^(٨) Stufe «كايزر» Kaiser إلا بهدف المقارنة، وفي المواقع البعيدة عن منعطف نقادة. فمن الواضح أن كل حقل أركيولوجي يصوغ تسلسله الزمني الداخلي الخاص، كما تشهد على ذلك، في الوقت الراهن، المتتالية الاستراتيجية في «بوتو»...

ومع ذلك، فإن الارتباط الضروري بتسلسل زمني مطلق أصبح أمراً ممكناً بفضل تطور مناهج التأريخ الناجمة عن تحليل الظواهر الفيزيائية الكيماوية، والتي يدخل في عدادها الكربون المشع (14C) (تالتاق الحراري thermoluminescence).

ومن المعلوم، أن «لايبي» Libby قد اختير فاعلية نظامه على مادة جادت بها الفيوم. وفي الحال، صارت بالفعل الحضارة المصرية بأكملها، ومصر ما قبل الأسرات على وجه التحديد، مجالاً خصباً لاستقصاءات قيمة، من حيث أنه قد أصبح في الإمكان التحقق من النتائج الحاصلة، بالاعتماد من جهة أخرى، على إطار يعرف تسلسلاً زمنياً قد تحدد بوضوح. ومع ذلك، فقد لحق بهذا الإفتتان قدر من خيبة الأمل (راجع Sæve - Sædebergh, 1970) بالنظر إلى تعقيد وتشابك الظواهر التي يتم التعرض لها وما تنطوى عليه من هوامش الغموض وعدم اليقين.

ومن المعروف أن هذا المبدأ يركز على التناقض الدائم عند وفاة الفرد (سواء أكان نباتاً أم حيواناً أم إنساناً) للكربون المشع. وقد قدر «لايبي» Libby بـ 50 ± 20 ، الفترة اللازمة لفقدان نصف العنصر المشع. وهو ما يعنى أن فرصة التأريخ، كى يتموضع فيما بين سنتي ٥٤٠ و ٦٠٠، تصل نسبتها إلى ٨٥٪. ومن المتفق عليه أن تقدير هذه التواريخ يتم بمعيار «قبل الزمن الحاضر B. P = Before Present، علماً بأن هذا «الحاضر» Present يتحدد بعام ١٩٥٠، ومن ثم كان يكفي أن نطرح هذا الرقم للوصول إلى السنوات مقدرة بـ قبل الميلاد B.C. كل ذلك يفترض على نحو خاص: أن يكون تركيز الغلاف الجوى بالكربون ١٤ C 14 هو نفس تركيزه في الوقت الحاضر، وأن يكون التبادل مع الغلاف الحيوى^(٩) سريعاً، وأن يكون التركيز ثابتاً في نفس هذا الغلاف الحيوى. إلا أنه حدثت تغييرات في التركيز بالكربون المشع على مر الزمان. فقد طرأت تعديلات من جراء التغيرات في المجال المغناطيسى للأرض، والتقلبات المناخية والتفجيرات النووية في عهد أقرب. ومن جانب آخر، فإن نظام التبادلات مع الغلاف الحيوى ليس نظاماً مغلّقاً. وهو أكبر قدراً بالنسبة للخشب مقارنة مع الأصداق أو العظام، التي تكون فرصة تعرضها للتلوث من مصادر الكربون المشع الأخرى (الديال^(١٠)) والحجر الجيري على هيئة محلول مائي... كبيرة. وأخيراً، فقد لوحظ، عام ١٩٦٢، أن الفترة اللازمة ليفقد أى جسم نصف

نشاط الإشعاعي ليست 5070 ± 30 بل 5730 ± 30 . ومن هنا نشأت إذن ضرورة إيجاد معيار لهذه التواريخ بمساعدة وسائل أخرى في التأريخ. وفي الستينات من هذا القرن ساعدت أعمال «سويس» Suess على شجرة من كاليفورنيا، تعرف بالاسم العلمي «بينوس أريستاتا» *Pinus aristata* وقد تيمش لفترة تصل إلى ألف سنة، ساعدت على اعداد الجداول الأولى التي تصصح السنوات بالكربون المشع وتحولها الى سنوات بالتقويم الشمسي وذلك من طريق «علم التأريخ الشجري أو بواسطة الخشب» dendrochronologie. وفي حوزتنا اليوم العديد من الجداول المعيارية التي تسمح بالعودة إلى الوراء إلى حوالي ٧٠٠٠ سنة «قبل الزمن الحاضر» B.P.

ومن الواضح إذن أن استخدام معطيات الكربون المشع ليس أمراً بسيطاً وأنه يتعين قبل الاستفادة منها أن تتوفر بعض المقترضيات التي يفرضها هذا الاستخدام: صلاحية العينة (بعد استبعاد الأشياء التي ظلت مخزونة لفترة طويلة أو المعرضة للتلوث...) وتعدد عمليات التأريخ (إن بعض عمليات التأريخ المنعزلة لا تساوى شيئاً) وأخيراً التحليل النقدي للنتائج (بعد استبعاد النتائج المضللة) ومعاملة المعطيات إحصائياً. وهذا ما فعله فكرى حسن بالنسبة لمصر ما قبل الأسرات (1985) والسودان (1986). إن مراجعنا حول هذا العصر، تعتمد على أعماله. وهكذا فقد اخترنا أن نعطي عمليات التأريخ بمقياس «قبل الزمن الحاضر» B.P. بالنسبة للمرحلة الشاسعة الممتدة فيما وراء ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. واعتمدنا للفترة الممتدة فيما بعد هذا التأريخ على عمليات التأريخ بمقياس قبل الميلاد (ربما من الأصوب أن نقول التقويم قبل الميلادى)، وهى عمليات التأريخ التي جمعها فكرى حسن. وعندما يكون المقصود مجرد تقدير جزافى، وليس تاريخاً محدداً، فإننا نستخدم عبارة «قبل الميلاد».

إن الجدول رقم ١ (نقلاً عن فكرى حسن 1985) هو تجميع لنتائج التقديرات بالكربون المشع وفقاً للتقويم قبل الميلادى. أما الجدول رقم ٢ (نقلاً عن «كايزر» Kaiser) 1985 فإنه يدمج معطيات «كايزر» في المخطط الكلى. ونلاحظ وجود اختلاف يتعلق بالوضع الخاص بمرمدة بنى سلامة والغيوم.

إن التواريخ المستخدمة هي التواريخ التي ابلغنا أيها المؤلفون.

وتواريخ «قبل الزمن الحاضر» B.P. هي كلها تواريخ لم يتم تصويبها بالسنوات الحقيقية.

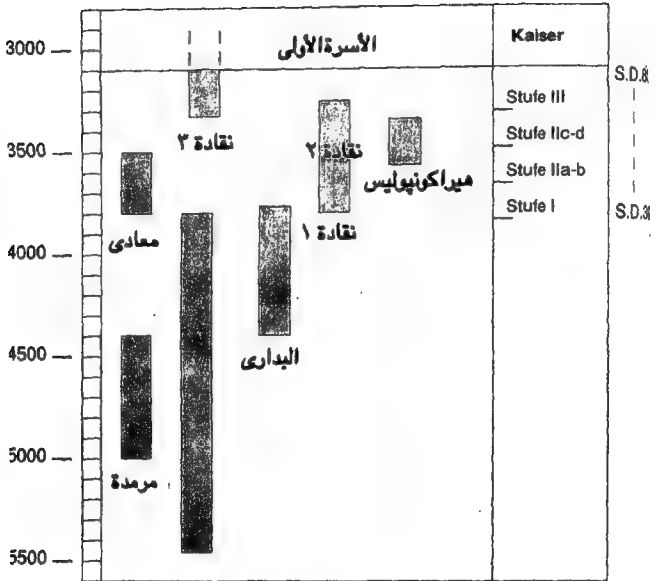
وجميع تواريخ «قبل الميلاد» B.C. هي تواريخ تم تصويبها بالسنوات الحقيقية.

للقوف على الوضع الراهن لعمليات التأريخ بالكربون ١٤ C14 فى مصر بدءاً من العصر الحجري الحديث وحتى بداية التاريخ يمكن الرجوع حالياً إلى Archéo - Nil (1999).

هوامش التذييل

- (١) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Wavy Handled Pottery . (المترجم).
- (٢) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Rough Pottery (المترجم).
- (٣) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Decorated Ware (المترجم).
- (٤) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Late Pottery (المترجم).
- (٥) هذا رأى «بتري» بالطبع. وقد محضته المؤلف في أماكن أخرى من كتابها هذا، واستناداً إلى رأى جمهور العلماء (المترجم).
- (٦) أى مستويات التسلسل الزمنى (من حوار مع المؤلف). (المترجم) .
- (٧) راجع قائمة الاختصارات في آخر الكتاب (المترجم).
- (٨) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Fancy Forms (المترجم).
- (٩) أى مستوى التسلسل التاويضى (من حوار مع المؤلف) (المترجم).
- (١٠) الغلاف المجرى lithosphere والغلاف المائى Hydrosphere والغلاف الجوى atmosphère الأسفل (المترجم*) .
- (١١) الغلاف المجرى lithosphere والغلاف المائى Hydrosphere والغلاف الجوى atmosphère الأسفل (المترجم*) .
- (١٢) humus: المركب العضوى للتربة. وهو عبارة عن مواد حيوانية ونباتية متحللة (المترجم*) .

جدول رقم ١



الجدول رقم ٢

| السودان | الثوبة السفلى | مصر العليا | مصر الوسطى | الوجه البحرى | ق . م |
|----------------|----------------|-------------------|------------|--------------|-------|
| | | → نقادة ٣ ← | | ← | 3000 |
| حجرى | مجموعة ١ | → نقادة ٢ ح . د ← | | ← بوتو | 3500 |
| حديث قناطر | | → نقادة ٢ أ . ب ← | سدمنت | → معادى | |
| حجرى | | نقادة ١ | طرحة | | 4000 |
| حديث | الابكى | | فييم أ | العمري | |
| الخرطوم | ما بعد الشرمكى | بدارى | | مرمدة | 4500 |
| تنويمه الخرطوم | | مارا | | | 5000 |

الاختصارات

- ASAE : Annales du Service des Antiquités de l' Egypte, Le Caire.
- BIFAO : Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
- BIOR : Bibliotheca Orientalis, Leiden.
- BSFE : Bulletin de la Société Française d'Egyptologie, Paris.
- BSPF : Bulletin de la Société Préhistorique Française, Paris.
- CRIPEL : Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Egyptologie de Lille.
- DE : Discussions in Egyptology. Oxford
- IEJ : Israel Exploration Journal.
- JAOS : Journal of the American Oriental Society, New Hdven.
- JARCE : Journal of the American Research Center in Egypt.
Princeton, New Jersey.
- JAS : Journal of Archeological Science.
- JBRGZM : Jorbuch des römisch - germanische Zenbtralmusen, Mainz
- JEJ : Journal of Egyptian Archeology, London.
- JNES : Journal of Near Eastern Studies, Chicago.
- JPOS : Journal of the Palestine Oriental Society.
- JSSEA : Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities. To-
rento.
- MEDIK : Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung
Kairo, Wiesbaden.
- RDE : Revue d'Egyptologie, Paris
- SAK : Studien Zur Altägyptischen Kultur, Hamburg.
- ZÄS : Zeitschrift für ägyptische sprache und Altertumskunde, Berlin.

شرح لبعض المصطلحات

تشكل الكلمات التالية تقسيمات زمنية للأحقاب الجيولوجية:

الأوليغوسين Oligocène :

قسم من الحقب الثالث ويتفق مع مرحلة تقع فيما بين ٣٠ و ٢٥ مليون سنة تقريباً .

الپليستوسين Pleistocène :

القسم الأدنى من الحقب الرابع وينقسم إلى الپليستوسين الأدنى والأوسط والأعلى. وتمتد جملة فترته الزمنية من ٢ مليون سنة وحتى بداية الهولوسين. وتتفق هذه المرحلة مع ازدهار ثقافات العصر الحجري القديم في ربوع الكرة الأرضية بأسرها .

الپليوسين Pliocène :

تقسيم استراتيجرافي لنهاية الحقب الثالث، ويمتد من ٥ إلى ٢ مليون سنة.

الطباشيري Crétacé :

المرحلة الأخيرة من الحقب الثاني. وينقسم إلى الطباشيري الأدنى والطباشيري الأعلى. ومدته الكلية تمتد بدءاً من ١٢٠ مليون سنة تقريباً وحتى ٦٥ مليون سنة. ويهيمن الطباشير على التكوينات الجيولوجية لهذه المرحلة ومن هنا تسمية بالطباشيري. وكلمة Crétacé مشتقة من الكلمة اللاتينية *Creta* = طباشير.

الهولوسين Holocène :

القسم الأخير من التسلسل الزمني من الحقب الرابع. ويبدأ حوالي ١٠٠٠٠ سنة قبل الميلاد، ومازال مستمراً حتى الوقت الراهن. وتتفق بداية الهولوسين على تكوين أولى ثقافات العصر الحجري الحديث في الشرق الأدنى وفي الشرق الأوسط.

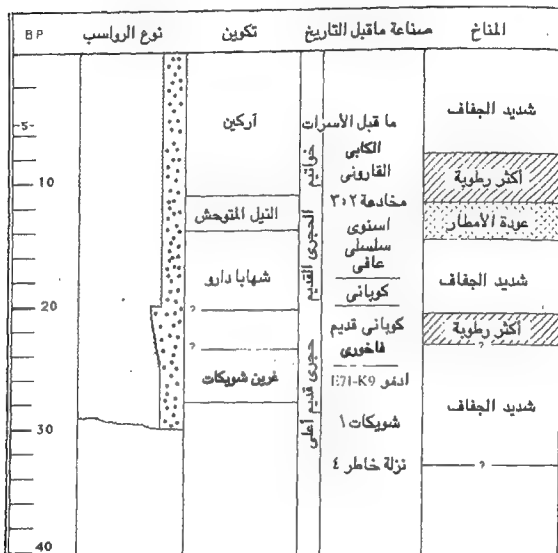
الجداول والخرائط

صناعات العصر الحجري القديم في مصر في سياق مناخ العصور القديمة

| المناخ | حضانة ما قبل التاريخ | تكوين | نوع الرواسب |
|-------------------------------------|--|--|-------------|
| > 40 000 B P (14C), 60 000 B P (TL) | | | |
| شديد الجفاف | سبيل قديم خود موسى | دييرة - جر ? | |
| في اتجاه الجفاف | مخادمة ٦ بيت علام نزلة خاطر ٢ نزلة خاطر ١ | كوروسكر ? | |
| أكثر رطوبة | مواقع أشواية في نجع الخليفة | النيل عند ه أمتار منطقة سوهاج غير محدد | |
| شديد الجفاف أزمة ندرة | | ندرة | |
| الأكثر رطوبة | | غير محدد | |
| تقريبا 300 000 B P | | | |
| تقريبا 400.000 B P | | | |
| رواسب ناعمة | | | |
| رواسب حصى | | | |

لوحة ١ - ١

صناعات العصر الحجري القديم في مصر في سياق مناخ العصور القديمة

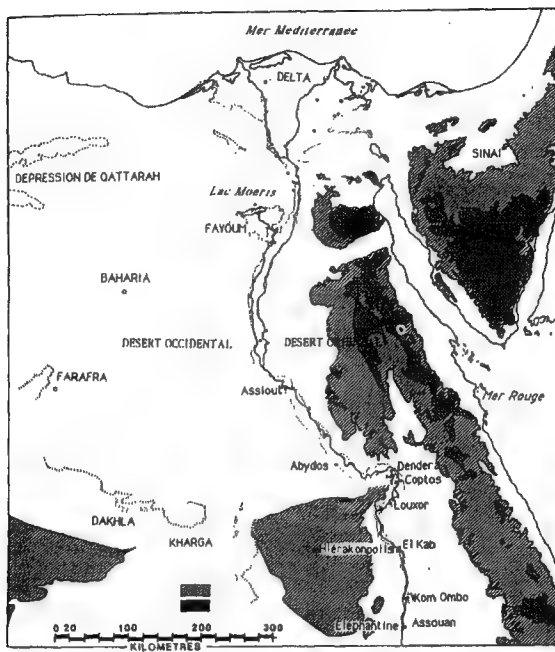


رواسب ناعمة

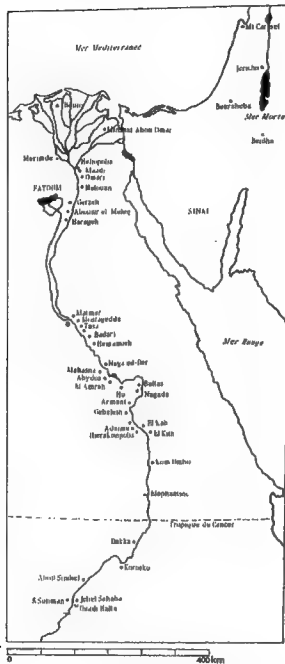
حصى أو حصباء

لوحة ١ - ب

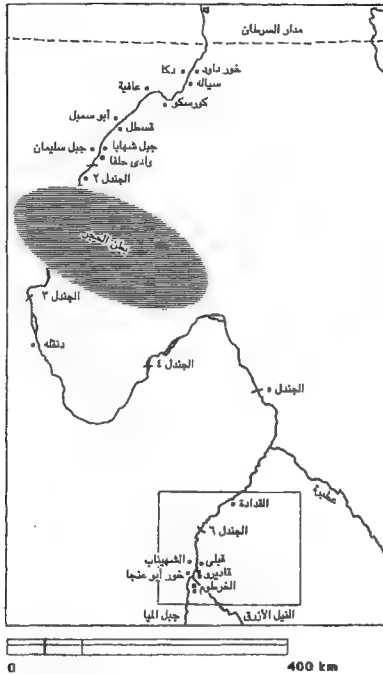
الوادي والصحاري : ثلاث مناطق كبرى

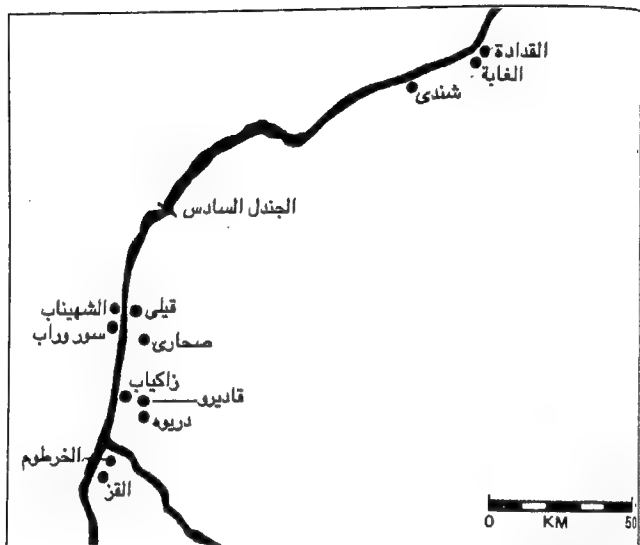


وادی النيل فی مصر

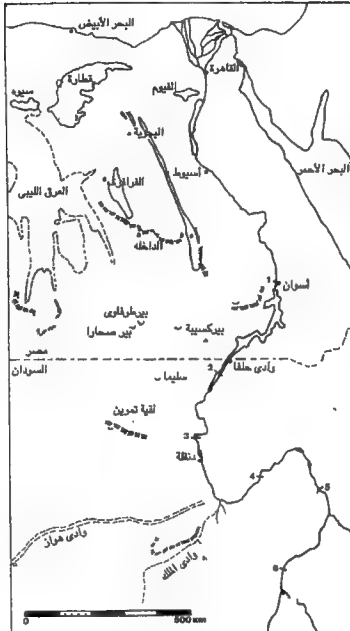


وادی النیل فی السودان





المصحاء القرية



متون الأشكال

شكل (١) العصر الحجري الحديث في الفيوم : متجل . نقلًا عن : Caton - Thompson : 1934. p.1

شكل (٢) الغاية : خزف ومنقار من المقبرة 176. GHb 176 . 81. et p80 : 1987 : Lecoq

شكل (٣) جدول التكيف مع العصر الحجري الحديث . نقلًا عن 237 p : 1990 : Gautier

شكل (٤) - 1 - تمثال صغير من العاج من البداري نقلًا عن : Brunton et Caton : 1928 pl. xxiv,2

شكل (٤) - ب ، ج - تماثيل صغيرة من الطين المحروق نقلًا عن : Brunton et Caton : 1928, pl. xxiv, 1 et 3.

شكل (٥) - 1 - كأس من متحف موسكو . الرسم نقلًا عن : A. Scharff. Jea xiv, 1928, pl.xxvii,4

شكل (٥) - ب - كأس من أبيدوس . الجبانة B نقلًا عن : Ayrton and Loat : 1911, Pl. xxvii, 13

شكل (٥) - ج - كأس من الحاسنة الرسم نقلًا عن 74 Pl. xxviii : 1920 : Petrie

شكل (٥) - د - إناء من University College . نقلًا عن 74 pl.xviii : 1920 : Petrie

شكل (٥) - هـ - كأس مزخرف بمركب . الحاسنة . نقلًا عن 1920 pl. : Petrie xvno : 49

شكل (٦) - 1 - تمثال صغير من الطين المحروق بزخارف هندسية . نقلًا عن : Petrie : 1896, pl.Lix, no6

شكل (٦) - ب - أشخاص ملتصقون من نقادة . نقلًا عن 85 n°1 pl. Lix : 1896 : Petrie

شكل (٧) إناء ينقوش بارزة من نقادة . كسفة . الرسم نقلًا عن 88 fig, p121 : 1904 : Capart

شكل (٨) - 1 - كسفة من إناء مصقول أحمر بشفة سوداء يحمل نقشاً بارزاً لتاج أحمر.

الرسم نقلًا عن 32 : 1923 : Wainwright

شكل (٨) - ب - صورة صخرية من وادي قاش . الرسم نقلًا عن 1938, pl. : Winkler xiii, 2

شكل (٩) أواني فخارية من ثقافة جرزة .

- نقلًا عن Petrie : 1953, Plxxxiii, n° 35N, 36H, 41u, pl. xxxiv, 46D, 47M et 49F
- شكل (١٠) - أ - صلاية منشستر . الرسم نقلًا عن Petrie : 1953, pl. A2
- شكل (١٠) - ب - الصلاية المعروفة اصطلاحاً بصلاية «مين»
نقلًا عن Petrie : 1953 Pl. A1
- شكل (١٠) - ج - الصلاية المعروفة اصطلاحاً بصلاية «حتحور» .
الرسم نقلًا عن Petrie : 1952 . pl. B5
- شكل (١١) مقمعة سيالة . نقلًا عن Firth : 1927, p 205, fig 8
- شكل (١٢) - أ - نموذج من الطين جادت به العمرة . نقلًا عن Capart : 1904, fig 142
- شكل (١٢) - ب - نموذج من الطين المحروق لشخصين واقفين خلف سور مسان .
الرسم نقلًا عن Capart : 1904
- شكل (١٣) المقبرة المرسومة في «هيراكنبوليس» . نقلًا عن Quibell : 1902, pl.Lxxv
- شكل (١٤) مخريش صخري من جبل الشيخ سليمان . نقلًا عن Arkell : 1975 . Fig 24
- شكل (١٥) الزعماء الملقبون بـ «حورس» فوق الـ «سرخ» . التطور .
نقلًا عن Kaiser : 1982. fig 14
- شكل (١٦) رأس مقمعه الملك «العقرب» .
نقلًا عن Gaballa, Narrative Art in Egypt, Mainz, 1976, fig 1b
- شكل (١٧) سكنين جبل الطارف .
نقلًا عن J.de Morgan, Recherches sur les origines de l'Egypte. l'âge de la pierre et des métaux. Paris, 1896, P.115
- شكل (١٨) صلاية «هيراكنبوليس» الرسم نقلًا عن Petrie : 1953, pl. F
- شكل (١٩) صلاية اللوفر . الرسم نقلًا عن Petrie : 1953, pl. B8 et cg
- شكل (٢٠) صلاية العقبان أو النسور . الرسم نقلًا عن Petrie : 1953, pl. D, E.
- شكل (٢١) صلاية المدن أو الجزية الليبية . الرسم نقلًا عن Petrie : 1952, pl. G 19 et 20
- شكل (٢٢) صلاية نعرمر . نقلًا عن Quibell : ZÄS 36, 1898, plxII

الملاحق

قامت السيدة/ بياتريكس ميدان - رئيس «إعداد هذه الملاحق خصيصاً للطبعة العربية من كتابها».

الملحق الأول

العضاية

نبذة

عن موقع العضاية

محل العضاية هي واحدة من سلسلة محلات عصر ما قبل الأسرات (المقابر والموائل) المنتشرة بمحاذاة الوادي والممتدة حتى حافة الصحراء.

وببعد الموقع مسافة ٨ كم جنوب مدينة إسنا على البر الغربي من نهر النيل. وكان «هنري دى مورجان» Henri de Morgan قد كشف عنه في مطلع القرن العشرين، ويضم مدينة الأموات على مساحة ٢٥ هكتاراً^(١) وتتكون من جبانيتين (نقادة الثانية ونقادة الثالثة) ومنطقة شاسعة خصصت للموائل. وقد وزعت الأشياء التي تم الكشف عنها إبان أعمال التنقيب القديمة على متحفى «بروكلن» Brooklyn و «سان - جيرمان - إن - لاي» Saint - Germain - en - Laye. وفي عام ١٩٧٢ أتيح للمعهد الفرنسى للآثار الشرقية فى القاهرة IFAO وكان يديره آنذاك عالم المصريات الفرنسى «سيرج سونرون» Serge Sauneron - اتيح له أن يعيد اكتشاف هذا الموقع. وتم التنقيب فى حوالى ثلاثين مقبرة تحت إشراف «فرنان ديبونو» Fernand Debono. وبحلول عام ١٩٨٩، استؤنفت الأبحاث فى إطار المعهد الفرنسى للآثار الشرقية فى القاهرة بقيادة المديرين الذين تعاقدوا على شغل هذا المنصب وهم على التوالى السيدة «كريجر - بوزنر» Mme P. Krieger - Posener والسيد «نيقولا جريمال» M. Nicolas Grimal والسيد «برنار ماتيو» M. Bernard Mathieu المدير الحالى. ويقود هذه الأبحاث فريق من مختلف التخصصات (أثريون arche'ohégués وأنثروپولوجيون céramologues وعلماء الخزف céramologues وعلماء نباتات المجتمعات القديمة -archéobota nistes وعلماء الجيومورفولوجيا geomorphologues وعلماء حيوانات المجتمعات القديمة archéozoologues ...) وقد جاعوا من مؤسسات علمية وجامعية متنوعة.

وسيجد المرء أول تصنيف تجميعى للأعمال التى تمت فى هذا الموقع فى مجلة - Archéo Nil 8 (1998). ومن ناحية أخرى فإن مؤلفاً ضخماً وشاملاً هو الآن تحت الطبع ويحتوى نتائج سنوات التنقيب السبعة الأولى. ويضم جزئين:

Adaima I. Economie et habitat.

(١) أى ما يعادل ٨٢ فداناً تقريباً (المترجم).

(٢) مدينة فرنسية تقع إلى الغرب من باريس ولا تبعد عنها كثيراً (المترجم).

(العضاية ١ : الإقتصاد والموئل)

تأليف «بياتريكس ميدان رينيس» و «ناتالي بوشيز»

par Béatrix Midant - Reynes et Nathalie Buechez

Adaïma II. la nécropole prédynastique.

(العضاية ٢ : جبانة عصر ما قبل الأسرات)

تأليف «كروبيزي» و «جانين» و «ميدان - رينيس»

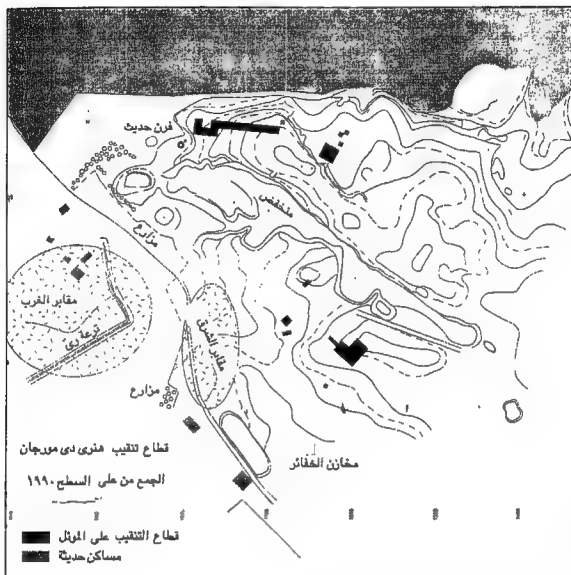
Par E. Crubezy - T - Janin. B. Midant - Reynes.

العضاية وأهم المواقع في مصر في عصر ما قبل الأسرات

العضائية هي إحدى مناطق التنقيب التي يشرف عليها المعهد الفرنسي للآثار الشرقية IFAO. وتتلقى إغاثة سفوية من وزارة الخارجية الفرنسية. كما تستفيد من المساعدة التي تقدمها مؤسسة Michella Schiff Giorgini



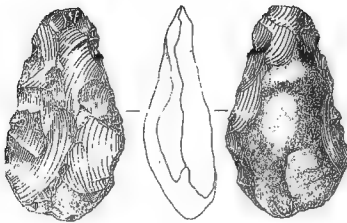
خريطة لموقع العضايمة تحدد موضع مختلف قطاعات التنقيب



الملحق الثانى

أدوات العصور الحجرية (١)

(١) الأدوات التي تطوعت السيدة معاونة المألفة برسمها دون مقابل منيعة بعبارة Dessin C. Hochstrasser - Petit
أى «رسم» هوخستراسير - بيتى». وأكرر لها الشكر على ما بذلته من جهد . (المترجم)



أداة ذات وجهين (المضايقة)

الارتفاع ١٨,٥ سم

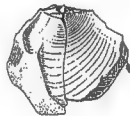
(رسم C.Hochstrasser - Petit)

موشتر مسير - بياتي



الارتفاع ٣,٥ سم، شطية

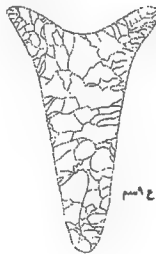
ذات قُرْصَة



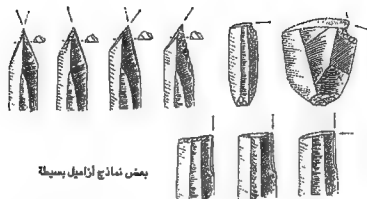
تصنيع عرضي من
سورق الارتفاع ٥,٥ سم



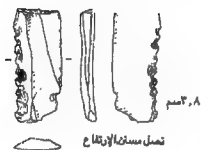
- قطعة تحمل آثار طروق
شديدة الارتفاع ١,٩ سم



حربة متشعبة الارتفاع ٩ سم



بعض نماذج از امیل بسیطه

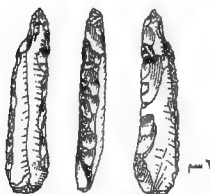


تصل مستطیلا ارتفاع



۶, ۵ سم

کفران (العضایمیة) الارتفاع



مطابق الارتفاع

رسم هیستراستر - پیتی



سَنّ الغِيَام



سم ٧, ٢

سَنّ وَبَان، الإرتقا ح



أَسَنَّة بوسجدة

الإرتقا ح ٤، سم ٢، ٨ . سم ٢، ٤ . سم



سم ٣, ٩

سَنّ اللَّيْث، الإرتقا ح



سَنّ دُشَاثِيرِين



أَسَنَّة ذات حَرّ

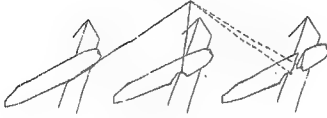
الإرتقا ح ٥، سم ٣، ٤ . سم ٢، ٤ . سم ٢، ١ . سم



إزْمِيل دُكْرُو كُيَا سَكِي

الإرتقا ح ١، سم ٢

تقاطع الطرق



إزميل قزمى

سلبى طرقاات تصنيع
الإزميل القزمى

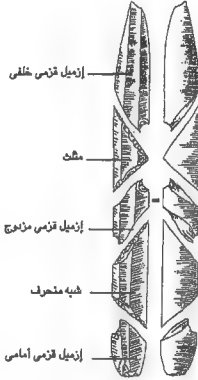
تقنية شبرية الإزميل القزمى



سلبى طرقاات تصنيع
الازمیل خلفى



سلبى طرقاات تصنيع
الازمیل امامى



إزميل قزمى خلفى

مشت

إزميل قزمى مزاحج

شبه منحرف

إزميل قزمى امامى



شبه منحرف



جزء دائرية



مشت

رسم تفصيلى لكيفية الحصول

على أدوات حورية قزمية (شبه

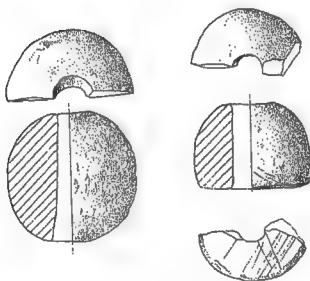
منحرف ومشت) من نفس

النمط



رأس مقعرة على هيئة قرص القطر : ٧ سم (المضايمة المقبرة S24)

رسم هوكستر استر بيتي



مقابل من الحجر الجيري (المضايمة . الموقل)

الارتفاع ٤ سم ، ٥ ، ٦ سم . رسم هوكستر استر - بيتي



مقلوب من منظم للماز لو
الغزال. العضاية بالمال



ديرس يلصق من اللحاس
(العضاية - المزل)
الارتفاع ٨ سم ٢٠٠ سم



خطاف من المنظم
العضاية مقيرة S 100
رسم هوفستراسر - بيتي



أواني ذات مقايض مقيرة wavy handed
العضاية . المقيرة S85 الارتفاع ٧٨ سم ٢٠٠ سم ٢١٠ سم
رسم هوفستراسر - بيتي

المراجع^(٢)

(٢) أضافت المؤلفه إلى المراجع كما وردت في الأصل الفرنسى لهذا المؤلف الصادر عام ١٩٩٢ كل الدراسات التى رأت النور منذ ذلك التاريخ وحتى نهاية ١٩٩٩. (المترجم).

ADAMS, B. 1974 : *Ancient Hierakonpolis (and Supplement)*, Warminster.

ADAMS, B. & FRIEDMAN, R. 1992 : *The Followers of Horus. Studies dedicated to Michael Allen Hoffman, 1944-1990*. Egyptian Studies Association Publication 2, Oxford.

ADAMSON, D.A. 1982 : The Integrated Nile, [in] : Williams & Adamson (eds), *Land Between Two Niles*, Rotterdam, pp.221-234.

AKSAMIT, J. 1989 : The gold handle of a fishtail dagger from Gebelein (Upper Egypt), [in] : Krzyżaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań, pp.325-332.

ALBRIGHT, W.F. 1935 : Palestine in the Earliest Historical Periods, *JPOS* 15, pp.193-234.

ALI HAKEM KHABIR 1989 : Saroubad 2 : a new contribution to the Early Khartoum tradition from Bauda site, [in] Krzyżaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań, pp.381-386.

AMBROSE, S.H. 1984 : The introduction of pastoral adaptations to the highlands of East Africa [in] J.D.Clark and S.A.Brandt (eds), *From Hunters to Farmers : The Causes and Consequences of Food Production in Africa*, Berkeley, pp.212-239.

AMIRAN, R. 1974 : An Egyptian Jar Fragment with the Name of Narmer, *IEJ* 24, pp.4-12.

AMIRAN, R. & GLASS, J. 1979 : An Archaeological-Petrographical Study of 15 W-Ware Pots in the Ashmolean Museum, *Tel Aviv* 6/1, pp.54-59.

ARKELL, A.J. 1949 : *Early Khartoum*, Oxford.

ARKELL, A.J. 1950 : « Varia Sudanica », *JEA* 36, pp.24-40.

ARKELL, A.J. 1953a : *Shaheinab*, Oxford.

ARKELL, A.J. 1953b : The Sudan origin of Predynastic « Black Incised » pottery, *JEA* 39, pp.76-79.

ARKELL, A.J. 1955 : *A History of the Sudan from the Earliest Times to 1821*, London.

ARKELL, A.J. 1960 : The Origin of the Black-Red Pottery, *JEA* 46, pp.105-106.

ARKELL, A.J. 1975 : *The Prehistory of the Nile Valley*, Leiden, *Handbuch der Orientalistik* 1.

ARKELL, A.J. & UCKO, P.J. 1965 : Review of the Predynastic Development in the Nile Valley, *Current Anthropology* VI, pp.145-166.

ASSELBERGH, H. 1961 : *Chaos en Beheersing : Documenten uit aeneolithisch Egypte*, Leiden.

ASSMAN, J. 1989 : *Maat. L'Égypte pharaonique et l'idée de justice sociale*, Conférences, essais et leçons du Collège de France, Paris.

ATZLER, M. 1981 : *Untersuchungen zur Herausbildung von Herrschaftsformen in Ägypten*, Hildesheimer Ägyptologische Beiträge 16, Hildesheim.

AURENCHE, O., CAUVIN, J., CAUVIN, M.-C., COPELAND, L., HOURS, F. & SALANVILLE, P. 1981 : Chronologie et organisation de l'espace dans le Proche-Orient de 12000 à 5600 avant J-C (14000 à 12000 B.P.), [in] *Préhistoire du Levant, Chronologie et*

organisation de l'espace depuis les origines jusqu'au VI^{ème} millénaire, Lyon, Colloques internationaux du CNRS n°598, Maison de l'Orient Méditerranéen, Paris, pp.571-601.

AVI-YONAH, E. 1985 : To see the God...Reflections on the Iconography of the Decorated Chamber in Ancient Hierakonpolis, [in] S.Groll (ed.), *Papers for Discussion Presented by the Department of Egyptology*, The Hebrew University, Jerusalem, pp.7-82.

AYRTON, E.R. & LOAT, W.L. 1911 : *Predynastic Cemetery at El Mahasna*, EES XXXI, London.

BADAWI, A. 1978 : Die Grabung der ägyptischen Altertümerverwaltung in Merimde-Benisalame im Oktober/November 1976, *MDAIK* 34, pp.43-51.

BADAWI, A. 1978 : Beigabengräber aus Merimde, *MDAIK* 36, pp.70-76.

BADAWI, A.1980 : Beigabengräber aus Merimde, in : J.Eiwanger, Dritter Vorbericht über die Wiederaufnahme der Grabungen in der neolithischen Siedlung Merimde-Benisalame, *MDAIK* 36, 70-76.

BAINES, J. 1988 : Literacy, social organization, and the archaeological record : the case of early Egypt, [in] : J.Gledhill, B.Bender & M.T.Larsen, *State and Society. The Emergence and Development of Social Hierarchy and Political Centralisation*, One World Archaeology 4, pp.192-214.

BAINES, J. 1993 : Symbolic Roles of Canine Figures on Early Monuments, *Archéo-Nil* 3, 57-74.

BALL, J. 1939 : *Contribution to the geography of Egypt*, Cairo.

BALOUT, L. 1955 : *Préhistoire de l'Afrique du Nord*, Paris.

BANKS, K.M. 1982 : Late Paleolithic and Neolithic Grinding Implements in Egypt, *Lithic Technology* IX/1, pp.12-20.

BAR-YOSEF, O. & PHILIPS, J. 1977 : *Prehistoric Investigations in Gebel Maghara, Northern Sinai*, Qedem 7, Monographs of the Institute of Archaeology. The Hebrew University of Jerusalem.

BAR-YOSEF, O. 1981 : Pre-Pottery Neolithic Sites in Southern Sinai, *Biblical Archaeologist* 45 (1), 9-12.

BARD, K. 1987 : The geography of excavated Predynastic sites and the rise of complex society, *JARCE* 24, pp. 81-93.

BARD, K. 1988 : A Quantitative Analysis of the Predynastic Burials in Armant. Cemetery 1400-1500, *JEA* 74, 39-55.

BARD, K. 1989 : The Evolution of Social Complexity in Predynastic Egypt : an Analysis of the Nagada Cemeteries, *Journal of Mediterranean Archaeology* 2/2, 223-248.

BARD, K. 1992 : Toward an Interpretation of the Role of Ideology in the Evolution of Complex Society in Egypt, *Journal of Anthropological Archaeology* 11, 1-24.

BARD, K. 1994 : *From Farmers to Pharaohs. Mortuary Evidence for the Rise of Complex Society in Egypt*, Monographs in Mediterranean Archaeology 2, Sheffield.

BARD, K. & CARNEIRO, R. 1989 : Pattern of Predynastic Settlement Location, Social Evolution, and the Circumscription Theory, *CRIPPEL* 11, 15-23.

BARICH, B. 1978 : La serie stratigrafica de l'Uadi Ti-n-Torha (Acacus, Libia). Per una interpretazione della facies a ceramica saharosudanesi, *Origini VIII*, 7-184.

BARICH, B. 1984 : The Epipaleolithic-ceramic groups of Libyan Sahara : notes for an economic model of the cultural development in the West-Central Africa, [in] : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan, pp.399-410.

BARICH, B. 1989 : Uan Muhuggiag rock shelter (Tadrart Acacus) and the late prehistory of the Libyan Sahara, [in] : Krzyzaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.499-505.

BARICH, B. & HASSAN, F. 1987 : The Farafra Oasis Archaeological Project, *Nyame Akuma* 29, pp.16-21.

BAROCAS, C., FATTOVITCH, R., TOSI, M. 1989 : The Oriental Institute of Naples expedition to Petrie's South Town (Upper Egypt) 1977-1983 : an interim report, [in] : Krzyzaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.295-302.

BAUMGARTEL, E. 1955 (1ère ed.1947) : *The Cultures of Prehistoric Egypt*, vol.I, London.

BAUMGARTEL, E. 1960 : *The Cultures of Prehistoric Egypt*, vol.II, London.

BAUMGARTEL, E. 1970 : *Petrie's Nagada Excavations : A Supplement*, London.

BAVAY, L. 1997 : Matière première et commerce à longue distance : le lapis-lazuli et l'Égypte prédynastique, *Archéo-Nil* 7, 79-100.

BEADNELL, H.J.L. 1905 : *The Topography and Geology of the Fayum Province of Egypt*. Geological Survey of Egypt. Cairo.

von BECKERATH, J. 1956 : *Smsj-Hr* in der ägyptischen Vor-und Frühzeit, *MDAIK* 14, pp.1-10.

BEITH-ARIEH, I. 1980 : A Chalcolithic Site Near Serabit el-Khadim, *Tel Aviv* 7, pp.45-65.

BESANCON, J. 1957 : *L'Homme et le Nil*, Géographie Humaine n°28, Paris.

BEYRIES, S. & INIZAN, M.-L. 1982 : Typologie, ocre, fonction, *Studia Praehistorica Belgica* 2, pp.313-322.

BIETAK, M. & ENGELMAYER, R. 1963 : *Eine frühdynastische Abri-Siedlung mit Felsmalereien*, Bericht d.Österr.Nationalkomitees d.Unesco-Aktion I, Denkschriften, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist.Klasse 82, Wien.

BOEDA, E. 1982 : Etude expérimentale de la technologie des pointes levallois, *Studia Praehistorica Belgica* 2, pp.23-56.

BOEHMER, R. 1974 : Das Rollsiegel im prädynastischen Ägypten, *Archäologische Anzeiger* 4, pp.495-514.

BOEHMER, R. 1974 : Orientalische Einflüsse auf verzierten Messergriffen aus dem prädynastischen Ägypten, *Archäologische Mitteilungen aus Iran* 7, 15-40.

BOEHMER, R. 1991 : Gebel el-Arak und Gebel el-Tarif Griff : keine Fälschungen, *MDAIK* 47, pp. 51-60.

BOESSNECK, 1988 : *Die Tierwelt des alten Ägypten. Untersucht anhand kulturgeschichtlicher und zoologischer Quellen*, München.

BÖKÖNYI, S. 1985 : The Animal Remains of Maadi, Egypt : A Preliminary Report, in *Studi di Paleontologia in onore di Salvatore M. Puglisi*, Roma.

BOMANN, A. 1995 : Fieldwork 1994-5 : Wadi Abu Had-Wadi Dib, Eastern Desert, 1992, *JEA* 81, pp.14-17.

BOMANN, A. & YOUNG, R. 1994 : Preliminary Survey in the Wadi Abu Had Eastern Desert, *JEA* 80, pp.23-44.

BONHEME, M.-A. et FORGEAU, A. 1988 : *Pharaon. Les secrets du pouvoir*, Paris.

BOWER, B. 1990 : Civilization and its Discontents. Why did the world's first civilization cut a swath across the Near East ? *Science News* 137, pp.136-139.

BRACK, A. & ZOLLER, H. 1989 : Die Pflanze auf der dekorierten Naqada II-Keramik : Aloe oder Wildbanane (*Ensete* ?), *MDAIK* 45, pp.33-53.

BREWER, D.J. 1987 : Seasonality in the Prehistoric Fayum Based on the Incremental Growth Structures of the Nile Catfish (Pisces : *Clarias*), *JAS* 14, pp. 459-472.

BREWER, D.J., 1989a : *Fishermen, Hunters and Herders, Zooarchaeology in the Fayum (circa 8000-5000 B.P.)*, BAR Intern.Series 478.

BREWER, D.J. 1989b : A model for resource exploitation in the prehistoric Fayum, [in] : Krzyzaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.127-138.

BREWER, D.J. 1992 : Incremental growth structures in the Nile fish and molluscs from archaeological sites as indicators of Holocene environmental change in Egypt, *The Holocene* 2, 30-36.

BREZILLON, M. 1971 : *La dénomination des objets de pierre taillée. Matériaux pour un vocabulaire des préhistoriens de langue française*, IVème supplément à « Gallia Préhistoire », Paris.

BRUNER-TRAUT, E. 1975 : Drei altägyptische Totenboote und Vorgeschichtliche Bestattungsgefäße, *RdE* 27, 41-55.

BRUNTON, G. 1932 : The Predynastic Town-Site at Hierakonpolis [in] : *Studies Presented to F.L.Griffith*, EES, London, pp.272-276.

BRUNTON, G. 1937 : *Mostagedda and the Tasian Culture*, London.

BRUNTON, G. 1948 : *Matmar*, London.

BRUNTON, G. & CATON-THOMPSON, G. 1928 : *The Badarian Civilisation and Prehistoric Remains near Badari*, BSAE & ERA 46, London.

BUTLER, B.H. 1974 : Skeletal remains from a Late Paleolithic site near Esna, in Egypt [in] D.Lubell, *The Fakhurian. A Late Paleolithic Industry from Upper Egypt*, The Geological Survey of Egypt, Paper n°58, pp.176-183.

BUTZER, K. 1959 : Environment and Human Ecology in Egypt during Predynastic and Early Dynastic Times, *Bulletin de la Société de Géographie d'Egypte* 32, pp.51-59.

BUTZER, K. 1976 : *Early Hydraulic Civilization in Egypt*, Chicago.

BUTZER, K. 1980 : Pleistocene History of the Nile Valley in Egypt and Lower Nubia [in] : M.A.J. Williams & H. Faure (eds), *The Sahara and the Nile*, Rotterdam, pp. 253-280.

BUTZER, K. & HANSEN, C.L. 1968 : *Desert and River in Nubia*, Univ. of Wisconsin, Madison.

CAMPS, G. 1968 : *Amekni. Néolithique ancien du Hoggar*, Mém. du C.R.A.P.E. 10, Alger.

CAMPS, G. 1974 : *Les civilisations préhistoriques de l'Afrique du Nord et du Sahara*, Paris.

CAMPS-FABER, H. 1966 : *Matière et art mobilier dans la préhistoire nord-africaine et saharienne*, Mém. du C.R.A.P.E. 5.

CANEVA, I. 1983 : Pottery Using Gatherers and Hunters at Saggai (Sudan) : Preconditions for Food-Production, *Origini* XII/1, pp. 7-29.

CANEVA, I. 1988 : *El Geili. The History of a Middle Nile Environment, 7000 B.C to AD 1500*, BAR Inter. Series 424. Cambridge Monographs in African Archaeology 29.

CANEVA, I. 1992 : Le littoral nord-sinaïtique dans la préhistoire, *CRIPEL* 14, 33-38.

CANEVA, I. & ZARATTINI, I. 1983 : Microlithism and Functionality in the Saggai 1 Industry *Origini* XII/1, pp. 209-233.

CANEVA, I., FRANGIPANE, M. & PALMIERI, A.M., : 1987 : Predynastic Egypt : New Data from Maadi, *The African Archaeological Review* 5, pp. 105-114.

CANEVA, I., FRANGIPANE, M. & PALMIERI, A. 1989 : Recent Excavations at Maadi, in L. Krzyżaniak & M. Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznań Archaeological Museum, Poznań, 287-293.

CANEVA, I. & MARKS, A. 1990 : More on the Shaqadud Pottery : Evidence for Sahara-Nilotic connections during the 6th-4th millennium B.-C., *Archéologie du Nil Moyen* 4, pp. 11-35.

CAPART, J. 1904 : *Les débuts de l'art en Egypte*, Bruxelles.

CARLSON, R.L. & SIGSTAD, J.S. 1973 : Paleolithic and Late Neolithic Sites Excavated by the Fourth Colorado Expedition, *Kush* 15, 1967-68, pp. 51-58.

CASE, H. & PAYNE, J.-C. 1962 : Tomb 100 : The Decorated Tomb at Hierakonpolis, *JEA* 48, pp. 5-18.

CASINI, M. 1974 : Manufatti litici egiziani a coda di pesce, *Origini* VIII, 203-228.

CASTILLOS, J.J. 1982 : *A Reappraisal of the Published Evidence on Egyptian Predynastic and Early Dynastic Cemeteries*, Toronto.

CASTILLOS, J.J. 1983 : *A Study of the Spatial Distribution of Large and Richly Endowed Tombs in Egyptian Predynastic and Early Dynastic Cemeteries*, Toronto.

CATON-THOMPSON, G. 1952 : *Kharga Oasis in Prehistory*, London.

CATON-THOMPSON, G. & GARDNER, E.W. 1934 : *The Desert Fayum*, 2 vol., London.

CATON-THOMPSON, G. & WITTLE, E. 1975 : Thermoluminescence Dating of the Badarian, *Antiquity* 49, pp. 89-97.

CAUVIN, J. 1972 : *Religions néolithiques de Syro-Palestine. Documents*. Publications du Centre de Recherches d'Ecologie et de Préhistoire de Saint-André-de-Cruzières, Paris.

CAUVIN, J. 1994 : *Naissance des divinités. Naissance de l'agriculture. La Révolution des symboles au Néolithique*, ed.CNRS, Paris.

CAUVIN, M-C. 1974 : Flèches à encoches de Syrie : essai d'interprétation culturelle, *Paléorient* 2/2, pp.311-322.

CAUVIN, J. & CAUVIN, M-C. 1985 : Néolithisation, *Encyclopedia Universalis. Supplément*, pp.1073-1079.

de CENIVAL, J.-L. 1981 : *Un siècle de fouilles françaises en Egypte : 1880-1980*. Paris. Ecole du Caire (IFAO). Musée, du Louvre, p.13, n.7 : fragment d'assiette au nom du roi Aha-Ménès.

CHMIELEWSKI, W. 1968 : Early and Middle Palaeolithic Sites near Arkin, Sudan, in : F.Wendorf (ed.), *Prehistory of Nubia* I, pp.110-193.

CHURCHER, C.S. & SMITH, P.E.L. 1972 : Kom Ombo : Preliminary Report on Late Palaeolithic Sites in Upper Egypt, *Science* 177, pp.1069-1076.

CIALOWICZ, K. 1987 : *Les têtes de massues des périodes prédynastiques et archaïques dans la vallée du Nil*, Varsovie-Cracovie, Uniwersytet Jagielloński Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

CIALOWICZ, K. 1997 : Remarques sur la tête de massue du roi Scorpion [in] J.Sliwa (ed.), *Studies in Ancient Art and Civilization* 8. Cracow, pp.11-27.

CLARK, J.D. 1970 : *The Prehistory of Africa*, London.

CLARK, J.D. 1978 : The microlithic industries of Africa : their antiquity and possible economic implications, in : V.N.Misra & P.Bellwood (eds), *Recent Advances in Indo-Pacific Prehistory*, pp.95-103.

CLARK, J.D. 1989 : Shabona : an Early Khartoum settlement on the White Nile, in : L.Krzyżaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 287-293.

CLARK, J.D. & BRANDT, S.A. 1984 : *From Hunters to Farmers. The Causes and Consequences of Food Production in Africa*, Berkeley, Los Angeles, London.

CLOSE, A. 1987 : *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press.

CONNOR, R.D. & MARKS, A. 1986 : The Terminal Pleistocene on the Nile : The Final Nilotic Adjustment, in : L.G.Strauss (ed.), *The End of the Palaeolithic in the Old World*, B.A.R. Intern.Series, pp.171-199.

COQUEUGNIOT, H., CRUBEZY, E., HEROUIN, S. & MIDANT-REYNES, B. 1998 : La nécropole nagadienne d'Adaïma. Distribution par âge des sujets du secteur Est, *BIFAO* 98, pp.127-137.

CROWFOOT-PAYNE, J. 1993 : *Catalogue of the Predynastic Egyptian Collection in the Ashmolean Museum*, Oxford.

CRUBEZY, E. 1991 : *Caractères discrets et évolution. Exemple d'une population nubienne : Missiminia (Soudan)*. Doctorat en Sciences. Bordeaux.

- CRUBEZY, E.(ed.) 1992 : Paléo-ethnologie funéraire et paléo-biologie, *Archéo-Nil* 2.
- CRUBEZY, E., DUDAY, H. & JANIN, T. 1992 : L'anthropologie de terrain : le particularisme égyptien, *Archéo-Nil* 2, pp.21-36.
- CZICHON, R. & SIEVERTSEN, U. 1993 : Aspects of Space and Composition in the Relief Representations of the Gebel el-Arak Knife-Handle, *Archéo-Nil* 3, 49-55.
- CZIELSA, E. 1989 : Sitra and related sites at the western border of Egypt, in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 205-214.
- DAVIS, W. 1976 : The Origins of Register Composition in Predynastic Egyptian Art, *Journal of American Oriental Society* 96, 404-408.
- DAVIS, W. 1981 : The Foreign Relations of Predynastic Egypt 1 : Egypt and Palestine in the Predynastic Period, *JSEA* XI/1, pp.21-27.
- DAVIS, W. 1983a : Cemetery T at Nagada, *MDAIK* 39, pp.17-28.
- DAVIS, W. 1983b : Artists and Patrons in Predynastic and Early Dynastic Egypt, *SAK* 10, 119-139.
- DAVIS, W. 1989 : *The Canonical Tradition in Ancient Egyptian Art*, Camdridge Univ.Press.
- DAVIS, W. 1992 : *Masking the Blow. The Scene of Representation in Late Prehistoric Egyptian Art*, University of California Press.
- DE PAEPE, P. 1986 : Etude minéralogique et chimique de la céramique néolithique d'El Kadda et ses implications archéologiques, *Archéologie du Nil Moyen* 1, pp.113-137.
- DE PAËPE, P. & GEUS, F. 1987 : Recent Research in Sudanese Ceramics, *Bulletin de Liaison du Groupe International d'Etude de la Céramique Egyptienne*, n°XII, IFAO, Le Caire, pp.41-46.
- DEBONO, F. 1948 : Le Paléolithique final et le Mésolithique à Helouan, *ASAE* 48, pp.629-637.
- DEBONO, F. 1950 : Désert oriental. Mission archéologique royale 1949, *CdE* 50, 237-250.
- DEBONO, F. 1951 : Expédition archéologique royale du désert oriental (Keft-Kosseij). Rapport préliminaire sur la campagne 1949, *ASAE* 51/1, 59-91.
- DEBONO, F. 1970 : Un site négadien. Les trouvailles prédynastiques de Deir el-Medineh, in: G.Castel & D.Meeks (eds.), *Deir el-Medineh* 1970, IFAO XII/1, Le Caire, p.15.
- DEBONO, F. & MORTENSEN, B. 1988 : *The Predynastic Cemetery at Heliopolis. Seasons March-September 1950*, Archäologische Veröffentlichungen 63, Mainz-am-Rhein.
- DEBONO, F. & MORTENSEN, B. 1990 : *El Omari. A Neolithic Settlement and Other Sites in the Vicinity of Wadi Hof, Helwan*, Archäologische Veröffentlichungen 82, Mainz-am-Rhein.
- DERCHAIN, Ph. 1966 : Le roi Quelqu'un, *RdE* 18, pp.31-36.
- DERRY, D.E. 1956 : The Dynastic Race, *JEA* 42, pp.80-85.
- DEVROBY, E.J. 1950 : Les sources du Nil au Congo belge et au Ruanda-Urundi, *Bulletin de l'Institut Royal Colonial Belge* XXI, Bruxelles, fasc.1, pp.248-279.

DICTIONNAIRE DE LA PREHISTOIRE, 1988 : sous la direction de A.Leroi-Gourhan, ed.Hachette, Paris.

DOLLFUS, G. 1989 : Les processus de néolithisation en Iran. Bilan des connaissances, in : O.Aurenche & J.Cauvin (eds), *Néolithisations. Proche-Orient. Méditerranée orientale. Nord de l'Afrique. Europe méridionale. Chine. Amérique du Sud*. Maison de l'Orient méditerranéen, BAR Intern.Series 516, pp.37-64.

DREYER, G. 1990 : Umm el-Qaab. Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof. 3/4 Vorbericht, *MDAIK* 46, 53-90.

DREYER, G. 1991 : Zur Rekonstruktion des Oberbauten der Königsgräber der 1.Dynastie in Abydos, *MDAIK* 47, pp.93-104.

DREYER, G. 1992 : Recent Discoveries at Abydos Cemetery U, in E.C.M.Van den Brink (ed.), *The Nile Delta in Transition : 4th-3rd Millenium B.-C.*, 293-300.

DREYER, G. 1998 : *Umm el-Qaab I. Das prädynastische Königsgrab U-j und seine frühen Schriftzeugnisse*, Archäologische Veröffentlichung 86, DAI. Kairo.

DREYER, G., ENGEL, E.-M., HARTUNG, U., HIKADE, T., KÖHLER, C., PUMPENMEIER, F. 1996 : Umm el-Qaab. Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof. 7/8 Vorbericht, *MDAIK* 52, 11-81.

DREYER, G., HARTUNG, U., HIKADE, T., KÖHLER, C., MÜLLER, V., PUMPENMEIER, F. 1998 : Umm el-Qaab. Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof. 9/10.Vorbericht, *MDAIK* 54, pp.77-168.

DUDAY, H., COURTAUD, P., CRUBEZY, E., SELLIER, P. & TILLIER, A.-M. 1990 : L'anthropologie « de terrain » : reconnaissance et interprétation des gestes funéraires, *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t.2, n°3-4, Nouvelle Série, Paris, 29-49.

DUTOUR, O. 1989 : *Hommes fossiles du Sahara. Peuplements holocènes du Mali septentrional*, Paris.

EDWARDS, I. & HOPE, C.A. 1989 : A note on the Neolithic ceramics from the Dakhleh Oasis (Egypt), in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 233-242.

EIWANGER, J. 1979 : Gesschoßspitzen aus Merimde, *JbRGZM* 26, pp.61-74.

EIWANGER, J. 1983 : Die Entwicklung der Vorgeschichtlichen Kultur in Ägypten, in Assmann, J. & Burkard, G. (eds), *5000 Jahre Ägypten. Genese und Permanenz pharaonischen Kunst*, Heidelberg, pp. 61-74.

EIWANGER, J. 1984 : *Merimde Benisalame I. Die Funde der Urschicht*, Mainz-am-Rhein, DAIK, Archäologische Veröffentlichungen 47.

EIWANGER, J. 1988 : *Merimde Benisalame II. Die Funde der mittleren Merimdekultur Mainz-am-Rhein*, DAIK, Archäologische Veröffentlichungen 51.

EIWANGER, J. 1992 : *Merimde Benisalame III. Die Funde der jüngeren Merimdekultur, Mainz-am-Rhein*, DAIK, Archäologische Veröffentlichungen 59.

EL-BAZ, F. 1984 : *The Geology of Egypt. An annotated Bibliography*, Leiden.

EL-HADIDI, N. 1980 : Vegetation of the Nubian Desert (Nabta Region), in F.Wendorf, *The Prehistory of Eastern Sahara*, New-York, pp.345-351.

EL-YAKHI, F. 1981 : Remarks on the Armless Human Figures Represented on Gerzean Boats, *JSSEA XI/2*, pp.77-83.

EMERY, W. 1961 : *Archaic Egypt*, Harmondsworth.

EMERY-BARBIER, A. 1990 : L'homme et l'environnement en Egypte durant la période prédynastique, in : S.Bottema, G.Entjes-Nieborg, W.van Zeist (eds), *Man's Role in the Shaping of the Eastern Mediterranean Landscape*, Rotterdam.

ENGELBACH, R. 1923 : *Harageh*, London.

FALTINGS, D. & KÖHLER, K. 1996 : Vorbericht über die Ausgrabungen des DAI in Tell el-Fara'in / Buto, *MDAIK* 52, 87-114.

FATTOVITCH, R. 1989 : The late prehistory of the Gash Delta (Eastern Sudan), in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 481-498.

FINKENSTAEDT, E. 1976 : The Chronology of Egyptian Predynastic Black-Topped Ware, *ZÄS* 103, pp.5-8.

FINKENSTAEDT, E. 1979 : Egyptian Ivory Tusks and Tubes, *ZÄS* 106, 51-59.

FINKENSTAEDT, E. 1983 : Beads at Badari, *ZÄS* 110, 27-29.

FINKENSTAEDT, E. 1984 : Violence and Kingship : The Evidence of the Palettes, *ZÄS* 111, 107-110.

FIRTH, G.M. 1912 : *The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1908-1909*, Le Caire.

FIRTH, G.M. 1927 : *The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1910-1911*, Le Caire.

FISCHER, H.G. 1958 : A Fragment of Late Predynastic Egyptian Relief from the Eastern Delta, *Artibus Asiae XXVI*, pp.64-88.

FOREST, J.-D. 1996 : *Mésopotamie. L'apparition de l'Etat. VIIème-IIIème millénaires*, Paris.

FRIEDMAN, R. 1981 : *Spatial Distribution in a Predynastic Cemetery : Naga-ed-Dêr N7000*, M.A.Thesis, Department of Near Eastern Studies, University of California, Berkeley.

FRIEDMAN, R. 1996 : The Ceremonial Centre at Hierakonpolis. Locality 29A, in J.Spencer (ed.), *Aspects of Early Egypt*, British Museum, London, 16-35.

GABRA, S. 1930 : Fouilles du Service des Antiquités à Deir Tasa, *ASAE* 30, pp.147-158.

GABRIEL, B. 1976 : Neolithische Steinplätze und Palaeoökologie in den Ebenen der östlichen Zentralsahara, in : Van Zinderen Bakker, E.M.(ed.) *Palaeology of Africa* 9, pp.25-40.

GABRIEL, B. 1977 : *Zum ökologischen Wandel in Neolithikum der östlichen Zentralsahara*, Berliner Geographische Abhandlungen 27, Berlin.

GABRIEL, B. 1984 : Great plains and mountains areas as habitats for the Neolithic man in the Sahara, in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Africa*, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.391-398.

GALASSI, G. 1955 : *L'arte del più antico egitto nel museo di Torino*, Roma, Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte, Nuova Serie A IV.

GARDINER, A. 1969 (3ème ed.) : *Egyptian Grammar : Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs*, London, Oxford University Press.

GARROD, D. 1932 : A New Mesolithic Industry : The Natufian of Palestine, *Journal of the Royal Anthropological Institut* 62, pp.257-269.

GARSTAND, J. 1903 : *Mahasna and Bêt Khallaf*, London.

GAUTIER, A. 1978 : La faune des vertébrés des sites épipaléolithiques d'Elkab, in : P.Vermeersch, *Elkab II. L'Elkabien, Epipaléolithique de la vallée du Nil égyptien*, Leuven, pp.103-114.

GAUTIER, A. 1984 : Archaeozoology of the Bir Kiseiba Region, Eastern Sahara, in : F.Wendorf, R.Schild & A.Close (eds), *Cattle-Keeper of the Eastern Sahara*, Dallas, pp.49-72.

GAUTIER, A. 1986 : La faune de l'occupation néolithique d'El Kadada (Secteurs 12-22-32) au Soudan central, *Archéologie du Nil Moyen* 1, pp.59-105.

GAUTIER, A. 1989 : A general review of the known prehistoric fauna of the Central Sudanese Nile Valley, in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 353-358.

GAUTIER, A. 1990 : *La Domestication. Et l'homme créa l'animal...* Ed.Errance, Paris.

GELLER, J. 1992 : From Prehistory to History : Beer in Egypt, in R.Friedman & B.Adams (eds), *The Followers of Horus*, Studies dedicated to Michael Allen Hoffman, Egyptian Studies Association Publication n°2, Oxbow Monograph 20, 19-26.

GEUS, F. 1977 : Découvertes récentes au Soudan : la fouille d'el-Kadada, *BSFE* 79, pp.7-21.

GEUS, F. 1986 : La section française de la direction des antiquités du Soudan. Travaux de terrain et de laboratoire en 1982-1983, *Archéologie du Nil Moyen* 1, pp.13-41.

GINTER, B. & KOZLOWSKI, J. 1979 : Excavation Report on the Prehistoric and Predynastic Settlement in El-Tarif during 1978, *MDAIK* 35, pp.87-102.

GINTER, B. & KOZLOWSKI, J. 1984 : The Tarifian and the Origin of the Naqadian, in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds). *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.247-260.

GINTER, B., KOZLOWSKI, J. & DROBNIEWICZ, B. 1979 : *Silexindustrien von El-Tarif*, Archäologische Veröffentlichungen 26, Mainz-am-Rhein.

GINTER, B., KOZLOWSKI, J., PAWLIKOWSKI, M. & SLIWA, J. 1982 : El Tarif und Qasr el-Sagha. Forschungen zur Siedlungsgeschichte des Neolithikums, der frühdynastischen Epoche und des Mittleren Reiches, *MDAIK* 38, pp.97-129.

GODRON, G. 1963 : Compte rendu de « H.Asselberghs, Chaos en Beheersing, Leyde 1961 », *BiOr* 20, pp.254-261.

GOEDICKE, H. 1988 : Zum Königskonzept der Thinitenzeit, *SAK* 15, pp.123-141.

GREENE, D.L. 1981 : A Critique of Methods Used to Reconstruct Racial and Population Affinity in the Nile Valley, *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, t.8, série XIII, pp.357-365.

GROVE, A.T. 1980 : Geomorphic Evolution of the Sahara and the Nile, in : M.A.J. Williams & H. Faure (eds), *The Sahara and the Nile*, Rotterdam, pp.7-16.

GUICHARD, J. & G. 1965 : The Early and Middle Paleolithic of Nubia : A Preliminary Report, in : F. Wendorf, *Contribution to the Prehistory of Nubia*, Dallas, pp.57-166.

GUICHARD, J. & G. 1968 : Contribution to the Study of the Early and Middle Paleolithic of Nubia, in : F. Wendorf, *Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.148-193.

HAALAND, R. 1981 : *Migratory herdsman and cultivating women. The structure of the seasonal adaptation in the Khartoum Nile Environment*, University of Bergen.

HAALAND, R. 1987 : Problems in the Mesolithic and Neolithic Culture History in the Central Nile Valley, in : T. Hagg (ed.), *Nubian Culture Past and Present*, Stockholm, Main Papers Presented at the Sixth Intern. Conference for Nubian Studies in Uppsala, 11-16 August 1986, pp.47-74.

HAALAND, R. 1989 : The Late Neolithic culture-historical sequence in the Central Sudan [in] L. Krzyzaniak & M. Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.359-368.

HABACHI, L. & KAISER, W. 1985 : Ein Friedhof der Maadikultur bei es-Saff, *MDAIK* 41, pp.43-46.

HASSAN, F. 1972 : Note on a Sebilian Site from Dishna Plain, *Chronique d'Egypte* 47, n°93-94, pp.11-16.

HASSAN, F. 1974a : A Sebilian Assemblage from El-Kilh (Upper Egypt), *Chronique d'Egypte* 49, n°98-99, pp.211-221.

HASSAN, F. 1974b : *The Archaeology of the Dishna Plain, Egypt : A Study of a Late Palaeolithic Settlement*, The Geological Survey of Egypt, Paper n°59, Cairo.

HASSAN, F. 1976 : Prehistoric Studies in the Siwa Region, Northwestern Egypt, *Nyame Akuma* 9, pp.13-34.

HASSAN, F. 1978 : Archaeological Exploration of Siwa Oasis, *Current Anthropology* 19, pp.146-148.

HASSAN, F. 1979 : Archaeological Exploration at Baharia and the West Delta, *Current Anthropology* 20, pp.806.

HASSAN, F. 1980 : Settlement along the Main Nile, in : M.A.J. Williams & H. Faure (eds), *The Sahara and the Nile*, Rotterdam, pp.421-450.

HASSAN, F. 1981 : Source of Galena in Predynastic Egypt at Nagada, *Archeometry* 23, 77-82.

HASSAN, F. 1985 : Radiocarbon Chronology of Neolithic and Predynastic sites in Upper Egypt and the Delta, *The African Archaeological Review* 3, 95-116.

HASSAN, F. 1986a : Chronology of the Khartoum « Mesolithic and Neolithic » and related sites in the Sudan : Statistical Analysis and Comparisons with Egypt, *The African Archaeological Review* 4, pp.83-102.

HASSAN, F. 1986b : Desert Environment and the Origins of Agriculture in Egypt, *Norwegian Archaeological Review* 19, pp.63-76.

HASSAN, F. 1987 : Desert Environment and the Origins of Agriculture in Egypt, in : T.Hagg (ed.), *Nubian Culture Past and Present*, Stockholm, Main Papers Presented at the Sixth Intern. Conference for Nubian Studies in Uppsala, 11-16 August 1986, pp.17-32.

HASSAN, F. 1988a : Desertification and the Beginning of the Egyptian Agriculture, IVème Congrès International des Egyptologues, Munich 1985, *BSAK* 2, pp.135-185.

HASSAN, F. 1988b : The Predynastic of Egypt, *Journal of World Prehistory* 2/2, 135-234.

HASSAN, F. 1992 : Primeval Goddess to Divine King. The Mythogenesis of Power in the Early Egyptian State, in : R.Friedman & B.Adams (eds), *The Followers of Horus*, Studies dedicated to Michael Allen Hoffman, Egyptian Studies Association Publication n°2, Oxbow Monograph 20, 307-322.

HASSAN, F. & HOLMES, D. 1985 : *The Archaeology of the Umm el-Dabadid Area, Kharga Oasis, Egypt*, FRSU Research Project Report 82035, Cairo University, Cairo.

HASSAN, F. & MATSON, R.G. 1989 : Seriation of predynastic potsherds from the Nagada region (Upper Egypt), in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, 303-316.

HAYES, W.C. 1964 : Most Ancient Egypt, *JNES* 23, n°2,3,4, pp.74-114.

HAYES, W.C. 1965 : *Most Ancient Egypt*, Chicago.

HAYS, T.R. 1984 : A Reappraisal of the Egyptian Predynastic, in : J.D.Clark and S.A.Brandt (eds), *From Hunters to Farmers*, Berkeley, Los Angeles, London, pp.65-73.

HAYS, T.R. & HASSAN, F. 1974 : Mineralogical Analysis of Sudanese Neolithic Ceramics, *Archeometry* 16, Oxford, pp. 71-79.

de HEINZELIN DE BRAUCOURT, J. 1957 : *La fouille d'Ishango*, Institut des Parcs Nationaux du Congo belge, Bruxelles.

HELCK, W. 1987 : *Untersuchungen zur Thinitenzeit*, Ägyptologische Abhandlungen 45, Wiesbaden.

HENDRICKX, S. 1984 : The Late Predynastic Cemetery at Elkab (Upper Egypt), in : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds). *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.225-230.

HENDRICKX, S. 1989 : *De grafvelden der Naqada-cultuur in Zuid-Egypte, met bijzondere aandacht voor het Naqada III grafveld te Elkab. Interne chronologie en sociale differentiatie*, Thèse de Doctorat, Katholieke Universiteit te Leuven, Leuven.

HENDRICKX, S. 1992 : Une scène de chasse dans le désert sur le vase prédynastique Bruxelles M.R.A.H.E.2631, *Chronique d'Egypte* n° 67, n°133, 5-27.

HENDRICKX, S. 1994 : *Elkab V. The Naqada III Cemetery*, Publications du Comité des fouilles belges en Egypte, Bruxelles.

HENDRICKX, S. 1995 : *Analytical Bibliography of the Prehistory and the Early Dynastic Period of Egypt and Northern Sudan*, Egyptian Prehistory Monographs, Leuven University Press, Leuven.

HENDRICKX, S. 1996 : The Relative Chronology of the Naqada Culture. Problems and Priorities, in : J.Spencer, *Aspects of Early Egypt*, British Museum, London, 36-69.

HENDRICKX, S. & MIDANT-REYNES, B. 1988 : Preliminary Report on the Predynastic Living Site Maghara 2, *Orientalia Lovaniensia Periodica* 19, 5-16.

HENNEBERG, M., KOBUSIEWICZ, M., SCHILD, R. & WENDORF, F. 1989 : The Early Neolithic Quarunian Burial from the Northern Fayum Desert (Egypt), [in] : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.181-196.

HENRY, Don O. 1974 : The Utilization of the Microburin Technique in the Levant, *Paleorient* 2/2, pp.389-398.

HILLMAN, G. 1996 : The Principal Plant Food available to Predynastic Populations and their Exploitation, *Archéo-Nil* 6, 2ème ed., 17-28.

HOFFMAN, M.A. 1971-1972 : Preliminary Report on the First Two Seasons at Hierakonpolis, Part III. Occupational Features at the Kom el-Ahmar, *JARCE* IX, pp.35-47.

HOFFMAN, M.A. 1980a : A Rectangular Amratian House from Hierakonpolis and its Significance for Predynastic Research, *JNES* 39, pp.119-137.

HOFFMAN, M.A. 1980b : *Egypt before the Pharaohs. The Prehistoric Foundations of Egyptian Civilization*, London.

HOFFMAN, M.A. 1982 : *The Predynastic of Hierakonpolis : An Interim Report*, Egyptian Studies Association, Publication n°1, Cairo University Herbarium, Faculty of Science, Giza, Egypt, and the Department of Sociology and Anthropology, Western Illinois University, Macomb Illinois, USA.

HOFFMAN, M.A. 1984 : Predynastic cultural ecology and patterns of settlement in Upper Egypt as viewed from Hierakonpolis, [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan, pp.235-246.

HOFFMAN, M.A. 1989 : A stratified Predynastic sequence from Hierakonpolis (Upper Egypt), [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds); *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Studies in African Archaeology 2, Poznan Archaeological Museum, Poznan, pp.317-324.

HOFFMAN, M.A., HAMROUSH, H. & ALLEN, R.O. 1986 : A Model of Urban Development for the Hierakonpolis Region from Predynastic through Old Kingdom Times, *JARCE* 23, 175-187.

HOFMANN, I. 1967 : *Die Kulturen des Niltals von Assuan bis Sennar, vom Mesolithikum bis zum Ende der christlichen Epoche*, Hamburg.

HOLMES, D. 1989a : The Badari Region Revisited, *NA* 3 : 15-18.

HOLMES, D. 1989b : *The Predynastic Lithic Industries of Upper Egypt. A Comparative Study of the Lithic Traditions of Badari, Nagada and Hierakonpolis*, Oxford, BAR Intern.Series 469, 2 vol.

HOLMES, D. 1990 : The flint axes of the Nagada, Egypt : analysis and assessment of a distinctive Predynastic tool type, *Paleorient* 16/1, pp.1-21.

HOLMES, D. 1993 : Rise of the Nile Delta, *Nature* 363, pp.402-403.

HOLMES, D. & FRIEDMAN, R. 1994 : Survey and Test Excavations in the Badari Region, Egypt, *Proceedings of the Prehistoric Society* 60, pp.105-142.

HUARD, P. & LECLANT, J. (avec la collaboration de L. Allard-Huard) 1980 : *La culture des chasseurs du Nil et du Sahara*, Alger.

HUARD, P. & MASSIP, J.-M. 1964 : Harpons en os et céramique à décor en vague (Wavy Line) au Sahara tchadien, *BSPF* 66/1, pp.105-123.

HURST, H.E. 1952 : *The Nile : A General Account of the River and the Utilization of its Waters*, London.

INIZAN, M.-L., REDURON, M., ROCHE, H. & TIXIER, J. 1995 : *Technologie de la pierre taillée*. Préhistoire de la pierre taillée 4. Meudon.

JUNKER, H. 1912 : *Bericht über die Grabungen der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien auf dem Friedhof in Turah, Winter 1909-1910*. Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-historische Klasse, Wien.

JUNKER, H. 1928 : *Vorläufiger Bericht über die Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien nach dem Westdelta entsendende Expedition (20 Dezember 1927 bis 25 Februar 1928)*. Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-historische Klasse, Wien.

JUNKER, H. 1929-40 : *Vorläufiger Bericht über die Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien auf der neolithischen Siedlung von Merimde Benisalamé (Westdelta), Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-historische Klasse*, XVI-XVIII, 156-250; 1930, V-XIII, 21-83; 1932, I-IV, 36-97; 1933, XVI-XVII, 54-97; 1940, I-IV, 3-25.

KACZMARCZYK, A. & HEDGES, R.M.E. 1983 : *Ancient Egyptian Faience : An analytical Survey of the Egyptian Faience from Predynastic to Roman Times*. Warminster.

KAISER, W. 1956 : Stand und Problem der ägyptischen Vorgeschichtsforschung, *ZÄS* 81, pp.87-109.

KAISER, W. 1957 : Zur inneren Chronologie des Naqada-Kultur, *Archaeologia Geographica* 6, 69-77.

KAISER, W. 1958 : Zur vorgeschichtlichen Bedeutung von Hierakonpolis, *MDAIK* 16, pp.183-192.

KAISER, W. 1959 : Einige Bemerkungen zur ägyptischen Frühzeit I - Zu den smsw-Hr, *ZÄS* 84, pp. 119-132.

KAISER, W. 1960 : Einige Bemerkungen zur ägyptischen Frühzeit I - Zu den smsw-Hr (forts.), *ZÄS* 85, pp. 118-137.

KAISER, W. 1961a : Einige Bemerkungen zur ägyptischen Frühzeit II - Zur Frage einer über Menes hinausreichenden ägyptischen Geschichtsüberlieferung, *ZÄS* 86, pp.39-61.

KAISER, W. 1961b : Bericht über eine archäologisch-geologische Felduntersuchung in Ober- und Mittelägypten, *MDAIK* 17, pp.1-53.

KAISER, W. 1964 : Einige Bemerkungen zur ägyptischen Frühzeit III. Die Reicheinigung, *ZÄS* 91, pp.86-125.

KAISER, W. 1969 : Zu den königlichen Talbezirken der 1. und 2. Dynasties in Abydos und zur Baugeschichte des Djoser-Grabmals, *MDAIK* 25, pp.1-21.

KAISER, W. 1981 : Zu den Königsgräbern der 1. Dynastie in Umm-el-Qaab, *MDAIK* 37, pp.247-254.

- KAISER, W. 1985 : Zu Entwicklung und Vorformen der frühzeitlichen Gräber mit reich gegliederter Oberbaufassade, *Mélanges Gamal Eddin Mokhtar, Bibliothèque d'Etude* 97, IFAO, Le Caire, pp.25-38.
- KAISER, W. 1986 : Vor-und Frühgeschichte, *LÄ VI* : 1069-1076.
- KAISER, W. 1987a : Zum Friedhof der Naqadakultur von Minshat Abu Omar, *ASAE* 71, pp.119-126.
- KAISER, W. 1987b : Vier vorgeschichtliche Gefäße von Haraga, *MDAIK* 43, pp.121-122.
- KAISER, W. 1988 : Zum Fundplatz der Maadi-Kultur bei Tura, *MDAIK* 44, pp.121-124.
- KAISER, W. & DREYER, G. 1982 : Umm el-Qaab : Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof, *MDAIK* 38, pp.211-269.
- KANTOR, H. 1942 : The early relations of Egypt with Asia, *JNES* 1, pp.174-213.
- KANTOR, H. 1944 : The Final Phase of Predynastic culture : Gerzean or Semainean ? *JNES* 3, pp.110-136.
- KANTOR, H. 1965 : The relative chronologies of Egypt and its foreign correlations before the Late Bronze Age, [in] R.W.Ehrich (ed.), *Chronologies in Old World Archaeology*, Chicago.
- KELTERBORN, P. 1984 : Toward Replicating Egyptian Predynastic Flint Knives, *Journal of Archaeological Science* 2, 433-453.
- KEIMER, L. 1947 : *Histoires de serpents dans l'Egypte ancienne et moderne*, Cairo.
- KEIMER, L. 1948 : *Remarques sur le tatouage dans l'Egypte ancienne*, Cairo.
- KEIMER, L. 1952 : Notes prises chez les Bisarin et les Nubiens d'Assouan, lième partie, *BIE* 33, pp.43-84.
- KEMP, B. 1968 : Merimda and the Theory of the House Burial in Prehistoric Egypt, *CdE* 85, pp.22-33.
- KEMP, B. 1973 : Photographs of the Decorated Tomb at Hierakonpolis, *JEA* 59, pp.36-43.
- KEMP, B. 1977 : The Early Development of Towns in Egypt, *Antiquity* 51, pp.185-200.
- KEMP, B. 1982 : Automatic Analysis of Predynastic Cemeteries : A New Method for an old Problem, *JEA* 68, pp.5-15.
- KEMP, B. 1989 : *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*, London.
- KHABIR, A.R. 1985 : A Neolithic site in the Sarurab area, *NA* 26, p.40.
- KLEES, F. 1989 : Lobo : a contribution to the prehistory of the eastern Sans Sea and the Egyptian oases, [in] L.Krzyzaniak & M.Kobuciewicz, *Late Prehistoty of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.223-232.
- KLEMM, R. & KLEMM, D. 1981 : *Die Steine der Pharaonen*, Munich.
- KOZŁOWSKI, J. 1983 : *Qasr el Sagha 1980. Contribution to the Holocene Geology, the Predynastic and Dynastic Settlements in the Northern Fayum Desert*, Warszawa-Krakow.

KOZŁOWSKI, J. & GINTER, B. 1989 : The Fayum Neolithic in the light of new discoveries, [in] L. Krzyżaniak & M. Kobusiewicz, *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań, pp.157-179.

KROEPER, K. 1988 : The excavations of the Munich East Delta Expedition in Minshat Abu Omar, [in] E.C.M. van den Brink (ed.), *The archaeology of the Nile Delta : problems and priorities*, Amsterdam, Nederland Institute of Archaeology and Arabic Studies in Cairo, pp.11-46.

KROEPER, K. 1992 : Tombs of the Elite in Minshat Abu Omar, in : E.C.M. Van den Brink (ed.), *The Nile Delta in Transition : 4th-3rd Millenium B.-C.*, pp.127-150.

KROEPER, K. & WILDUNG, D. 1985 : *Minshat Abu Omar, Münchner Ost-Delta Expedition, Vorbericht 1978-1984*, München.

KROEPER, K. & WILDUNG, D. 1994 : *Minshat Abu Omar. Ein vor-und frühgeschichtlichen Friedhof im Nildelta I. Mainz-am-Rhein*.

KRZYŻANIAK, L. 1977 : *Early Farming Cultures of the Lower Nile, The Predynastic Period in Egypt*, Travaux du Centre d'Archéologie méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences, t.21, Varsovie

KRZYŻANIAK, L. 1982 : Radiocarbon measurments for the Neolithic Settlement at Kadero, *Nyame Akuma* 21, p.21.

KRZYŻANIAK, L. 1984 : The Neolithic habitation at Kadero, [in] L. Krzyżaniak & M. Kobusiewicz (eds), *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznań, pp.309-316.

KRZYŻANIAK, L. 1986 : Recent Results of Excavation on the Neolithic Settlement at Kadero (Central Sudan), [in] M. Krause (ed.), *Nubische Studien. Tagungsakten der 5. Internationalen Konferenz der International Society for Nubian Studies, Heidelberg, 22-25 September 1982*, Mainz-am-Rhein.

KRZYŻANIAK, L. 1989 : Recent archaeological evidence on the earliest settlement in the eastern Nile Delta, [in] L. Krzyżaniak & M. Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań, pp.267-286.

KRZYŻANIAK, L. & KOBUSIEWICZ, M. (eds) 1984 : *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznań.

KRZYŻANIAK, L. & KOBUSIEWICZ, M. (eds) 1989 : *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań.

KRZYŻANIAK, L. & KOBUSIEWICZ, M. & ALEXANDER, J. (eds) 1993 : *Environmental Change and Human Culture in the Nile Basin and Northern Africa until the second Millenium B.C.*, Poznań.

KRZYŻANIAK, L., KROEPER, K. & KOBUSIEWICZ, M. 1996 : *Interregional Contacts in the Later Prehistory of Northeastern Africa*, Poznań.

KUPER, R. 1980 : Untersuchungen der Besiedlungsgeschichte der östlichen Sahara. Vorbericht Über die Expedition 1980. *Beiträge zur allgemeinen und vergleichenden Archäologie* 3, pp.215-275.

KUPER, R. 1989a : The Eastern Sahara from North to South : data and dates from the B.O.S. Project [in] L. Krzyżaniak & M. Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań, pp.197-204.

KUPER, R. (ed.) 1989b : *Forschungen zur Umweltgeschichte der Ostsahara*, Africa Praehistorica 2, Köln.

LARSEN, H. 1962 : Die Merimdekeramik im Mittelmeersmuseum Stockolms, *Orientalia Suecana* XI, Uppsala, pp.4-89.

LECLANT, J. 1973 : Une province nouvelle de l'art saharien : les gravures rupestres de Nubie, *Maghreb et Sahara. Etudes géographiques offertes à Jean Despois*, Paris.

LECLANT, J. 1987 : Fouilles et Travaux en Egypte et au Soudan : Minshat Abu Omar, *Orientalia* 56/3, fig.13.

LECLANT, J. 1990 : *Egypte, Sahara, Afrique*, Archéo-Nil 0, pp.5-9.

LECOINTE, Y. 1987 : Le site néolithique d'El Ghaba : deux années d'activité (1985-1986), *Archéologie du Nil Moyen* 2, pp.69-87.

LE MIERE, M. 1979 : La céramique préhistorique de Tell Assouad, Djezirzh, Syrie, *Cahiers de l'Euphrate* 2, Paris, Publications de l'URA 17, pp.5-76.

LENOBLE, P. 1987 : Quatre tumulus sur mille du Djebel Makbor A.M.S. NE 36-0 / 3-X-1, *Archéologie du Nil Moyen* 2, pp.207-247.

LENORMANT, F. 1870 : *Notes sur un voyage en Egypte*, Paris.

LORTON, D. 1987 : Why « Ménes » ? *Varia Aegyptiaca* 3, p.33-38.

LUBELL, D. 1971 : *The Fakhurian : a late Palaeolithic industry from Upper Egypt and its place in Nilotic Prehistory*, The Geological Survey of Egypt, Paper 58, Le Caire.

LUCAS, A & HARRIS, J.R. 1964 (4ème ed.) : *Ancient Egyptian Materials and Industries*, London.

MAGID, A. 1989 : Exploitation of plants in the Eastern Sahel (Sudan), 5,000-2,000 B.C. [in] Krzyzaniak, L. & Kobusiewicz, M. (eds) : *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.459-468.

MAITRE, J.-P. 1971 : *Contribution à la préhistoire de l'Ahaggar I (Tefedest centrale)*, Mém. du C.R.A.P.E. 17.

MALEY, J. 1969 : Le Nil : données nouvelles et essai de synthèse de son histoire géologique, *Bulletin Ass. Sénégal et Quatern. Ouest africain* 21, pp.40-48.

MARKS, A. 1968a : The Mousterian Industries of Nubia, [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.194-314.

MARKS, A. 1968b : The Khormusan : an Upper Pleistocene Industry in Sudanese Nubia, [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.315-391.

MARKS, A. 1968c : The Halfan Industry [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.392-460.

MARKS, A. 1968d : The Sebilian Industry of the Second Cataract, [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.461-531.

MARKS, A. 1968e : The Mousterian Industries of Nubia, [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia I*, Dallas, pp.194-314.

MARKS, A. 1976, 1977, 1983a : *Prehistory and Palaeoenvironment in the Central Negev, Israel*, Dallas, Southern Methodist University, vol.1, 2, 3.

MARKS, A. 1983b : The Middle to Upper Palaeolithic Transition in the Levant, [in] F.Wendorf & A.Close (eds.), *Advances in World Archaeology* 2, New-York,p p.51-98.

MARKS, A. 1989 : The Later Prehistory of the Central Nile Valley : a view from its eastern Hinterlands, [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan,pp.443-450.

MARKS, A., PETERS, J., VAN NEER, W. 1987 : Late Pleistocene and Early Holocene Occupations in the Upper Atbara River Valley, Sudan, [in] A.Close (ed.), *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University, pp.137-161.

MARKS, A. & FATTOVICH, R. 1989 : The Later Prehistory of the Eastern Sudan : a preliminary view, [in] : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.451-458.

MASSOULARD, E. 1949 : *Préhistoire de l'Egypte*, Paris.

MAZUEL, J. 1935 : A la recherche des sources du Nil, *Bulletin of the Faculty of Arts*, vol.III/1, May, pp.8-18.

McARDLE, J. 1982 : Preliminary Report on the Predynastic Fauna of the Hierakonpolis Project, [in] M.Hoffman (ed.), *The Predynastic of Hierakonpolis : An Interim Report*, Egyptian Studies Association, Publication n°1, Cairo University Herbarium, Faculty of Science, Giza, Egypt, and the Department of Sociology and Anthropology, Western Illinois University, Macomb Illinois, USA, pp.110-115.

McBURNEY, C.B.M. 1967 : *The Haua Fteah (Cyrenaica) and the stone age of the south east mediterranean*, Cambridge.

McDONALD, M. 1980, 1981, 1982, 1983 : Dakhleh Oasis Project, Preliminary Report on the lithic Industries of The Dakhleh Oasis, *JSSEA* 10/4, pp.315-329 ; *JSSEA* 11/4, pp.225-232 ; *JSSEA* 12/3, pp.115-138 ; *JSSEA* 13/3, pp.158-166.

McDONALD, M. 1985, 1990a, 1990b, 1990c : Dakhleh Oasis Project, Holocene Prehistory : Interim Report on the 1984 and 1986 Season, *JSSEA* 15/4, pp.126-135 ; Interim Report on the 1988-1989 Season, *JSSEA* 20, pp.24-53 ; on the 1990 Season, *JSSEA* 20, pp.54-64 ; on the 1991 Season, *JSSEA* 20, pp.65-76.

McDONALD, M.1990d : New Evidence from the Early to Mid-Holocene in Dakhleh Oasis, South Central Egypt, Bearing on the Evolution of Cattle Pastoralism, *Nyame Akuma* 33, pp.3-8.

McDONALD, M. 1991a : Systematic Reworking of Lithics from Earlier Cultures in the Early Holocene of Dakhleh Oasis, *Journal of Field Archaeology*, Boston, pp.269-273.

McDONALD, M. 1991b : Origin of the Neolithic in the Nile Valley as seen from the Dakhleh Oasis in the Egyptian Western Desert, *Sahara* 4, pp.41-52.

McDONALD, M. 1991c : Technological Organization and Sedentism in the Epipalaeolithic of the Dakhleh Oasis, *The African Archaeological Review* 9, pp.81-109.

McDONALD, M. 1993 : Cultural Adaptations in Dakhleh Oasis, Egypt, in the Early to Mid-Holocene, [in] Krzyzaniak, L.; Kobusiewicz, M. & Alexander, J.A. (eds), *Environmental Change and Human Culture in the Nile Basin and Northern Africa* , Poznan, pp.199-209.

McDONALD, M. 1996 : Relations between Dakhleh Oasis and the Nile Valley in the Mid-Holocene: A Discussion, [in] Krzyżaniak, L.; Kroeper, K. & Kobusiewicz, M. (eds.), *Interregional Contacts in the Later Prehistory of Northeastern Africa*, Poznań, pp.93-100.

McHUGH, W.P. 1975 : Some archaeological Results of the Bagnold-Mond Expedition to the Gifl Kebir and Gebel Uweinat, Southern Libyan Desert, *JNES* 34/1, pp.31-62.

McLAREN, F.S. 1996 : Infrared Analysis of Chaff from Adaïma, *Archéo-Nil* 6, pp. 81-84.

MIDANT-REYNES, B. 1987 : Contribution à l'étude de la société prédynastique : le cas du couteau "Ripple Flake", *SAK* 14, 185-224.

MIDANT-REYNES, B., BUCHEZ, N., HESSE, A. LE CHEVALIER, 1990 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport préliminaire de la campagne de fouille 1989, *BIFAO* 90, pp.247-258, pl.IX-XVI.

MIDANT-REYNES, B., BUCHEZ, N., CRUBEZY, E., JANIN, T. avec une annexe de C.de VARTAVAN 1991 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport préliminaire de la deuxième campagne de fouille, *BIFAO* 91, pp.231-246, pl.63-70.

MIDANT-REYNES, B., BUCHEZ, N., CRUBEZY, E., JANIN, T. & HENDRICKX, S. 1992 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport préliminaire de la troisième campagne de fouille, *BIFAO* 92, pp.133-146, 7 fig.

MIDANT-REYNES, B., CRUBEZY, E., JANIN, T. & VAN NEER, W. 1993 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport préliminaire de la quatrième campagne de fouille, *BIFAO* 93, pp.349-370.

MIDANT-REYNES, B., BUCHEZ, N., CRUBEZY, E., JANIN, T. 1994 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport préliminaire de la cinquième campagne de fouille, *BIFAO* 94, 1994, 329-348.

MIDANT-REYNES, B., BUCHEZ, N., CRUBEZY, E., JANIN, T. 1996a : The predynastic site of Adaïma : settlement and cemetery, in : J.Spencer, *Aspects of Early Egypt*, British Museum Press, London, pp. 93-97, pl. 3-4, 12-15.

MIDANT-REYNES, B., CRUBEZY, E., JANIN, T. 1996b : The Predynastic Site of Adaïma, *Egyptian Archaeology* n°9, 1996, 13-15 + ill.couleurs.

MIDANT-REYNES, B., BOISSON, H., BUCHEZ, N., CRUBEZY, E., HENDRICKX, S., JALLET, F. 1997 : Le site prédynastique d'Adaïma. Rapport de la huitième campagne de fouille, *BIFAO* 97, pp.201-219.

MIDANT-REYNES, B., BAVAY, L., BUCHEZ, N. & BADUEL, N. 1998 : Le site prédynastique d'Adaïma. Le secteur d'habitat. Rapport de la neuvième campagne de fouille, *BIFAO* 98, pp.263-290, 15 fig.

MILLET, N.B. 1990 : The Narmer Macehead and Related Objects, *JARCE* XXVII, pp.53-59.

MIROSCHEJ, P. de 1998 : Les Egyptiens au Sinaï du nord et en Palestine au Bronze Ancien [in] D.Valbelle & C.Bonnet (eds.), *Le Sinaï durant l'Antiquité et le Moyen-Age : 4000 ans d'histoire pour un désert*, Actes du colloque "Sinaï" qui s'est tenu à l'UNESCO du 19 au 21 septembre 1997 à Paris, pp.20-32.

MODE, M. 1984 : Frühes Vorderasien und frühes Ägypten, Motivgeschichtliche Berührungspunkte in der Kunst, *Beiträge zur Orientwissenschaften* 6, pp.11-35.

- MOHAMMED, A.S.A. 1982 : *The Neolithic Period in the Sudan, c.6000-2500 B.C.*, Cambridge Monographs in African Archaeology 6, BAR Intern.Series 139.
- MOHAMMED, A.S.A. 1987 : The Neolithic of Central Sudan : A Reconsideration [in] A.Close (ed.) *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press, pp. 123-136.
- MOHAMMED, A.S.A. & JAEGER, S.J. 1989 : The Early Ceramics of the Eastern Butana (Sudan), [in] : L.Krzyzaniak & Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.473-480.
- MOND, R. & MYERS, O.H. 1937 : *The Cemeteries of Armani*, London EES, 2 vol.
- MONTENAT, C. 1986 : Un aperçu des industries préhistoriques du Golfe de Suez et du littoral égyptien de la Mer Rouge, *BIFAÖ* 86, pp.239-255.
- de MORGAN, J.1896 : *Recherches sur les Origines de l'Egypte. L'âge de la pierre et des métaux*, t.I, Paris.
- de MORGAN, J.1897 : *Recherches sur les Origines de l'Egypte. Ethnographie préhistorique et tombeau royal de Negadah*, t.II, Paris.
- MORI, F. 1965 : *Tadrart Acacus. Arte rupestre del Sahara preistorico*, Turin.
- MUSSI, M. 1976 : The Natufian of Palestine. The Beginning of Agriculture in a paleoethnological ethnological perspective, *Origini* X, pp.89-170.
- MUSSI, M., CANEVA, I., ZARATTINI, A. 1984 : More on the Terminal Palaeolithic of the Fayum Depression, [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz, *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan, pp.185-191.
- MUZZOLINI, A. 1986a : *L'art rupestre préhistorique des massifs centraux sahariens*, Cambridge Monographs in African Archaeology, BAR Intern.Series 319.
- MUZZOLINI, A. 1986b : L'intensité des « Humides » holocènes sahariens : estimations maximalistes et estimations modérées, *Archéologie africaine et sciences appliquées à l'archéologie, 1er symposium international de Bordeaux 1983*, Bordeaux, pp.53-65.
- MUZZOLINI, A. 1987 : Les premiers moutons sahariens d'après les figurations rupestres, Actes du 5ème Congrès Intern.d'Archéozoologie (Bordeaux 1986), *Archéozoologia* 1 (2), pp.129-148.
- MUZZOLINI, A. 1989 : La « Néolithisation » du Nord de l'Afrique et ses causes, [in] O.Aurenche et J.Cauvin (eds), *Néolithisations. Proche et Moyen Orient, Méditerranée orientale, Nord de l'Afrique, Europe méridionale, Chine, Amérique du Sud*, Maison de l'Orient Méditerranéen, Lyon, BAR Intern.Seroes 516, pp.145-186.
- MUZZOLINI, A. 1995 : *Les images rupestres du Sahara*, Toulouse.
- MYERS, O. 1958 : Abka Re-Excavated, *Kush* VI, pp.131-141.
- MYERS, O. 1960 : Abka Again, *Kush* VIII, pp.174-181.
- NAVILLE, E. 1922 : Le vase à parfum de Byblos, *Syria* III, p.291.
- NEEDLER, W. 1966 : Six Predynastic Human Figures in the Royal Ontario Museum, *JARCE* 5, pp.11-17.

NEEDLER, W. 1967 : A Rock-Drawing on Gebel Sheikh Suliman (near Wadi Halfa) showing a Scorpion and Human Figures, *JARCE* VI, pp.87-91.

NEEDLER, W. 1981 : Federn's Revision of Petrie's Predynastic Pottery Classification, *JSSEA* XI/2, pp.69-74.

NEEDLER, W. 1984 : *The Predynastic and Archaic Egypt in the Brooklyn Museum*, Brooklyn Museum.

NEUMANN, K. 1989 : Holocene vegetation of the Eastern Sahara : charcoal from prehistoric sites, *The African Archaeological Review* 7, pp.97-116.

NORDSTRÖM, H. 1972 : *Neolithic and A-Group Sites*, The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, Uppsala.

OREN, E.D. 1973 : The Overland Route Between Egypt and Canaan in the Early Bronze Age, *IEJ* 23, pp.198-205.

OREN, E.D. 1987 : The « Ways of Horus » in North Sinai, [in] A.F. Rainey (ed.), *Egypt, Israel, Sinai : Archaeological Relationships in the Biblical Period*, Tel Aviv, pp.69-120.

OTTO, E. 1938 : Die Lehre von den beiden Ländern Ägyptens in der ägyptischen Religionsgeschichte, *Analecta Orientalia* 17, pp.10-35.

OTTO, K.H. 1963 : Shaqadud : A New Khartoum Neolithic Site Outside the Nile Valley, *Kush* XI, pp.108-115.

PAULISSEN, E., VERMEERSCH, P. 1987 : Earth, Man and Climate in the Egyptian Nile Valley During the Pleistocene, [in] A. Close (ed.), *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press, pp.29-67.

PAULISSEN, E., VERMEERSCH, P. 1989 : Le comportement des grands fleuves allogènes : l'exemple du Nil saharien au Quaternaire supérieur, *Bulletin de la Société Géologique de France* (8) V, pp.73-83.

PAULISSEN, E., VERMEERSCH, P. & VAN NEER, W. 1985 : Progress Report on Late Palaeolithic Shuwikhat (Qena, Upper Egypt), *Nyame Akuma* 26, pp.7-14.

PAYNE, J.C. 1973 : Tomb 100 : The Decorated Tomb at Hierakonpolis Confirmed, *JEA* 59, pp.31-35.

PEET, T.E. 1914 : *The Cemeteries of Abydos II*, London, EEF, Memoir 34.

PERROT, J. 1984 : Structures d'habitat, mode de vie et environnement. Les villages des pasteurs de Beersheva, dans le Sud d'Israël, au IV^{ème} millénaire avant l'ère chrétienne, *Paléorient* 10, pp.75 et sq.

PETERS, J. 1989 : The faunal remains from several sites at Jebel Shaqadud (Central Sudan) : a preliminary report, [in] L. Krzyzaniak & M. Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.469-472.

PETRIE, F. 1901 : *Diospolis Parva. The Cemeteries of Abadiyeh and Hu* 1898-9, EEF, London.

PETRIE, F. 1902 : *Abydos*, EEF, London.

PETRIE, F. 1912 : *The Labyrinth, Gerzeh and Mazguneh*, BSAE & ERA 21, London.

- PETRIE, F. 1917 : Egypt and Mesopotamia, *Ancient Egypt*, pp.26-36.
- PETRIE, F. 1920 : *Prehistoric Egypt*, BSAE & ERA 31, London.
- PETRIE, F. 1921 : *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes*, BSAE & ERA 32, London.
- PETRIE, F. 1939 : *The Making of Egypt*, London.
- PETRIE, F. 1953 : *Ceremonial Slate Palettes and Corpus of Proto-dynastic Pottery*, BSAE 66 (A et B), London.
- PETRIE, F. & QUIBELL, J. 1896 : *Nagada and Ballas*, London, BSAE.
- PETRIE, F. & WAINWRIGHT, G.A. 1912 : *The Labyrinth Gerzeh and Mazguneh*, BSAE & ERA 21, London.
- PHILLIPS, J. 1987 : Sinai During the Palcolithic : The Early Periods [in] A.Close (ed.), *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press, pp.105-121.
- PHILLIPS, J. & BUTZER, K. 1973 : A Silsilian occupation site (GS2B-II) of the Kom Ombo Plain Upper Egypt : geology, archaeology and paleoecology, *Quaternaria* 17, pp. 343-386.
- PIOTROVSKY, B. 1961-1963 : The Early Dynastic Settlement of Khor-Daoud and Wadi Allaki. The ancient route of the gold mines, *Fouilles en Nubie (1961-1963)*, Le Caire, S.A.E., pp.127-140.
- PODZORSKI, P.V. 1990 : *Their Bones shall not perish. An Examination of Predynastic Human Skeletal Remains from Naqa ed-Dêr*, Sia Publishing, Whitstable.
- QUIBELL, J.E. 1905 : *Archaic Objects*. Catalogue Générale du Caire, Le Caire.
- QUIBELL, J.E. 1900 : *Hierakonpolis I*, ERA 4, London.
- QUIBELL, J.E. & GREEN, F.W. 1902 : *Hierakonpolis II*, ERA 5, London.
- RANDALL-MACIVER, D. & MACE, A.C. 1902 : *El Amrah and Abydos, 1899-1901*, BEF 23, London.
- REINOLD, J. 1982 : *Le site préhistorique d'El Kadada (Soudan central). La nécropole*. Thèse de Doctorat de IIIème cycle, Université de Lille III.
- REINOLD, J. 1985 : La nécropole néolithique d'El Kadada au Soudan central : les inhumations en vase, [in] F.Geus & F.Thill (eds), *Mélanges offerts à Jean Vercoutter*, Paris, pp.279-289.
- REINOLD, J. 1987 : Les fouilles pré-et protohistoriques de la section française de la Direction des Antiquités du Soudan : les campagnes 1984-5 et 1985-6, *Archéologie du Nil Moyen* 2, pp.17-56.
- REISNER, G. 1910 : *The Archaeological Survey of Nubia. Report for 1907-1908*, Le Caire.
- REISNER, G. 1936 : *Development of the Egyptian Tomb, down to the accession of Cheops*, Cambridge.
- RENFREW, C. 1966 : Obsidian and Early Cultural Contacts in the Near East, *Proceedings of The Prehistoric Society* 32, pp.30-72.

RICHTER, J. 1989 : Neolithic Sites in the Wadi Howar (Western Sudan), [in] : L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.431-442.

RIDLEY, R.T. 1973 : *The Unification of Egypt. A Study of the Major Knife-Handles, Palettes and Maceheads*, University of Sydney, Deception Bay.

RIZKANA, I. & SEEHER, J. 1987 : *Maadi I. The Pottery of the Predynastic Settlement*, Archäologische Veröffentlichungen 64, Mainz-am-Rhein.

RIZKANA, I. & SEEHER, J. 1988 : *Maadi II. The Lithic Industries of the Predynastic Settlement*, Archäologische Veröffentlichungen 65, Mainz-am-Rhein.

RIZKANA, I. & SEEHER, J. 1989 : *Maadi III. The Non-Lithic Small Finds and the Structural Remains of the Predynastic Settlement*, Archäologische Veröffentlichungen 80, DAI-Abteilung Kairo, Mainz-am-Rhein.

RIZKANA, I. & SEEHER, J. 1990 : *Maadi IV. The Predynastic Cemeteries of Maadi and Wadi Digla*, Archäologische Veröffentlichungen 81, Mainz-am-Rhein.

ROGNON, P. 1960 : L'évolution de la vallée du Nil d'après les études récentes, *Institut de Recherches Sahariennes* 19, pp.151-156.

ROSET, J.-P. 1983 : Palaeoclimatic and Cultural Conditions of Neolithic Development in the Early Holocene of Northern Niger (Air and Tenere) [in] A.Close (ed.), *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press, pp.119-142.

ROSET, J.-P. 1985 : Les plus vieilles céramiques du Sahara (Préhistoire du Niger), *Archéologia* 183, pp.43-50.

ROUBET, C. & EL-HADIDI, N. 1981 : 20.000 ans d'environnement préhistorique dans la vallée du Nil et le désert égyptien, *L'Anthropologie* 85, pp.3-57.

SAVAGE, S. 1995 : *Power and Competition in Predynastic Egypt : Mortuary Evidence from Cemetery N7000 at Naga-ed-Dêr*, Arizona State University (thèse UMI).

SAVAGE, S. 1998 : AMS Radiocarbon Dates from the Predynastic Egyptian Cemetery, N7000 at Naga-ed-Dêr, *Journal of Archaeological Science* 25 / 3, 235-249.

SÄVE-SÖDEBERG, T. 1970 : C14 Dating and Egyptian Chronology, [in] I.U.Olsson (ed.), *Radiocarbon Variations and Absolute Chronologie*, Nobel Symposium 12, pp.35-55.

SAID, R. 1962 : *The Geology of Egypt*, Amsterdam, New-York.

SAID, R. 1975 : The Geological Evolution of the River Nile, [in] F.Wendorf et al. (eds), *Problems in Prehistory : North Africa and the Levant*, Dallas, Southern Methodist University, pp.7-44.

SAID, R. 1990 : *The Geology of Egypt*, (2ème ed.), Rotterdam.

SANDFORD, K.S. & ARKELL, W.J. 1934 : *Palaeolithic Man and the Nile Valley in Upper Egypt and Middle Egypt. A Study of the Region During Pliocene and Pleistocene Times*. Prehistoric Survey of Egypt and Western Asia III. Oriental Institute Publications 18, Chicago.

SAUNERON, S. 1968 : *L'Égyptologie*, Paris, ed.Que Sais-je ?

SCHARFF, A. 1926 : *Das vorgeschichtliche Gräberfeld von Abusir el-Meleq*, Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient Gesellschaft. 49. Leipzig.

SCHARFF, A. 1928 : Some Prehistoric Vases in the British Museum and Remarks on Egyptian Prehistory, *JEA* XIV, pp.261-276.

SCHARFF, A. 1929 : *Die Altertümer der Vor- und Frühzeit Ägyptens. II. Bestattung, Kunst, Amulette und Schmuck, Geräte zur Körperpflege, Spiel- und Schreibgeräte, Schnitzereien aus Holz und Elfenbein, Verschiedenes*. Staatliche Museen zu Berlin. Mitteilungen aus der ägyptischen Sammlung 5. Berlin.

SCHENKEL, W.1978 : *Die Bewässerungsrevolution im alten ägypten*, Mainz-am-Rhein.

SCHILD, R. 1987 : Unchanging Contrast ? The Late Pleistocene Nile and Eastern Sahara [in] A.Close (ed.), *Prehistory of Arid North Africa. Essays in Honour of Fred Wendorf*, Dallas, Southern Methodist University Press, pp.13-27.

SCHILD, R., CHMIELEWSKA, M. & WIECKOWSKA, H. 1968 : The Arkinian and Sharmakian Industry [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia*, vol.II, Dallas, pp.651-767.

SCHILD, R., SAID, R. & WENDORF, F. 1970 : The Geology and Prehistory of the Nile Valley in Upper Egypt, *Archeologia Polona*, pp.43-60.

SCHMIDT, K. 1980 : Paläolithische Funde aus Merimde-Benisalame, *MDAIK* 36, pp.411-436.

SCHÖN, W. 1989 : New Results from two playa-sites from Gilf Kebir (Egypt) [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.215-222.

SCHUCK, W. 1989 : From lake to wells : 5,000 years of settlement in Wadi Shaw (Northern Sudan), [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.421-430.

SEEHHER, J. 1990 : Maadi. Eine prädynastische Kulturgruppe zwischen Oberägypten und Palästina, *Präehistorische Zeitschrift* 65, Heft 2, 123-156.

SEEHHER, J. 1991 : Gedanken zur Rolle Unterägyptens bei der Herausbildung des Pharaonenreiches, *MDAIK* 47, 313-318.

SEEHHER, J. 1992 : Burial Customs in Predynastic Egypt : A View from the Delta, in E.C.M.van den Brink, *The Nile Delta in Transition. 4th-3th Millenium B-C*, Proceedings of the Seminar held in Cairo, 21-24 Oktober 1990 at the Netherlands Institute of Archaeology and Arabic Studies, Tel Aviv, 225-233.

SHINER, J. 1968 : The Cataract Tradition [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia*, vol.II, Dallas, pp.535-629.

SHINER, J. 1968 : The Khartoum Variant [in] F.Wendorf (ed.), *The Prehistory of Nubia*, vol.II, Dallas, pp.768-790.

SIEVERTSEN, U. 1992 : Das Messer von Gebel el-Arak, *Bagdader Mitteilungen* 23, 1-75, 9 pl.

SMALL, M.F. 1981 : A Consideration of the Wadi Halfa Remains, *Journal of Human Evolution* 10, pp.159-162.

SMITH, A.L. 1993 : Identification d'un potier prédynastique, *Archéo-Nil* 3, 23-34.

SMITH, H.S. 1962 : *Preliminary Report of the Egypt Exploration Society's Nubian Survey*, Cairo.

- SMITH, P.E.L. 1966 : New Prehistoric Investigations at Kom Ombo, *Zephyrus* 17, pp.31-45.
- SMITH, P.E.L. 1967 : New Investigations in the Late Pleistocene Archaeology of the Kom Ombo Plain (Upper Egypt), *Quaternaria* 9, pp.141-152.
- SMITH, P.E.L. 1967 : A Preliminary Report on the Recent Prehistoric Investigations near Kom ombo (Upper Egypt), *Fouilles en Nubie* 1961-1963, pp.195-208.
- SMITH, P.E.L. 1968 : A Revised View of the Later Palaeolithic of Egypt [in] F.Bordes et D.Sonneville-Bordes (eds.), *La Préhistoire. Problèmes et tendances*. Paris, pp.391-399.
- SPEKE, J.-H. 1863 : *Journal of the Discovery of the Source of the Nile*, London, Will.Backwood and Sons (ed.).
- SPENCER, J. 1979 : *Brick Architecture in Ancient Egypt*, Warminster.
- STADELMANN, R. 1991 : Das Dreikammersystem der Königsgräber der Frühzeit und des Alten Reiches, *MDAIK* 47, pp.373-388.
- STEMLER, A. 1990 : A Scanning Electron Microscopic Analysis of Plant Impressions in Pottery from the Sites of Kadero, El-Zakiab and El-Kadada, *Archéologie du Nil Moyen* 4, pp.87-105.
- SUTTON, J. 1974 : The Aquatic Civilization in Middle Africa, *Journal of African History* 15/4, pp.527-546.
- TEFNIN, R. 1979 : Image et histoire. Réflexions sur l'usage documentaire de l'image égyptienne, *CdE* LIV, n°108, Juillet, 218-244.
- TEFNIN, R. 1993 : L'image et son cadre, *Archéo-Nil* 3, 7-22.
- TESTART, A. 1977 : Ethnologie de l'Australie et Préhistoire de l'Asie du Sud-Est : évolution, technique et milieu naturel, *Journal de la Société des Océanistes* 33, pp.77-85.
- TESTART, A. 1982 : *Les chasseurs-cueilleurs ou l'origine des inégalités*, Mém.de la Soc. d'Ethnographie XXVI, Paris.
- THOMA, A. 1984 : Morphology and affinities of the Nazlet Khater Man, *Journal of Human Evolution* 13, pp.287-296.
- TIGANI EL MAHI, A. 1988 : *Zooarchaeology in the Middle Nile Valley : A Study of Four Neolithic Sites Near Khartoum*, BAR (IS) 418, Oxford.
- TILLIER, A.-M. 1992 : Les hommes du Paléolithique moyen et la question de l'ancienneté de l'homme en Afrique, *Archéo-Nil* 2, pp.59-69.
- TIXIER, J. 1958-9 : Les pièces pédonculées de l'Atérien, *Libyca* VI-VII, pp.127-158.
- TIXIER, J. 1962 : Le Ténéréen de l'Adrar Bous III, *Mission Berliet-Ténéré-Tchad, Documents scientifiques*, Paris, pp.353-362.
- TIXIER, J. 1963 : *Typologie de l'Epipaléolithique du Maghreb*, Mém.C.R.E.P.E.2, Paris.
- TIXIER, J. 1972 : Les apports de la stratigraphie et de la typologie au problème des origines de l'homme moderne, [in] *Origines de l'Homme moderne, Actes du Colloque de Paris*, Unesco, pp.121-127.

TIXIER, J., INIZAN, M.-L. 1981 : Ksar Akil. Stratigraphie et ensembles lithiques dans le Paléolithique supérieur [in] J.Cauvin & P.Sanlaville (eds.), *Préhistoire du Levant : chronologie et organisation de l'espace depuis les origines jusqu'au VI^e millénaire*, Lyon, Maison de l'Orient, coll. « Travaux de la Maison de l'Orient » n°5, pp.353-367.

TRIGGER, B. 1965 : *History and Settlement in Lower Nubia*, New Haven, Yale, University Publications in Anthropology.

TRIGGER, B. 1968 : *Beyond History: The Methods of Prehistory*. Studies in Anthropological Method, New-York.

TRIGGER, B. 1976 : The Archaeology of Nubia. Prehistory. The A-Group and the Old Kingdom [in] B.Trigger (ed.), *Nubia Under the Pharaohs*, Boulder, Colorado.

TRIGGER, B. 1979 : Egypt and the Comparative Study of Early Civilization [in] K.R.Weeks, *Egyptology and the Social Sciences: Five Studies*, pp.23-56.

TRIGGER, B. 1983 : The Rise of Egyptian Civilization [in] B.Trigger (ed.), *Ancient Egypt: A Social History*, Cambridge, pp.1-70.

TRIGGER, B. 1987 : Egypt: A Fledgling Nation, *JSSEA* 17, pp.58-66.

TRIGGER, B. 1993 : *Early Civilizations. Ancient Egypt in Context*, Cairo.

TUTUNDZIC, S.P. 1989 : The problem of foreign north-eastern relations of Upper Egypt, particularly in badarian period : an aspect [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.255-260.

TYKOT, R.-H. 1996 : The geological source of an obsidian ear (04.9941) from the Museum of Fine Arts Boston, *RdE* 47, pp.177-179.

UCKO, P.J. 1968 : *Anthropomorphic Figurines of Predynastic Egypt and Neolithic Crete with Comparative Material from the Prehistoric Near-East and Mainland Greece*, London, Royal Anthropological Institute, Occasional Papers 24.

VALLA, F. 1975 : *Le Natoufien, une culture préhistorique en Palestine*, Cahiers de la Revue Biblique 15, Paris.

VALBELLE, D. 1990 : *Les Neuf Arcs. L'Egyptien et les Etrangers. De la Préhistoire à la conquête d'Alexandre*, Paris.

VAN DEN BRINK, E.C.M. 1988 : *The Archaeology of the Nile Delta. Problems and Priorities*, Amsterdam.

VAN DEN BRINK, E.C.M. 1989 : A Transitional Late Predynastic Early Dynastic Settlement Site in the Northeastern Nile Delta, Egypt, *MDAIK* 45, pp.55-108.

VAN NEER, W. 1986 : Some notes on the fish remains from Wadi Kubbania (Upper Egypt, Late Palaeolithic) [in] D.C.Brinhuizen & A.T.Classon (eds), *Fish and Archaeology. Studies in osteometry, taphonomy, seasonality and fishing methods*, Oxford, BAR Intern.Series 294, pp.101-113.

VAN NEER, W. 1989 : Fishing along the prehistoric Nile, [in] [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.49-56.

VAN NEER, W. 1994 : La pêche dans le Nil égyptien durant la préhistoire, *Archéo-Nil* 4, 17-26.

VAN PEER, Ph. 1986 : Présence de la technique nubienne dans l'Atérien, *L'Anthropologie* 90/2, pp.321-324.

VANDERMEERSCH, B. 1981 : *Les hommes fossiles de Qafzeh (Israël)*, CNRS, Paris.

VANDIER, J. 1952 : *Manuel d'archéologie égyptienne. Les époques de formation I/1*, Paris.

VERCOUTTER, J. 1978 : *Le peuplement de l'Égypte ancienne et le déchiffrement de l'écriture méroïtique*. Histoire Générale de l'Afrique. Etudes et Documents I. Unesco.

VERCOUTTER, J. 1990 : A propos des Mni = Ménès [in] *Mélanges Lichtheim, Studies in Egyptology*, vol.II, Jerusalem, pp.1025-1032.

VERCOUTTER, J. 1992 : *L'Égypte et la vallée du Nil. Des origines à la fin de l'Ancien Empire*, Nouvelle Clio, Paris.

VERCOUTTER, J. 1993 : Le rôle des artisans dans la naissance de la civilisation égyptienne, *CdE* 68, n°135-136, 70-83.

VERMEERSCH, P. 1978 : *L'Elkabien, Epipaléolithique de la vallée du Nil égyptien*, Leuven, Fondation égyptologique Reine Elisabeth.

VERMEERSCH, P. 1981 : Contribution of Belgian Prehistoric Research to the Knowledge of the Egyptian Paleolithic, *Bulletin de l'Institut d'Égypte* LXIII, pp.85-108.

VERMEERSCH, P. 1994a : L'homme et le Nil au Paléolithique final, *Archéo-Nil* 4, 5-16.

VERMEERSCH, P. 1994b : Sodmein Cave Site. Red Sea Mountains (Egypt), *Sahara* 6, 31-40.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E., GJUSELINGS, G., OTTE, M., THOMA, A. & CHARLIER, C. 1984 : Une minière de silex et un squelette du Paléolithique supérieur ancien à Nazlet Khater, Haute-Égypte, *L'Anthropologie* 88, pp.231-244.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E., GJUSELINGS, G., LAUWERS 1985 : An Epipaleolithic Industry at Arab el-Sahaba, Middle Egypt. A Preliminary Report, *Studi di Paleontologia in Onore di Salvatore M. Puglisi, Università di Roma « La Sapienza »*, pp.383-393.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E., HUYGE, D., NEWMANN, K., VAN NEER, W. & VAN PEER, P. 1992 : Predynastic Hearths in Upper Egypt, in : R.Friedman and B.Adams,ed., *The Followers of Horus*. Studies dedicated to Michael Allen Hoffman, Egyptian Studies Association n°2, Oxbow Monograph 20, Oxford, 163-172.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E. & VAN NEER, W. 1989 : The Late Palaeolithic Makhadma sites (Egypt) : environment and subsistence [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.87-116.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E. & VAN PEER, Ph. 1990a : Le Paléolithique de la vallée du Nil égyptien, *L'Anthropologie* 94, pp.435-458.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E. & VAN PEER, Ph. 1990b : Palaeolithic Chert Exploitation in the Limestone Stretch of the Egyptian Nile Valley, *The African Archaeological Review* 8, pp.77-102.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E. & VAN PEER, Ph. 1991 : Vallée du Nil, [in] *Paléomilieux et peuplement préhistorique saharien au Pleistocène supérieur*. Colloque de Solignac, du 13 au 15 juin 1991, pp.1-19.

VERMEERSCH, P., PAULISSEN, E., STOKES, S., CHARLIER, C., VAN PEER, Ph., STRINGER, C. & LINDSAY, W. 1998 : A Middle Palaeolithic burial of a modern human at Taramsa Hill, Egypt, *Antiquity* 72, pp.475-484.

VIGNARD, E. 1923 : Une nouvelle industrie lithique : le Sébilien, *BIFAO* 22, pp.1-76.

VIKENTIEF, V. 1942 : Les monuments archaïques. La tablette en ivoire de Naqada, *ASAE* 41, pp.277-294.

VON DEN DRIESCH, A. & BOESSNECK, J. 1985 : *Die Tierknochen aus der neolithischen Siedlung von Merimde Benisalam am westlichen Nildelta*, München.

VON DER WAY, T. 1992 : Excavations at Tell el-Fara'in/Buto in 1987-89, in : E.C.M. van den Brink, *The Nile Delta in Transition. 4th-3th Millenium B-C*, Proceedings of the Seminar held in Cairo, 21-24 Oktober 1990 at the Netherlands Institute of Archaeology and Arabic Studies, Tel Aviv, 1-10.

VON DER WAY, T. 1997 : *Tell el-Fara'in. Buto I. Ergebnisse zum frühen Kontext Kampagnen der Jahre 1983-1989*, Archäologische Veröffentlichungen 83, Mainz-am-Rhein.

WAINWRIGHT, G.A. 1923 : The Red Crown in Early Prehistoric Times, *JEA* 9, 26-33.

WASYLIKOWA, K., MITKA, J., WENDORF, F. & SCHILD, R. 1997 : Exploitation of wild plants by the early Neolithic hunter-gatherers of the Western Desert, Egypt : Nabta Playa as a case-study, *Antiquity* 71, 932-941.

WENDORF, F. (ed.) 1965 : *Contribution to the Prehistory of Nubia*, Dallas, Burgwin Research Center and Southern Methodist University.

WENDORF, F. (ed.) 1968 : *Prehistory of Nubia*, Dallas, Burgwin Research Center and Southern Methodist University, 2 vol.

WENDORF, F. 1968a : Late Paleolithic Sites in Egyptian Nubia [in] F.Wendorf (ed.), *Prehistory of Nubia*, vol.II, pp.954-995.

WENDORF, F. 1968b : Site 117 : A Nubian Final Paleolithic Graveyard Near Jebel Sahaba, Sudan [in] F.Wendorf (ed.), *Prehistory of Nubia*, vol.II, pp.954-995.

WENDORF, F. & HASSAN, F. 1980 : Holocene ecology and prehistory of the Egyptian Nile [in] M.A.J. Williams & H.Faure (eds), *The Sahara and the Nile*, Rotterdam, pp.407-419.

WENDORF, F. & SCHILD, R. (eds) 1976 : *Prehistory of the Nile Valley*, New-York.

WENDORF, F. & SCHILD, R. (eds) 1980a : *Prehistory of the Eastern Sahara*, New-York.

WENDORF, F. & SCHILD, R. 1980b : *Loaves and Fishes. The Prehistory of Wadi Kubbaniya*, Department of Anthropology, Institute for the Study of Earth and Man, Southern Methodist University, Dallas.

WENDORF, F., SCHILD, R. & CLOSE, A. 1984 : *Cattle Keepers of the Eastern Sahara. The Neolithic of Bir Kiseiba*, Dallas, Department of Anthropology, Institute for the Study of Earth and Man, Southern Methodist University.

WENDORF, F., SCHILD, R. & CLOSE, A. 1986 : *The Prehistory of Wadi Kubbaniya I. The Wadi Kubbaniya Skeleton : a late paleolithic burial of southern Egypt*. Dallas, Southern Methodist University Press.

- WENDORF, F., SCHILD, R. & CLOSE, A. 1989 : *The Prehistory of Wadi Kubbania 2. Stratigraphy, paleoeconomy, and Environment*. Dallas, Southern Methodist University Press.
- WENDORF, F., SCHILD, R. & CLOSE, A. 1989 : *The Prehistory of Wadi Kubbania 3. Late Paleolithic Archaeology*. Dallas, Southern Methodist University Press.
- WENDORF, F., SCHILD, R. & HAAS, H. 1979 : A New Radiocarbon Chronology for Prehistoric Sites in Nubia, *Journal of Field Archaeology* 6/2, pp.219-223.
- WENKE, R. 1991 : The Evolution of Early Egyptian Civilization : Issues and Evidence, *Journal of World Prehistory* 5/3, 279-329.
- WENKE, R. & CASINI, M. 1989 : The Epipalaeolithic-Neolithic Transition in Egypt's Fayum Depression [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznan, pp.139-156.
- WERNER, W. 1988 : Prähistorische Siedlungsreste nördlich des Statelemples [in] W.Werner, G.Dreyer, H.Jaritz, A.Krekeler, J.Lindeman, C.Pilgrim, S.Seidlmayer & M.Ziermann, Stadt und Temple Elephantine, *MDAIK* 44, pp.135-182.
- WETTERSTROM, W. 1996 : La chasse-cueillette et l'agriculture en Egypte : la transition de la chasse et de la cueillette à l'horticulture dans la Vallée du Nil, *Archéo-Nil* 6, 2ème ed., 29-51.
- WETTERSTROM, W. 1996 : L'apparition de l'agriculture en Egypte, *Archéo-Nil* 6, 2ème ed., 53-77.
- WILDUNG, D. 1969 : *Die Rolle ägyptischer Könige im Bewusstsein ihrer Nachwelt I*, MÄS 17, Berlin.
- WILDUNG, D. 1984 : Terminal Prehistory of the Nile Delta : theses [in] L.Krzyzaniak & M.Kobusiewicz (eds), *Origin and Early Development of Food-Producing Cultures in North-Eastern Africa*, Poznan, pp.265-269.
- WILKINSON, R. 1985 : The Horus Name and the Form and Significance of the Serekh in the Royal Egyptian Titulary, *JSSEA* 15/3, 98-104.
- WILKINSON, T. 1995 : A New Comparative Chronology for the Predynastic-Early Dynastic Transition, *Journal of Ancient Chronology Forum* 7 (1994/95), 5-26.
- WILKINSON, T. 1996 : *State Formation in Egypt. Chronology and Society*, Bar International Series 651, Oxford.
- WILKINSON, T. 1999 : *Early Dynastic Egypt*, London & New-York.
- WILLIAMS, B. 1982 : Notes on prehistoric cashew fields of Lower Egyptian Tradition at Sedment, *JNES* 41/3, pp.213-221.
- WILLIAMS, B. 1986 : *The A-Group Royal Cemetery at Qustul : Cemetery L*, The University of Chicago, Oriental Institute Nubian Expedition, vol.III, Chicago.
- WILLIAMS, B. 1988 : *Decorated Pottery and the Art of Naqada III*, MÄS 45, Berlin.
- WILLIAMS, B. & LOGAN, T.J. 1987 : The Metropolitan Museum Knife Handle and Aspects of Pharaonic Imagery Before Narmer, *JNES* 46, 245-285.
- WILLIAMS, M.A.J. & ADAMSON, D.A. 1982 : *A Land Between Two Niles, Quaternary Geology and Biology of the Central Sudan*, Rotterdam.

WILLIAMS, M.A.J. & FAURE, H. (eds) 1980 : *The Sahara and the Nile*, Rotterdam.

WINKLER, H.A. 1938 : *Rock Drawings of Southern Upper Egypt I. Sir Robert Mond Expedition*, EES 26, London.

WINKLER, H.A. 1939 : *Rock Drawings of Southern Upper Egypt II. Sir Robert Mond Expedition*, EES 27, London.

WRIGHT, G.E. 1937 : *The Pottery of Palestine from the Earliest Times to the End of the Bronze Age*, New-Haven.

WUNDERLICH, J., VON DER WAY, T., SCHMIDT, K. 1989 : Neue Fundstellen der Buto-Maadi-Kultur bei Ezbet el-Qerdahi, *MDAIK* 45, pp.309-318.

YOYOTTE, J. & CHUVIN, P. 1983 : Le Delta du Nil au temps des Pharaons, *L'Histoire* 54, pp.52-62.

ZARATTINI, I. 1983 : The Hypothesis of the Saharian-Sudanese Unity, *Origini* XII/1, pp.252-271.

ZARINS, J. 1989 : Ancient Egypt and the Red Sea trade : the case for obsidian in the Predynastic and Archaic Periods [in] A.Leonard Jr. and B.Beyer (eds), *Essays in Ancient Civilization Presented to Helen J.Kantor*, Chicago, pp.339-368.

رقم الإيداع : ٢٠٠٠/١٨٢٤٠

الترقيم الدولي I.S.B.N. 977-5091-32-2

عصور ما قبل التاريخ فى مصر

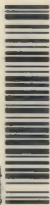
إنه أول كتاب باللغة العربية يتطرق باستفاضة إلى هذا الموضوع الهام. وهذا الكتاب المترجم عن الفرنسية هو دراسة شاملة تسجل آخر ما توصل إليه العلم والعلماء العاملين فى مجال «عصور ما قبل التاريخ فى مصر، حتى نهاية القرن العشرين.

فرغم أن الأصل الفرنسى قد صدر عام ١٩٩٢ فقد تقرر بالاتفاق مع المؤلفة والناشر الفرنسيين إلى أن يتم إدخال بعض التعديلات على النص الفرنسى سواء بالإضافة أو بالحذف ليتفق مع أحدث ما توصل إليه العلم فى هذا المجال حتى ديسمبر ١٩٩٩.

كما خصت المؤلفة الطبعة العربية بملحق عن العضائمة قرب إسنا وهو الموقع الذى تعمل فيه السيدة المؤلفة إلى جانب بعض الرسوم لأهم الأدوات الحجرية.

والسيدة «يانتركس ميدان - رينيس، مؤلفة الكتاب تحمل درجة الدكتوراه فى علم المصريات. وتشرف على حفائر موقع العضائمة. كما أسست عام ١٩٨٩ جمعية - Archéo Nil وهدفها دراسة ثقافات عصور ما قبل الأسرات فى وادى النيل كما تصدر الجمعية مجلة سنوية.

Bibliotheca Alexandrina



0374050